



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.32.2020

Warszawa, 3 listopada 2020 r.

**Pan
Jarosław Chodorski
Wójt Gminy Jabłonna**

**Urząd Gminy Jabłonna
ul. Modlińska 152
05-110 Jabłonna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej kontrolerzy: Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki oraz Błażej Jakoniuk Zastępca Kierownika Oddziału Kontroli Jednostek Samorządu Terytorialnego w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 27 lipca do 14 sierpnia 2020 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Jabłonna, z siedzibą przy ul. Modlińskiej 152 w Jabłonie.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego oraz prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 29 lutego 2020 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 19 października 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

I. Działalność urzędu stanu cywilnego.

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji: 98 aktów małżeństwa, 107 aktów zgonu, a także dokonano 59 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego (w tym: 21 sprostowań aktu stanu cywilnego, 22 uzupełnień aktu stanu cywilnego, 15 przeniesień do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego oraz rejestracji 1 aktu zgonu, który nastąpił

w kraju, w którym nie prowadzi się rejestracji stanu cywilnego). Ponadto przyjęto 1582 wnioski o wydanie odpisów skróconych oraz 107 wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego. W okresie objętym kontrolą wydano 1 decyzję orzekającą o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, 13 decyzji o zmianie imienia i nazwiska, 2 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo oraz 8 zaświadczeń o stanie cywilnym. W okresie objętym kontrolą organ nie wydawał zaświadczeń o zamieszczeniu lub niezamieszczeniu w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego, jak również innych decyzji administracyjnych, poza wyżej wymienionymi.

Badaniu poddano: 8 aktów małżeństwa (w tym: 4 akty małżeństwa¹ zawarte w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeks rodzinny i opiekuńczy² oraz 4 akty małżeństwa³ zawarte przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego), 7 aktów zgonu⁴, 4 czynności⁵ polegające na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 4 czynności⁶ polegające na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego, 4 czynności⁷ polegające na przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, 1 czynność⁸ polegającą na zarejestrowaniu aktu zgonu, który nastąpił poza granicami RP, a w kraju wystąpienia zdarzenia rejestracji stanu cywilnego nie prowadzi się, 1 decyzję⁹ orzekającą o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego oraz 5 decyzji¹⁰ o zmianie imienia i nazwiska.

Akty stanu cywilnego rejestrowane były w rejestrze stanu cywilnego w formie wpisów przez Zastępców Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (Zastępcę Kierownika USC), zgodnie z właściwością określoną w art. 9 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹¹. Po wprowadzeniu danych do rejestru stanu cywilnego akty uwierzytelnione zostały przez Zastępcę

¹ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AM/2019/091383, 1408022/00/AM/2019/615985, 1408022/00/AM/2019/642876 oraz 1408022/00/AM/2020/764943.

² Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2020 r. poz.1359).

³ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AM/2019/460481, 1408022/00/AM/2019/571083, 1408022/00/AM/2019/234528 oraz 1408022/00/AM/2020/542439.

⁴ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AZ/2019/832664, 1408022/00/AZ/2019/954783, 1408022/00/AZ/2019/705083 1408022/00/AZ/2019/695050, 1408022/00/AZ/2019/809056, 1408022/00/AZ/2019/478889 oraz 1408022/00/AZ/2020/299429.

⁵ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AM/1947/113770, 1408022/00/AM/1959/724411, 1408022/00/AU/1938/534239 oraz 1408022/00/AZ/2019/093238.

⁶ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AM/2019/787677, 1408022/00/AU/2019/585882, 1408022/00/AU/2019/069071 oraz 1408022/00/AM/2019/644451.

⁷ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AM/2019/787677, 1408022/00/AU/2019/585882, 1408022/00/AU/2019/069071 oraz 1408022/00/AM/2019/644451.

⁸ Dotyczy aktów oznaczonych jako: 1408022/00/AZ/2019/219280.

⁹ Dotyczy sprawy oznaczonej jako USC.5362.1002.2019.

¹⁰ Dotyczy spraw oznaczonych jako USC.5355.2.2019, USC.5355.4.2019, USC.5355.6.2019, USC.5355.8.2019 oraz USC.5355.10.2019.

¹¹ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 463, ze zm.).

Kierownika USC, przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. informatyzacji. Wszystkie poddane badaniu akty sporządzono z zachowaniem terminów określonych w art. 52, art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 powyższej ustawy. Wszystkie poddane badaniu akty małżeństw oraz zgonów zawierały informacje określone w art. 60, art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego, zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami, zapisując daty i godziny we właściwym formacie. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹².

W okresie objętym kontrolą akta zbiorowe były przechowywane, zgodnie z wymogami określonymi w art. 27 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Do poddanych kontroli aktów małżeństwa i zgonu akta zbiorowe prowadzone były w formie papierowej i zostały sporządzone we właściwych rocznikach, prowadzonych zgodnie z zasadami określonymi w § 20-26 rozporządzenia w sprawie prowadzenia rejestru stanu cywilnego.

W aktach zbiorowych aktów małżeństwa znajdowały się zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia¹³, o których mowa w art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez Zastępcę Kierownika USC, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, natomiast w aktach zbiorowych aktów zgonu znajdowały się karty zgonu oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez Zastępcę Kierownika USC.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 99 oraz 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, Kierownik USC zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego sporządzonych w następstwie sprostowania oraz transkrypcji aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową, zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1 i 2

¹² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904), dalej rozporządzenie w sprawie prowadzenia rejestru stanu cywilnego.

¹³ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1359).

powyższej ustawy. Ponadto sporządzając akty małżeństwa oraz zgonu Zastępca Kierownika USC każdorazowo zamieszczał odpowiednie przypiski przy aktach urodzenia i małżeństwa, zgodnie z art. 25 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, albo zlecał za pomocą systemu ŹRÓDŁO migracje odpowiednich aktów wraz z dokonaniem przypisków innym Kierownikom Urzędów Stanu Cywilnego, zgodnie z ich właściwością.

Do wszystkich czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego dołączono wszystkie wymagane dokumenty. Ponadto każdorazowo po dokonaniu tych czynności sporządzano i wydawano odpis zupełny aktu stanu cywilnego oraz powiadamiano osoby, których akt dotyczył o zakresie ingerencji Zastępcy Kierownika USC w treść aktu.

Poddana badaniu decyzja orzekająca o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także 5 decyzji o zmianie imienia i nazwiska posiadały wszystkie wymagane elementy oraz zostały wydane terminowo, zgodnie z wymogami określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego¹⁴.

Za sporządzenie aktów małżeństw, dokonanie czynności materialno-technicznych, wydanie odpisów skróconych lub zupełnych na wnioski, zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo, zaświadczeń o stanie cywilnym, a także wydanie decyzji o zmianie imienia i nazwiska pobrano opłaty skarbowe w wysokości zgodnej z określoną w części I poz. 1 i 7, oraz w części II ust. 1 pkt 2, 5, 6, 10 i 12 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹⁵. Za wyrażenie zgody na zawarcie ślubu cywilnego poza lokalem urzędu stanu cywilnego pobrano opłatę określoną w § 2 rozporządzenia w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego¹⁶.

Osoby zatrudnione w okresie objętym kontrolą na stanowisku zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego posiadały wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest posiadanie dyplomu ukończenia wyższych studiów prawnych lub administracyjnych, potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

Zastępca Kierownika USC w okresie objętym kontrolą nie występował do Wojewody Mazowieckiego o wyrażenie zgody na wyniesienie akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego poza urząd stanu cywilnego.

¹⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), dalej k.p.a.

¹⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.).

¹⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. poz. 180).

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie polegające na sporządzeniu ¹⁷ niekompletnego protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, niezawierającego w części 6. danych świadków, czym naruszono postanowienia art. 87 ust. 2 pkt 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym przedmiotowy protokół zawiera nazwiska i imiona świadków, przy czym opisane wyżej uchybienie nie miało negatywnych skutków dla stron.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonego uchybienia**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie kompletności elementów aktów małżeństwa i zgonu oraz terminowości ich sporządzania, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństw i zgonów w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku dołączania dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku powiadamiania stron o toczącym się postępowaniu, kompletności elementów oraz terminowości wydania decyzji administracyjnych, obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji, dokonanie czynności materialno-technicznych oraz wydanie odpisów aktów stanu cywilnego.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono sporządzenie niekompletnego protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybienia.

II. Prowadzenie ewidencji ludności.

W kontrolowanym okresie przyjęto 987 zgłoszeń pobytu stałego¹⁸, 333 zgłoszenia pobytu czasowego¹⁹, 303 zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego²⁰, 26 zgłoszeń wymeldowania z pobytu czasowego²¹, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej²²

¹⁷ Dotyczy protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński znajdującego się w aktach zbiorowych aktu małżeństwa oznaczonego jako 1408022/00/AM/2019/234529.

¹⁸ W tym 978 zgłoszeń obywateli polskich i 9 zgłoszeń cudzoziemców.

¹⁹ W tym 137 zgłoszeń obywateli polskich i 196 zgłoszeń cudzoziemców.

²⁰ W tym 298 zgłoszeń obywateli polskich oraz 5 zgłoszeń cudzoziemców.

²¹ W tym 15 zgłoszeń obywateli polskich i 11 zgłoszeń cudzoziemców.

²² Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy Jabłonna z dnia 10 sierpnia 2020 r., cyt.: „Faktyczna liczba przyjętych zgłoszeń wyjazdu poza granice RP w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2019 roku do 29 lutego 2020 roku wynosiła 3. Różnica 2 osób jest wynikiem błędnego obliczenia i podania stanu do danych statystycznych do załącznika nr 2 do pisma znak WK-I.431.1.32.2020”.

i 328 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców (w tym 2 wnioski zakończone wydaniem decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz 1 wniosek zakończony wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie). Ponadto w okresie kontrolowanym wydano z urzędu 987 zaświadczeń o zameldowaniu i 256 zaświadczeń o zameldowaniu na wniosek²³. W badanym okresie wydano 36 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych. W okresie objętym kontrolą do organu nie wpłynęły żadne zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy.

Badaniu poddano 14 zgłoszeń pobytu obywateli polskich²⁴, 12 zgłoszeń pobytu cudzoziemców²⁵, 12 zgłoszeń wymeldowania²⁶, 18 zaświadczeń o zameldowaniu²⁷, 6 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych²⁸, 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL.

Poddane badaniu decyzje oraz postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z ewidencji ludności zostało wydane z zachowaniem ustawowych przesłanek do jego wydania. Wszystkie poddane kontroli decyzje oraz zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy wydane zostały terminowo. Przedmiotowe decyzje oraz postanowienie doręczono stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych oraz zaświadczeń o zameldowaniu wydanych na wniosek pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej.

Zgłoszenia pobytu i wymeldowania składane były na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego²⁹.

²³ Wskazana ilość obejmuje wszystkie zaświadczenia wydane na wniosek.

²⁴ W tym 9 zgłoszeń pobytu stałego i 5 zgłoszeń pobytu czasowego.

²⁵ W tym 5 zgłoszeń pobytu stałego i 7 zgłoszeń pobytu czasowego.

²⁶ W tym 7 z miejsca pobytu stałego i 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

²⁷ W tym 14 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i 4 na pobyt czasowy.

²⁸ W tym 3 decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz 3 decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego.

²⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wydaniu 5 decyzji w sprawach meldunkowych³⁰ i 2 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL³¹ niezawierających pouczenia strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o skutkach skorzystania z tego uprawnienia, czym naruszono postanowienia art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a., zgodnie z którym decyzja powinna zawierać przedmiotowe pouczenie.

Ponadto stwierdzono:

- dokonanie zameldowania na pobyt stały na podstawie niekompletnych formularzy, niezawierających w 2 przypadkach³² danych dotyczących miejsca urodzenia zgłaszającego oraz w 2 przypadkach³³ wskazania kraju poprzedniego miejsca zamieszkania;
- dokonanie zameldowania na pobyt czasowy na podstawie niekompletnych formularzy, niezawierających w 2 przypadkach³⁴ wskazania kraju miejsca zamieszkania.

Ujawniona w trakcie czynności kontrolnej nieprawidłowość oraz stwierdzone uchybienia nie powodowały negatywnych skutków dla stron.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce kontrolowanej prawidłowo realizowano zadania w zakresie terminowości wydawania decyzji i zaświadczeń o zameldowaniu, obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawanych na wnioski, a także obowiązku wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych za pomocą urządzeń teletransmisji danych w związku z art. 47 ust. 3a ustawy o ewidencji ludności.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki wydania niekompletnych decyzji w sprawach meldunkowych oraz o odmowie udostępnienia danych

³⁰ Dotyczy decyzji oznaczonych jako BO.5343.2.6.2019, BO.5343.2.12.2019, BO.5343.2.18.2019, BO.5343.2.24.2019 oraz BO.5343.2.4.2020.

³¹ Dotyczy decyzji oznaczonych jako: BO.5345.242.2019 oraz BO.5345.455.2019.

³² Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO]

³³ Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO]

³⁴ Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO]

jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL, jak również przypadki dokonania zameldowania na pobyt stały i czasowy na podstawie niekompletnych formularzy zgłoszenia pobytu – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do wydawania kompletnych decyzji w sprawach meldunkowych, zawierających pouczenie strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- sporządzania kompletnych protokołów przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, zawierających wszystkie wymagane dane, w tym dane świadków;
- dokonywania zameldowań na pobyt stały oraz czasowy wyłącznie na podstawie kompletnych formularzy zgłoszeń pobytu.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*