WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-IV.862.1.17.2015.KT

Warszawa, 15 grudnia 2015 r.

Pan
Krzysztof Wasilewski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Sochaczewie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W oparciu o art. 10 ust. 1 oraz art. 112 i 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.) została przeprowadzona kontrola problemowa w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sochaczewie w dniach od 5 do 6 listopada 2015 r. Kontrolą objęto sposób realizacji usługi rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń w okresie 01.01.2014 r. – 31.12.2014 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w podpisanym przez Pana arkuszu kontroli oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powołanej wyżej ustawy – przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w 2014 r. na realizację usługi rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń, wykorzystano ze środków Funduszu Pracy kwotę 211 650,00 zł., kierując 65 osób na szkolenia grupowe, 45 osób na szkolenia indywidualne zaś 1 osobie sfinansowano koszty studiów podyplomowych. Ww. formy wsparcia umożliwiały nabycie, podwyższenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych przez osoby bezrobotne.

Kontrola wykazała, iż jednostka organizacyjna kierowała osoby zarejestrowane w Urzędzie zarówno na wybrane przez siebie szkolenia indywidualne jak i szkolenia grupowe, po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu złożonych przez uprawnionych wniosków/ zgłoszeń, wydając im prawidłowo wypełnione skierowania, a następnie w drodze decyzji przyznawała prawo do stypendium na okres odbywania szkolenia – zgodnie z art. 41 ust. 1-7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Po wyborze wykonawcy usług szkoleniowych, jednostka

kontrolowana zawierała umowę szkoleniową dotyczącą organizacji danego szkolenia. Umowa określała warunki jego przeprowadzenia oraz zobowiązania instytucji wskazane w obowiązującym w okresie kontrolowanym rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.09.2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2010 r., Nr 177, poz. 1193) oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.05.2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 667). Jeśli chodzi o szkolenia indywidualne w 7 przypadkach, z 11 wybranych do kontroli kompletów dokumentacji, jednostka kontrolowana nie załączała do umów wzorów zaświadczeń potwierdzających ukończenie szkolenia czy wzorów anonimowych ankiet dla uczestników szkoleń. Dokumenty te stanowiły załącznik do ofert składanych przez instytucje szkoleniowe. Po zakończonym szkoleniu, instytucja szkoleniowa przedkładała kontrolowanej jednostce dokumentację rozliczającą dane szkolenie w postaci: wypełnionej przez skierowanego bezrobotnego ankiety, kserokopii zaświadczenia/ świadectwa ukończenia szkolenia, listy obecności, dziennika zajęć lekcyjnych, fakturę VAT oraz protokół z egzaminu końcowego (w przypadku zakończenia danego szkolenia egzaminem sprawdzającym nabytą wiedzę). Dodać należy, iż Powiatowy Urząd Pracy w Sochaczewie monitorował przebieg szkoleń poprzez rozmowę telefoniczną, analizę kwestionariuszy końcowej oceny szkolenia oraz poprzez wizytacje w jednostkach szkoleniowych. Z przeprowadzanej wizytacji sporządzana była notatka służbowa.

Dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych odbywało się na „wniosek o sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych", składany przez osoby bezrobotne, które uzasadniły celowość ich odbycia. Do wniosku załączane były następujące dokumenty: umowa dotycząca studiów podyplomowych, decyzja o przyjęciu na studia podyplomowe, oświadczenie bezrobotnego, w którym zobowiązywał się do ukończenia studiów, kserokopie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje oraz wykształcenie. We wniosku, jak również w zawartej potem umowie o sfinansowanie kosztów studiów, brak było wyraźnie określonej daty rozpoczęcia i zakończenia nauki (dzień, miesiąc, rok). Jednakże od dnia kontroli jednostka kontrolowana zaczęła wskazywać w umowach dot. finansowania studiów podyplomowych dokładną datę rozpoczęcia studiów. Wobec powyższego Wojewoda Mazowieckie odstąpił od wydania zalecenia pokontrolnego. Urząd Pracy pisemnie informował osoby bezrobotne o rozpatrzeniu wniosku.

W okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. – 110 osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sochaczewie uczestniczyło w wybranych przez siebie szkoleniach indywidualnych oraz w szkoleniach grupowych. Wszystkie osoby ukończyły ww. szkolenia, a 81 osób uzyskało zatrudnienie po ukończonym szkoleniu. 1 osoba skorzystała

z finansowania studiów podyplomowych. Osoba ta podjęła zatrudnienie w okresie 3 miesięcy po zrealizowaniu wsparcia.

Wojewoda Mazowiecki ocenił pozytywnie sposób realizowania przez Powiatowy Urząd Pracy w Sochaczewie sposób realizacji usługi rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń w kontrolowanym okresie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli – zalecenia pokontrolne nie zostaną wydane.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Starosta Sochaczewski