



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-P.862.15.2015.BB

Warszawa, 22 grudnia 2015 r.

**Pan
Jarosław Kozłowski
Dyrektor
Miejskiego Urzędu Pracy
w Płocku
ul. 3 Maja 16
09-400 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 112, w związku z art. 10 ust.1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. Nr 69, poz. 149 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w dniach 4-10 listopada 2015 r. inspektorzy Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili kontrolę problemową w Miejskim Urzędzie Pracy w Płocku.

Przedmiotem kontroli był sposób realizacji usług rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń. Kontrolą objęto okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli ustalono, że na dzień 31.12.2014 r. w Miejskim Urzędzie Pracy w Płocku zarejestrowanych było 7541 bezrobotnych, w tym 2069 bezrobotnych z prawem do zasiłku dla bezrobotnych.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że łączna kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej dla Miasta Płocka w roku 2014 wynosiła 10.482,3 tys. zł. Na finansowanie usług rynku pracy w zakresie organizacji

szkoleń wydatkowano kwotę 421 565,72 zł. Kwota niewykorzystanych środków wyniosła 3.169,25 zł i wynikała z oszczędności w trakcie realizacji danej formy wsparcia m.in. z pomniejszenia kosztu szkolenia od momentu rozpoznania cenowego do momentu zawarcia umowy, z powodu negatywnego wyniku badań lekarskich, z uwagi na rezygnację osoby bezrobotnej po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku oraz braku zainteresowania organizacją szkoleń w ramach bonów szkoleniowych.

Kontrolowana jednostka sporządziła na rok 2014 r. listę zawodów i specjalności, na które istniało zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy oraz wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, o których mowa w art. 43 ustawy, zwanych dalej osobami uprawnionymi.

W wyniku kontroli ustalono, że Miejski Urząd Pracy w Płocku sporządził na rok 2014 plan szkoleń grupowych, które organizowane były wyłącznie ze środków EFS.

Jednostka kontrolowana opracowała i upowszechniła na stronie internetowej Urzędu zasady organizacji szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione, finansowania kosztów studiów podyplomowych, egzaminów i uzyskania licencji oraz warunków skorzystania ze szkolenia w ramach bonu szkoleniowego. Osoby uprawnione zainteresowane poszczególnymi formami pomocy były informowane o powyższych zasadach podczas wizyt w Urzędzie.

W okresie objętym kontrolą osoby bezrobotne nie wnioskowały o sfinansowanie kosztów uzyskania licencji, udzielanie pożyczek szkoleniowych, jak również o zorganizowanie szkolenia na podstawie trójstronnej umowy szkoleniowej. Osoby poszukujące pracy nie składały wniosków o zorganizowanie szkoleń, finansowanie egzaminów i licencji, studiów podyplomowych, udzielanie pożyczek szkoleniowych.

Jak ustalono, w 2014 r. do Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku wpłynęło 181 wniosków o zorganizowanie szkoleń wskazanych przez osoby bezrobotne. Pozytywnie załatwiono 94 wnioski, przy czym 7 osób, po rozpatrzeniu wniosku, zrezygnowało ze szkolenia, a 2 osoby po skierowaniu nie podjęły szkolenia. Dwa wnioski zostały wycofane przez osoby bezrobotne. Osiemdziesiąt pięć wniosków rozpatrzono negatywnie, głównie z braku deklaracji pracodawcy, niewywiązania się pracodawcy z wcześniejszych zobowiązań dotyczących zatrudnienia, złożenia deklaracji przez pracodawcę u którego bezrobotny poprzednio pracował, utraty statusu bezrobotnego, niespełnienia przez bezrobotnych warunków ustawy. Szkolenia ukończyły 82 osoby, 2 osoby przerwały szkolenie, a 1 osoba kończyła szkolenie po okresie objętym kontrolą. Trzydzieści pięć osób podjęło zatrudnienie lub własną działalność gospodarczą w okresie 3 miesięcy po zakończeniu szkolenia.

W toku kontroli analizie poddano dokumentację 9 spraw dotyczących organizacji szkoleń

wskazanych przez osoby bezrobotne. Wnioski o skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę bezrobotną, po zaopiniowaniu przez pośrednika pracy, doradcę zawodowego i specjalistę ds. rozwoju zawodowego, a od 27.05.2014 r. opiniowane przez doradcę klienta – po wcześniejszym określeniu profilu pomocy, rozpatrywane były przez powołaną zarządzeniem nr 54/2013 z 31.12.2013 r. dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Płocku komisję ds. opiniowania wniosków o: skierowanie na szkolenia wskazane przez osoby uprawnione, dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych, sfinansowanie kosztów egzaminów lub uzyskania licencji. Komisja brała pod uwagę m.in. wysokość środków przeznaczonych na organizację szkoleń, celowość skierowania na szkolenie, deklarację pracodawcy w sprawie zatrudnienia po ukończonym szkoleniu, zapotrzebowanie na rynku pracy na kwalifikacje, które wnioskodawca uzyska w wyniku szkolenia, kategorię osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (art. 49 ustawy).

Szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne organizowane były z uwzględnieniem art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), bowiem wartość zamówienia nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14000 euro, a od 16.04.2014 r. kwoty 30000 euro. Wybór instytucji szkoleniowej odbywał się na podstawie rozpoznania cenowego skierowanego do minimum dwóch wykonawców celem oszacowania wartości zamówienia przeprowadzonego przez pracowników działu Poradnictwa i Szkoleń. W przypadku złożenia oferty przez jedną instytucję szkolącą, uznawano ją za najkorzystniejszą. Z wybraną z instytucją szkoleniową była zawierana umowa na realizację przedmiotu zamówienia. Regulamin udzielania zamówień publicznych w Miejskim Urzędzie Pracy w Płocku dopuszczał w odniesieniu do zamówień o wartości poniżej 5000 zł brutto prowadzenie negocjacji z jednym wykonawcą bez dokonywania rozpoznania cenowego, po uzyskaniu wcześniejszej akceptacji dyrektora jednostki kontrolowanej lub jego zastępcy. W przypadku konieczności zorganizowania szkolenia wskazanego przez osobę uprawnioną o podobnej tematyce

do wnioskowanego szkolenia w okresie 3 miesięcy od dnia wyboru instytucji szkoleniowej, zapisy regulaminu dopuszczały wykorzystanie złożonych wcześniej ofert. W takich przypadkach potwierdzano u potencjalnych wykonawców możliwość przeprowadzenia szkolenia i ustalano jego termin.

Przy dokonywaniu wyboru organizatora szkoleń indywidualnych Urząd stosował kryteria określone w § 74 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 14.09.2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193, z późn. zm.) i od 27.05.2014 r. - określone w § 69 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki

Spółecznej z 14.05.2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 667).

Osoby zakwalifikowane na szkolenie otrzymywały stosowne skierowania i składały pisemne oświadczenie o zapoznaniu z informacją o prawach i obowiązkach związanych z uczestnictwem w szkoleniu oraz skutkach odmowy udziału w szkoleniu. Skierowanie na szkolenie obejmowało elementy wymienione w § 77 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia z 14.09.2010 r. i § 78 ust. 2 rozporządzenia z 14.05.2014 r.

Umowy zawarte z instytucjami szkoleniowymi i program szkolenia spełniały wymogi określone w ww. rozporządzeniach z 14.09.2010 r. i z 14.05.2014 r. Wzór zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji zawierał wszystkie elementy wskazane w art. § 75 ust. 3 rozporządzenia z 14.09.2010 r. i § 71 ust. 4 rozporządzenia z 14.05.2014 r. Załączano również wzór ankiety dla uczestników szkolenia służącej do oceny szkolenia. Organizatorzy szkoleń zobowiązani zostali w umowie do ubezpieczenia uczestników szkoleń od następstw nieszczęśliwych wypadków, zgodnie z art. 41 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Organizatorzy szkoleń po zakończeniu szkolenia przedkładali w MUP w Płocku dokumentację rozliczającą przeprowadzenia szkolenia, w tym kopie protokołu egzaminu końcowego, zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, wypełnioną anonimową ankietę służącą do oceny szkolenia, kopię orzeczenia lekarskiego z przeprowadzonych badań lekarskich lub/i psychologicznych, jeżeli ich koszt wliczony był w całkowity koszt szkolenia, dokument potwierdzający ubezpieczenie.

Szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne były finansowane do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia.

Jednostka kontrolowana monitorowała przebieg szkoleń poprzez analizę dokumentacji szkolenia oraz analizę ankiet wypełnionych przez uczestników szkolenia służących do oceny szkolenia. W 2014 r. nie były przeprowadzane doraźne wizytacje szkoleń, ponieważ uczestnicy zajęć nie zgłaszali skarg, jak również nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacjach umów.

Decyzje o przyznaniu prawa do stypendium i jego utracie oraz utracie statusu osoby bezrobotnej bądź obowiązku zwrotu kosztów szkolenia wydawane były zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W okresie objętym kontrolą wpłynęły 4 wnioski o przyznanie bonu szkoleniowego osobie bezrobotnej do 30 roku życia, które zostały rozpatrzone pozytywnie. Przyznanie i realizacja bonu szkoleniowego nastąpiła na podstawie opracowanego uprzednio indywidualnego planu działania

oraz uprawdopodobnienia przez bezrobotnego podjęcia zatrudnienia po zakończeniu szkolenia. Organizacja szkolenia w ramach bonu szkoleniowego przebiegała w sposób analogiczny jak w przypadku szkoleń indywidualnych. W przypadku bonu szkoleniowego jednostka nie miała obowiązku przeprowadzania rozpoznania cenowego, ponieważ bon szkoleniowy wydawany był do realizacji przez wnioskodawcę. Bon szkoleniowy określał termin jego ważności. W ramach bonu szkoleniowego sfinansowanie kosztów związanych ze szkoleniem nie przekraczało wysokości 100% przeciętnego wynagrodzenia. Bezrobotnemu zostało przyznane prawo do stypendium na okres odbywania szkolenia.

W okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. wpłynęło 6 wniosków o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych, z czego 3 wnioski rozpatrzone zostały pozytywnie, a 3 wnioski negatywnie z powodu braku środków finansowych na realizację tego zadania. Ustalono, że wniosek o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych obejmował wszystkie elementy określone w § 82 ust. 2 rozporządzenia z 14.09.2010 r. Wnioskodawca załączył zaświadczenie organizatora studiów podyplomowych zawierające nazwę, termin rozpoczęcia i zakończenia studiów, koszt studiów i termin płatności za studia podyplomowe. Umowa dotycząca sfinansowania kosztów studiów podyplomowych obejmowała wszystkie elementy wymienione w § 82 ust. 4 ww. rozporządzenia z 14.09.2010 r. Sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych nie przekraczało kwoty 300% przeciętnego wynagrodzenia. W okresie trwania studiów bezrobotnemu przyznano decyzją administracyjną stypendium w wysokości 20% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W kontrolowanym okresie wpłynęło 5 wniosków osób bezrobotnych w sprawie sfinansowania kosztów egzaminów, które zostały rozpatrzone pozytywnie. Wniosek o sfinansowanie kosztów egzaminu zawierał wszystkie elementy określone w § 80 ust. 2 ww. rozporządzenia z 14.09.2010 r. Umowa o sfinansowanie kosztów egzaminu była zgodna z § 80 ust. 3 rozporządzenia z 14.09.2010 r. Sfinansowanie kosztów egzaminu nie przekraczało przeciętnego wynagrodzenia.

W wyniku kontroli ustalono, że jednostka kontrolowana informowała na piśmie osoby bezrobotne o sposobie rozpatrzenia wniosku o skierowanie na szkolenie przez nie wskazane, przyznanie bonu szkoleniowego, dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych i sfinansowanie kosztów egzaminów.

Miejski Urząd Pracy w Płocku dokonywał analizy skuteczności i efektywności szkoleń biorąc pod uwagę w szczególności: liczbę i odsetek osób, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenie; liczbę i odsetek zatrudnionych w okresie

3 miesiące po ukończeniu szkolenia. W wyniku analizy 5 szkoleń ciesząc się największym zainteresowaniem stwierdzono, że bezrobotni złożyli 84 wnioski, a po ich rozpatrzeniu wydano 41 skierowań na szkolenie. Szkolenie ukończyło z wynikiem pozytywnym 40 osób, a pracę podjęło 16 osób. Czas trwania szkoleń wynosił od 10 godzin do 240 godzin. Koszt szkolenia kształtował się w przedziale od 1.250,00 zł do 4.932,36 zł.

W 2014 roku jednostka kontrolowana wykorzystwała na szkolenia 421.565,72 zł tj. kwotę mniejszą o 364.634,41 zł niż w roku 2013. Średni koszt szkolenia na jednego uczestnika w 2014 r. wynosił 4.346,03 zł i był wyższy o 473,13 zł niż w roku 2013. W roku 2013 szkolenia ukończyły 192 osoby tj. o 110 osób więcej niż w 2014 r. Zatrudnienie podjęło 90 osób tj. o 55 osób więcej, niż w następnym roku. Cztery osoby, którym sfinansowano koszty egzaminu uzyskały zatrudnienie, natomiast w 2014 r. spośród 5 osób tylko 2 podjęły zatrudnienie. Ze sfinansowania studiów podyplomowych skorzystała taka sama liczba osób. W roku 2014 efektywność zatrudnieniowa wyniosła 45% i była niższa o 3 % niż w roku 2013.

Wydatki na szkolenia w przeliczeniu na jednego uczestnika, który podjął zatrudnienie po ukończeniu szkolenia w roku 2014 wyniosły 9 581,03 zł i były wyższe o 1 305,24 zł niż w roku 2013.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie będącym przedmiotem kontroli.

Mając na uwadze ustalenia kontroli - zalecenia pokontrolne nie zostaną wydane.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Andrzej Nowakowski
Prezydent Miasta Płocka
ul. Stary Rynek 1
09-400 Płock