



## WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-I.431.2.28.2015.RS

Warszawa, 10 sierpnia 2015 r.

**Pani  
Alicja Napurka  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Starych Babicach**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 31 lipca – 05 sierpnia 2015 roku kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starych Babicach.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry, prawidłowość przyznawania zasiłków okresowych oraz sposób kompletowania dokumentów w celu uzyskania skierowania do domów pomocy społecznej w okresie od dnia 1 stycznia 2014 roku do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Zastępcę Kierownika Ośrodka Panią Marzenę Magdziak bez zastrzeżeń w dniu 05.08.2015 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Na dzień kontroli w Ośrodku pracownicy socjalni zatrudnieni byli (w przeliczeniu na etaty) w liczbie 4,5 etatu. Podczas kontroli ustalono, że teren Gminy Stare Babice zamieszkuje 16 745 mieszkańców (stan na dzień 15.07.2015r.). Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem ok. 3 721 mieszkańców Gminy. Równocześnie, jak poinformowała Zastępcę Kierownik jednostki na jednego pracownika socjalnego przypada średnio 45 środowisk objętych pomocą.

W związku z powyższym Ośrodek spełnia ustawowy wymóg zatrudnienia wskazany w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na nie więcej niż 2 tysiące mieszkańców lub 50 środowisk.

W czasie kontroli stwierdzono, że osoba kierująca Ośrodkiem spełnia wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej. Kierownik posiada wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Skontrolowani pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracowników socjalnych posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 156 ust. 1, art. 156 ust. 3a oraz art. 116 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Zatrudnienie pracowników socjalnych na zajmowanych stanowiskach odpowiada wymaganiom wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014r. poz. 1789).

W trakcie kontroli sprawdzeniu poddano dokumentację wszystkich osób, otrzymujących w latach od 2014 roku do dnia kontroli zasiłek okresowy w zakresie oceny kompletowania dokumentacji stanowiącej podstawę rozstrzygnięcia sprawy, poprawności sporządzanych rodzinnych wywiadów środowiskowych, ustalania uprawnień do zasiłków okresowych, ustalania ich wysokości, prawidłowości wydawanych decyzji administracyjnych, sposobu realizacji pracy socjalnej. Akta poszczególnych klientów były prowadzone starannie, a dokumenty ułożone zgodnie z chronologią postępowania administracyjnego i ponumerowane.

Ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku okresowego każdorazowo odbywało się na wniosek strony. Były one podpisywane przez wnioskodawcę oraz rejestrowane przez pracownika Ośrodka, co jest zgodne z zapisem art. 63 § 3 kpa.

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Informacje zawarte w wywiadach pozwalały na ustalenie sytuacji rodzinnej, mieszkaniowej, zdrowotnej i dochodowej świadczeniobiorców.

Analiza spraw pod kątem dokumentowania pracy socjalnej realizowanej na rzecz osób korzystających z pomocy wykazała, iż kwestionariusze wywiadów środowiskowych zawierały informacje na temat prowadzonej pracy socjalnej. Ponadto w dokumentacji stwierdzono wydruki z systemu TT POMOC opisujące działania podejmowane przez pracowników socjalnych w ramach prowadzonej pracy socjalnej. Zespół kontrolny stwierdził adekwatność prowadzonych wpisów w tym zakresie do indywidualnej sytuacji klientów.

Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty oraz oświadczenia, zgodnie z zapisami art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Ponadto Ośrodek przeprowadzał postępowanie badające możliwości udzielania pomocy przez osoby zobowiązane do alimentacji na rzecz świadczeniobiorców.

Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 kpa. Prawidłowo oznaczony był organ wydający, wskazana podstawa prawna, rozstrzygnięcie, uzasadnienie i pouczenie.

Decyzje wydawano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 kpa. Zasiłki przyznawane były w prawidłowej wysokości zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

W badanym okresie wszystkie wydane decyzje administracyjne zawierały potwierdzenia ich odbioru, co jest zgodne z zapisami art. 46 § 1 kpa.

W toku kontroli ustalono, iż w badanych okresie Ośrodek skierował 2 osoby do domu pomocy społecznej. Kierowanie do domów pomocy społecznej odbywało się na podstawie wniosków o przyznanie tej formy wsparcia. Przy wyborze typu domów Ośrodek kierował się rodzajem schorzenia klienta. Ośrodek prawidłowo kompletował dokumentację stanowiącą podstawę rozstrzygnięcia sprawy, poprawnie sporządzał rodzinne wywiady środowiskowych.

We wszystkich zanalizowanych sprawach Ośrodek kierował osoby wymagające tej formy wsparcia wyłącznie do domów pomocy społecznej, nie zaś do prywatnych placówek opiekuńczych.

**Oceniając pozytywnie realizację zadania**, zespół kontrolny omówił wątpliwości związane z prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym w sprawie zakończonej decyzją **GOPS.5101.8.2015 z dnia 02.07.2015 r.** o uznaniu świadczenia za nienależnie pobrane w przypadku klientki samotnie wychowującej 5 małych dzieci. Biorąc pod uwagę całokształt sytuacji w omawianej rodzinie, należało mieć w większym stopniu na uwadze dobro małoletnich dzieci oraz treść art. 11 ust 3 ustawy o pomocy społecznej.

**Wobec przedstawionej oceny dotyczącej funkcjonowania jednostki poddanej kontroli, odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wiesława Kacperek-Biegańska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej