

Warszawa, 13 stycznia 2016 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.8.8.2015

Rada Miejska w Łomiankach

**Urząd Miejski w Łomiankach
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, Agnieszka Woźniak – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 2 do 4 grudnia 2015 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z siedzibą przy ul. Warszawskiej 115.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca do 2 grudnia 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 11 grudnia 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

W dniu 6 maja 2015 r. do Urzędu Miejskiego w Łomiankach wpłynęło pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie informujące, że z terenu gminy na kadencję 2016–2019 powinno zostać wybranych czterech ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie do orzekania w sprawach

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

cywilnych oraz jeden do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, zaś do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie – czterech ławników do orzekania w sprawach cywilnych oraz jeden do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Informacja o wyborach ławników sądowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz opublikowana na stronach internetowych Urzędu Miejskiego w Łomiankach w dniu 28 maja 2015 r.

W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych², wpłynęło trzynaście zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2016–2019.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 162 § 9 oraz art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska przed przystąpieniem do wyborów ławników wystąpiła do Komendanta Stołecznego Policji o przekazanie informacji o zgłoszonych kandydatach oraz powołała zespół przedstawiający opinię o zgłoszonych kandydatach.

W wyniku tajnego głosowania Rada Miejska wybrała pięć osób na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie oraz pięć osób do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie. Wyboru ławników dokonano w formie uchwały, z zachowaniem terminu określonego w art. 163 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października roku kalendarzowego, w którym upływała kadencja dotychczasowych ławników.

Kartę zgłoszenia oraz załączone do niej dokumenty, jeden z kandydatów, który nie został wybrany, odebrał osobiście w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników³, zaś dwóch pozostałych – do czasu zakończenia czynności kontrolnych – nie odebrało ww. dokumentów.

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast, że karty zgłoszeń kandydatów, którzy zostali wybrani na ławników wraz z pozostałymi dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz informacją uzyskaną od Komendanta Stołecznego Policji zostały przesłane do Sądu Okręgowego w Warszawie po terminie, o którym mowa w art. 164 § 1 ww. ustawy, tj. 5 listopada 2015 r., podczas gdy powyższe powinno nastąpić do końca października 2015 r.

² Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Jednocześnie stwierdzono, że listy wybranych łaników do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie wraz z załączonymi dokumentami przesłano do Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, czym naruszono wymóg art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z którym ww. dokumenty należy przesłać prezesom właściwych sądów.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych w zakresie:

- przestrzegania obowiązku powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, zasięgnięcia przez Radę Miejską od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach, terminowości i trybu przeprowadzenia wyborów na ławników oraz sposobu postępowania z dokumentami kandydatów, którzy nie zostali wybrani na ławników – ocenia się **pozytywnie**,
- terminowości przesłania prezesowi właściwego sądu listy wybranych ławników wraz z odpowiednimi dokumentami – ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Przedstawiając powyższe, pragnę zwrócić uwagę na konieczność terminowego przesyłania prezesowi właściwego sądu listy wybranych ławników wraz z odpowiednimi dokumentami, zgodnie z wymogiem określonym w art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁴ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykorzystania wniosku pokontrolnego.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

⁴ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).