



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22 marca 2019 r.

WPS-I.431.1.6.2019.HF

**Pani  
XXXXX XXXXX  
Kierownik  
Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Łaskarzewie**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 127 ust. 1, w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniach 21-25 lutego 2019 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łaskarzewie.

Przedmiot kontroli obejmował stan zatrudnienia i kwalifikacje kadry zatrudnionej w ośrodku pomocy społecznej, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania odpłatności za pobyt w dps, z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli.

**W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń 18 marca 2019 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.**

W wyniku kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Osoby zatrudnione na stanowisku specjalisty pracy socjalnej oraz starszego pracownika socjalnego posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 116 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Główny księgowy posiada wymagane kwalifikacje oraz staż pracy w księgowości - określone w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.).

W kontrolowanym okresie ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego dla 4 osób odbywało się na wniosek strony, natomiast dla pozostałych 9 osób, dla których wydano decyzje zmieniające w związku ze zmianą kryterium dochodowego i zmianą wysokości zasiłku stałego od 01.10.2018 r. – na wniosek pracownika socjalnego.

Prowadząc postępowania ustalające uprawnienia świadczeniobiorców sporządzano wywiady środowiskowe. Były one przeprowadzane w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Ośrodek przestrzegał zapisów art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w zakresie obowiązku przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego z osobami korzystającymi ze stałych form pomocy nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych. Wywiady środowiskowe zawierały diagnozę oraz opis sytuacji osób i rodzin korzystających ze świadczeń MOPS, uwzględniały również informacje o prowadzonej pracy socjalnej. Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty wymienione w art. 107 ust. 5b cyt. ustawy. W przypadku osób posiadających rodzinę zobowiązaną do alimentacji, o której mowa w art. 103 ustawy, prowadzono postępowania mające na celu ustalenie możliwości świadczenia przez nią pomocy na rzecz osób ubiegających się o zasiłek stały.

Udzielone świadczenia przyznawane były w prawidłowej wysokości i na odpowiedni okres czasu – bezterminowo lub na okres obowiązywania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Wszystkie osoby korzystające z zasiłków stałych spełniały kryterium dochodowe określone w art. 8 ustawy pomocy społecznej.

Zasiłki stałe przyznane zostały na podstawie decyzji administracyjnych, które wydawano w terminach, o których mowa w art. 35 i 36 k.p.a. Decyzje zawierały elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Osoby uprawnione potwierdzały odbiór decyzji swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a.

W czasie kontroli sprawdzono także dokumentację osób skierowanych do domów pomocy społecznej. W kontrolowanym okresie ośrodek ponosił odpłatność za 5 osób przebywających w domach pomocy społecznej, z których 3 zostały umieszczone po 1 stycznia 2018 roku. Wszystkie domy pomocy społecznej w których przebywają osoby, prowadzone są na zlecenie starosty, znajdują się w Rejestrze Domów Pomocy Społecznej Województwa Mazowieckiego (poz. 21, 26, 48). Jak wynika z przedstawionych informacji, w okresie od 1.01.2018 r. do dnia kontroli do ośrodka wpłynęły 2 wnioski osób ubiegających się o skierowanie do domu pomocy społecznej, natomiast w tym okresie ośrodek skierował do dps 3 osoby. Dla jednej osoby decyzja kierująca do dps i ustalająca opłatę za pobyt w tym domu została wydana w 2017 r. na podstawie postanowienia sądowego bez jej zgody. Z uwagi na zły stan zdrowia osoba ta nie mogła być

umieszczona w domu pomocy społecznej w 2017 r., ponieważ przebywała w tym czasie w szpitalu. Faktycznie osoba ta została umieszczona w domu pomocy społecznej 5 marca 2018 r.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, że kierowanie do domu pomocy społecznej odbywało się na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o tę formę pomocy oraz na podstawie postanowienia sądowego bez zgody osoby.

Ustalono, że w 3 sprawdzonych sprawach, osoby przed przyjęciem do domu pomocy społecznej przebywały w szpitalu lub zakładzie opiekuńczo-leczniczym. Wobec powyższego wywiady środowiskowe z tymi osobami przeprowadzone zostały przez pracowników socjalnych ww. placówek. Do wywiadów dołączona była wymagana dokumentacja stanowiąca podstawę rozstrzygnięcia sprawy.

W decyzjach kierujących wskazany był konkretny dom pomocy społecznej, do którego kierowana była osoba. Przy wyborze typu domu ośrodek kierował się rodzajem schorzenia klienta oraz brał pod uwagę odległość domu pomocy społecznej od miejsca jego zamieszkania i możliwy termin umieszczenia. W tych samych decyzjach ustalona była opłata za pobyt w domu pomocy społecznej zawierająca kwotę wnoszoną przez mieszkańców domu, w wysokości nie większej niż 70% ich dochodu zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Miasto Łaskarzew pokrywało różnicę między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej, a opłatą wnoszoną przez mieszkańców zgodnie z art. 61 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Sprawdzone decyzje wydane zostały w terminach, o których mowa w art. 35 k.p.a. Decyzje zawierały niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Do decyzji dołączone były zwrotne potwierdzenia ich odbioru, zgodnie z art. 39 k.p.a. W dokumentacji znajdowały się wywiady aktualizacyjne przeprowadzone przez pracownika socjalnego domu pomocy społecznej zgodnie z art. 107 ust. 4 cyt. ustawy. Ośrodek badał sytuację osób zobowiązanych do alimentacji.

#### **W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łaskarzewie zatrudnionych jest dwóch pracowników socjalnych. Podczas kontroli ustalono, że w mieście Łaskarzew zamieszkuje 4803 osoby. Na jednego pracownika przypada zatem 2401 mieszkańców oraz około 70 środowisk objętych pracą socjalną. W związku z powyższym Ośrodek nie spełnia wymogów zatrudnienia określonych w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik na nie więcej niż 50 rodzin i osób

samotnie gospodarujących”. Ponieważ ośrodek zatrudnia dwóch pracowników socjalnych nie spełnia także wymogów określonych w art. 110 ust. 12 ustawy, który stanowi, że „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

2. U trzech stałych zasiłkobiorców ośrodek nie udokumentował jednoznacznie ewentualnych uprawnień do otrzymywania świadczeń z systemu emerytalno-rentowego (dotyczy spraw pod pozycją 2, 8 i 11).
3. W przypadku dwóch stałych zasiłkobiorców (pana S.T. oraz pani Z.Ś.) nie ustalono możliwości pomocy przez wszystkie osoby zobowiązane do alimentacji, stosownie do art. 103 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.
4. We wszystkich sprawdzonych decyzjach kierujących do domu pomocy społecznej oraz ustalających odpłatność za pobyt w domu, pouczenie nie zawierało informacji o przysługujących stronie prawach i obowiązkach określonych w art. 109 ustawy o pomocy społecznej oraz w art. 41, art. 79a i 127a k.p.a.
5. W dwóch decyzjach w sprawie odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej: nr MOPS 4425/6/18 z 02.05.2018 r. oraz nr MOPS 4425/7/18 z 17.08.2018 r. organ orzekł o „zmianie kwoty odpłatności za pobyt w dps” , a zgodnie z art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej należało orzec o zmianie decyzji ustalającej opłatę za pobyt w dps (ze wskazaniem numeru i daty zmienianej decyzji).

Za powstanie nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani, jako kierownik kontrolowanej jednostki.

**W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:**

1. Zapewnić prawidłową organizację pracy ośrodka poprzez zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z normami określonymi w art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej.
2. Stosować art. 103 ustawy o pomocy społecznej w celu ustalenia możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielenia na rzecz wnioskujących o wsparcie.
3. Zapewnić przestrzeganie zapisów art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej przy ustalaniu sytuacji osób i rodzin ubiegających o pomoc w formie zasiłku stałego w zakresie uprawnień do otrzymywania świadczeń z systemu emerytalno-rentowego.
4. W pouczeniu decyzji kierujących do domu pomocy społecznej oraz ustalających odpłatność za pobyt w domu uwzględniać informacje o przysługujących stronie prawach i obowiązkach określonych w art. 109 ustawy o pomocy społecznej oraz w art. 41, art. 79a i 127a k.p.a.

5. Decyzje zmieniające wydawać zgodnie z przepisami art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Jednocześnie zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania.

Na podstawie art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych - podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6000 zł.

#### **Pouczenie**

Stosownie do postanowień art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

#### **Do wiadomości:**

XXXXXXXX XXXXXXXX, Burmistrz Miasta Łaskarzew