



WI-I.7820.2.1.2020.TM(RR)

DECYZJA NR 62/SPEC/2021

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 1363), czytaj dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 stycznia 2020 r., zarządcy drogi – Zarządu Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego działa Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika: Pana Marcina Suchetę, zmienionego w dniu 23 marca 2020 r., ostatecznie uzupełnionego w dniu 8 maja 2020 r.,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt
budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji**

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 638 na odcinku od skrzyżowania z ul. 11 Listopada w Sulejówku w ramach zadania: „Budowa tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 638 z jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn w poziomie szyn w km 19,376 linii kolejowej nr 2 oraz przebudową układu drogowego dowiązującego do planowanego tunelu drogowego”.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, w powiecie mińskim, na terenie miasta Sulejówek.

Działki usytuowania obiektu:

- nieruchomości położone w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

obręb 0002, działka nr ew.: 79,

- nieruchomości położone w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji – działki podlegające podziałowi (w nawiasach: tłustym drukiem – numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach numery działek po podziale):

obręb 0001, działki nr ew.: 40/2 (40/10, **40/9**), 41 (41/1, 41/4, **41/2, 41/3**),

obręb 0002, działki nr ew.: 2/3 (2/6, 2/5, 2/4), 5 (5/4, 5/3), 18 (18/3, **18/2, 18/1**), 21 (21/3, **21/2, 21/1**), 80 (80/2, **80/1**), 98 (98/4, **98/3**),

obręb 0030, działki nr ew.: 16/2 (16/9, **16/8, 16/7**), 16/3 (16/12, **16/11, 16/10**), 16/4 (16/15, **16/14, 16/13**), 17 (17/5, **17/4, 17/3**), 18 (18/4, **18/3**), 19/1 (19/5, **19/4, 19/3**), 71 (71/4, **71/3**),

obręb 0031, działki nr ew.: 3/5 (3/8, 3/7), 4 (4/2, 4/1),

- nieruchomości lub ich części przeznaczone pod przebudowę/budowę zjazdów, sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innej kategorii, niewchodzące w skład projektowanego pasa drogowego (tłustym drukiem – numery działek po podziale przeznaczone pod przebudowę/budowę):

obręb 0001, działki nr ew.: 36, 37, 38/2, 39, 40/2 (**40/10**), 40/3, 40/4, 43, 49,

obręb 0002, działki nr ew.: 2/1, 2/2, 2/3 (2/6), 3/2, 4, 5 (**5/4**), 7/2, 18 (**18/3**), 21 (21/3), 29, 70, 80 (**80/2**), 81, 84, 98 (**98/4**), 99,

obręb 0030, działki nr ew.: 9, 16/1, 16/2 (**16/9**), 16/3 (**16/12**), 16/4 (**16/15**), 17 (**17/5**), 19/1 (**19/5**), 36/3, 69, 70, 72, 75,

obręb 0031, działki nr ew.: 1, 2, 4 (**4/2**), 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 27,

- nieruchomości które stanowią tereny linii kolejowych:

obręb 0001, działki nr ew.: 43,

obręb 0002 , działki nr ew.: 70,
 obręb 0030 , działki nr ew.: 9,
 obręb 0031 , działki nr ew.: 1,

- nieruchomości, które stanowią własność Województwa Mazowieckiego – istniejący pas drogi wojewódzkiej nr 638:

obręb 0001 , działki nr ew.: 41,
 obręb 0002 , działki nr ew.: 2/1, 2/2,
 obręb 0030 , działki nr ew.: 72,
 obręb 0031 , działki nr ew.: 3/5.

Nieruchomości położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale dotychczasowego właściciela	Nr działki w liniach rozgraniczających pas drogowy	
						innych dróg publicznych	drogi wojewódzkiej nr 638
1	miński	m. Sulejówek	0001	40/2	40/10	40/9	-
2	miński	m. Sulejówek	0001	41	41/1 41/4	41/2 41/3	-
3	miński	m. Sulejówek	0002	2/3	2/6	2/5	2/4
4	miński	m. Sulejówek	0002	5	5/4	-	5/3
5	miński	m. Sulejówek	0002	18	18/3	18/2	18/1
6	miński	m. Sulejówek	0002	21	21/3	21/2	21/1
7	miński	m. Sulejówek	0002	79	-	-	79
8	miński	m. Sulejówek	0002	80	80/2	80/1	-
9	miński	m. Sulejówek	0002	98	98/4	-	98/3
10	miński	m. Sulejówek	0030	16/2	16/9	16/8	16/7
11	miński	m. Sulejówek	0030	16/3	16/12	16/11	16/10
12	miński	m. Sulejówek	0030	16/4	16/15	16/14	16/13
13	miński	m. Sulejówek	0030	17	17/5	17/4	17/3
14	miński	m. Sulejówek	0030	18	18/4	-	18/3
15	miński	m. Sulejówek	0030	19/1	19/5	19/4	19/3
16	miński	m. Sulejówek	0030	71	71/4	-	71/3
17	miński	m. Sulejówek	0031	3/5	3/8	3/7	-
18	miński	m. Sulejówek	0031	4	4/2	4/1	-

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Działki w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi, do przejęcia pod inwestycję:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale pozostające przy dotychczasowym właścicielu	Nr działek do przejęcia pod inwestycję
1	Miasto Sulejówek	0001	40/2	40/10	40/9
2	Miasto Sulejówek	0001	41	41/1, 41/4	41/2, 41/3
3	Miasto Sulejówek	0002	2/3	2/6	2/5, 2/4
4	Miasto Sulejówek	0002	5	5/4	5/3
5	Miasto Sulejówek	0002	18	18/3	18/2, 18/1
6	Miasto Sulejówek	0002	21	21/3	21/1, 21/2
7	Miasto Sulejówek	0002	80	80/2	80/1
8	Miasto Sulejówek	0002	98	98/4	98/3
9	Miasto Sulejówek	0030	16/2	16/9	16/7, 16/8
10	Miasto Sulejówek	0030	16/3	16/12	16/10, 16/11
11	Miasto Sulejówek	0030	16/4	16/15	16/13, 16/14
12	Miasto Sulejówek	0030	17	17/5	17/3, 17/4
13	Miasto Sulejówek	0030	18	18/4	18/3
14	Miasto Sulejówek	0030	19/1	19/5	19/3, 19/4
15	Miasto Sulejówek	0030	71	71/4	71/3
16	Miasto Sulejówek	0031	3/5	3/8	3/7
17	Miasto Sulejówek	0031	4	4/2	4/1

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które w zależności od wskazania w powyższych tabelach stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania przebudowy/budowy zjazdów, sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innej kategorii i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj/zakres robót
1	m. Sulejówek	0001	36	36	przebudowa sieci energetycznej
2	m. Sulejówek	0001	37	37	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
3	m. Sulejówek	0001	38/2	38/2	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
4	m. Sulejówek	0001	39	39	przebudowa sieci energetycznej
5	m. Sulejówek	0001	40/2	40/10	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
6	m. Sulejówek	0001	40/3	40/3	przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej
7	m. Sulejówek	0001	40/4	40/4	przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
8	m. Sulejówek	0001	43	43	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
9	m. Sulejówek	0001	49	49	przebudowa drogi gminnej - ul. Kombatantów II Wojny Światowej, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej
10	m. Sulejówek	0002	2/1	2/1	przebudowa sieci energetycznej
11	m. Sulejówek	0002	2/2	2/2	przebudowa sieci energetycznej
12	m. Sulejówek	0002	2/3	2/6	przebudowa sieci energetycznej
13	m. Sulejówek	0002	3/2	3/2	przebudowa sieci energetycznej
14	m. Sulejówek	0002	4	4	przebudowa sieci energetycznej
15	m. Sulejówek	0002	5	5/4	przebudowa sieci energetycznej
16	m. Sulejówek	0002	7/2	7/2	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
17	m. Sulejówek	0002	18	18/3	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej
18	m. Sulejówek	0002	21	21/3	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
19	m. Sulejówek	0002	29	29	przebudowa sieci energetycznej
20	m. Sulejówek	0002	70	70	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
21	m. Sulejówek	0002	80	80/2	przebudowa sieci kanalizacyjnej
22	m. Sulejówek	0002	81	81	przebudowa sieci kanalizacyjnej
23	m. Sulejówek	0002	84	84	przebudowa sieci energetycznej

24	m. Sulejówek	0002	98	98/4	przebudowa drogi gminnej - ul. Reymonta, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
25	m. Sulejówek	0002	99	99	przebudowa drogi gminnej - ul. Kombatantów II Wojny Światowej, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
26	m. Sulejówek	0030	9	9	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
27	m. Sulejówek	0030	16/1	16/1	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
28	m. Sulejówek	0030	16/2	16/9	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
29	m. Sulejówek	0030	16/3	16/12	przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
30	m. Sulejówek	0030	16/4	16/15	przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
31	m. Sulejówek	0030	17	17/5	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
32	m. Sulejówek	0030	19/1	19/5	przebudowa sieci energetycznej
33	m. Sulejówek	0030	36/3	36/3	przebudowa sieci energetycznej
34	m. Sulejówek	0030	69	69	przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
35	m. Sulejówek	0030	70	70	przebudowa drogi gminnej - ul. Dworcowa, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
36	m. Sulejówek	0030	72	72	przebudowa sieci energetycznej
37	m. Sulejówek	0030	75	75	przebudowa drogi gminnej - ul. Dworcowa, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej

38	m. Sulejówek	0031	1	1	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
39	m. Sulejówek	0031	2	2	przebudowa drogi gminnej - ul. Dworcowa, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
40	m. Sulejówek	0031	4	4/2	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
41	m. Sulejówek	0031	5	5	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
42	m. Sulejówek	0031	6	6	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
43	m. Sulejówek	0031	7	7	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
44	m. Sulejówek	0031	8	8	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej
45	m. Sulejówek	0031	9	9	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
46	m. Sulejówek	0031	10	10	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
47	m. Sulejówek	0031	15	15	przebudowa sieci energetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej
48	m. Sulejówek	0031	16	16	przebudowa sieci energetycznej
49	m. Sulejówek	0031	17	17	przebudowa sieci energetycznej
50	m. Sulejówek	0031	27	27	przebudowa drogi gminnej - ul. 11 Listopada

Działki przeznaczone pod przebudowę/budowę zjazdów, sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innej kategorii nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1990).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U z 2018 r., poz. 1935).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Maciej Błach posiadający uprawnienia budowlane nr 34/98 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/4476/01;

- inż. Michał Hoszowski posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/0810/POOD/05 bez ograniczeń w specjalności drogowej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BD/3224/05;
- mgr inż. Marcin Głodek posiadający uprawnienia budowlane nr 619/02 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/9417/03;
- mgr inż. Jacek Głodek posiadający uprawnienia budowlane nr 425/01 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/4471/01;
- mgr inż. Czesław Poedniok posiadający uprawnienia budowlane nr 144/97 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/4475/01;
- inż. Elżbieta Ruczkowska posiadająca uprawnienia budowlane nr OIK3-K-20/2001 w ograniczonym zakresie w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, należąca do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BD/1671/01;
- mgr inż. Andrzej Bożek posiadający uprawnienia budowlane nr ONB3-K-21/98 bez ograniczeń w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, należący do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BK/4335/01;
- mgr inż. Rafał Kasicki posiadający uprawnienia budowlane nr 5/03/WŁ bez ograniczeń w specjalności: urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym, należący do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/BK/6483/04;
- mgr inż. Paweł Górniak posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0145/POOKL/12 bez ograniczeń w specjalności kolejowej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BK/0435/12;
- inż. Marek Dybowski posiadający uprawnienia budowlane nr ONB 907u-7/75 w specjalności elektryfikacja linii kolejowych, należący do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BK/0586/05;
- mgr inż. Tomasz Bałdys posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/3570/PWOS/11 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/7353/11;
- mgr inż. Przemysław Święciak posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/3980/POOS/12 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/8237/13;
- mgr inż. Michał Kosturek posiadający uprawnienia budowlane nr MAP/0039/POOE/09 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IE/0524/09;
- mgr inż. Jakub Ingot posiadający uprawnienia budowlane nr PDK/0064/PWOE/14 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej: w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. PDK/IE/0255/14;
- mgr inż. Wiesław Żołnowski posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/2829/POOE/09 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IE/6626/10;
- mgr inż. Remigiusz Gwóźdź posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/7047/PWBE/17 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IE/0151/17;

- mgr inż. Mirosław Stolfik posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/4823/POOT/13 bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BT/8579/14;
- mgr inż. Zbigniew Gieroński posiadający uprawnienia budowlane nr DTT-TU/2121/01/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BT/2672/04;
- inż. Stanisław Nowak posiadający uprawnienia budowlane nr 0256/96/U bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BT/0038/05;
- inż. Ryszard Niedzielski posiadający uprawnienia budowlane nr 0713/97/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, należący do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/IE/0122/01;

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem zamierzenia inwestycyjnego jest „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 638 na odcinku od skrzyżowania z ul. 11 Listopada w Sulejówku w ramach zadania: „Budowa tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 638 z jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn w poziomie szyn w km 19,376 linii kolejowej nr 2 oraz przebudową układu drogowego dowiązującego do planowanego tunelu drogowego”.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie miasta Sulejówek, w powiecie mińskim, województwo mazowieckie.

Zakres inwestycji polegającej na budowie tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 638 wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz rozbiórką istniejącego przejazdu kolejowego w km 19,376 linii kolejowej nr 2, obejmuje:

- przebudowę istniejącej drogi wojewódzkiej nr 638 na odcinku około 350 m wraz z dojazdami do tunelu,
- budowę tunelu wraz z chodnikami, ścieżką oraz windami osobowymi,
- przebudowę układu torowego,
- przebudowę istniejącej drogi gminnej - ul. Dworcowej,
- przebudowę istniejącej drogi gminnej - ul. Kombatantów II Wojny Światowej,
- przebudowę istniejącej drogi gminnej - ul. S.Reymonta,
- rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowego kat.B w poziomie szyn linii kolejowej nr 2,
- przebudowę skrzyżowania DW638 z ul. Dworcowej,
- przebudowę skrzyżowania DW638 z ul. Kombatantów II Wojny Światowej,
- przebudowę skrzyżowania DW638 z ul. S. Reymonta,
- przebudowę skrzyżowania DW638 z ul. 11 Listopada,

- budowę chodników i ścieżek rowerowych wzdłuż DW638,
- budowę chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych wzdłuż dróg gminnych,
- budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- budowę odwodnienia drogowego wraz z pompownią,
- budowę oświetlenia drogowego,
- odtworzenie sieci trakcyjnej,
- przebudowę sieci SRK,
- przebudowę sieci energetycznej,
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- przebudowę sieci wodociągowej,
- przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej,
- przebudowę sieci gazowej,
- inwentaryzację zieleni i wycinka zieleni,
- rozbiórki istniejących nawierzchni dróg publicznych,
- rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowego,
- rozbiórkę istniejących ogrodzeń,
- rozbiórkę istniejącego budynku gospodarczego,
- przebudowę ogrodzeń.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Droga wojewódzka nr 638 (DW638) jest drogą wojewódzka długości 2,67 km biegnącą przez miejscowość Sulejówek z północy na południe.

Istniejąca droga wojewódzka nr 638 na przedmiotowym odcinku krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi i szynowymi:

- droga gminna - ul. Władysława Reymonta klasa L,
- droga gminna - ul. Kombatantów II Wojny Światowej klasa D,
- linia kolejowa nr 2 kierunek Warszawa-Terespol
- droga gminna - ul. Dworcowa klasa L,
- droga gminna - ul. 11 Listopada klasa D.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linie stanowią:

- projektowana linia rozgraniczająca teren, stanowiąca jednocześnie linię podziału nieruchomości – przedstawiono przerywaną linią koloru żółtego,
- projektowana linia rozgraniczająca teren, niestanowiąca linii podziału nieruchomości – przedstawiono przerywaną linią koloru czerwono-żółtego,

odzwierciedlenie powyższych elementów zostało przedstawione na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: nieruchomości położone w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji oraz nieruchomości położone w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji (objęte linią rozgraniczającą inwestycji), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.

o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji i rozbudowie Warszawskiego Węzła Kolejowego” według wariantu inwestycyjnego nr I i jednocześnie określił:

- rodzaj i miejsce realizacji inwestycji,
- warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Decyzją z dnia 17 grudnia 2014 r. znak: WOOŚ-II.4201.8.2014.EWA Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zmienił w części ww. decyzję w zakresie zmiany rozwiązań projektowych w ramach projektu nr 2 na odcinku linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki (linia nr 447, od km. 6+500 do km 30+989). Ponadto powyższą decyzją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego zakresu przedsięwzięcia.

Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS została przeniesiona na rzecz Województwa Mazowieckiego – Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w części decyzją z dnia 20 grudnia 2019 r. znak: WOOŚ-II.420.383.2019.JK.4.

W związku z wnioskiem inwestora o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie znak: WOOŚ-II.4222.3.2020.MG.9 z dnia 12 kwietnia 2021 r., w którym organ środowiskowy określił:

- warunki i działania na etapie realizacji,
- warunki i działania na etapie eksploatacji,
- wprowadził zmiany w warunkach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji i rozbudowie Warszawskiego Węzła Kolejowego” według wariantu inwestycyjnego nr I, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r. znak: WOOŚ-II.4201.8.2014.EWA, a następnie przeniesionej na rzecz Województwa Mazowieckiego – Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w części decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 grudnia 2019 r. znak: WOOŚ-II.420.383.2019.JK.4., w części dotyczącej przedmiotowej inwestycji.

Powyższe elementy ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ww. postanowienia zostały wyszczególnione w uzasadnieniu niniejszej decyzji – zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem z dnia 4 lipca 2018 r., znak: OTR-UO-4340.257.2018.EKW oraz z dnia 24 września 2019 r., znak: OTR-UO-4340.257.2018.GJ.1 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Starosta Miński pismem z dnia 9 lipca 2018 r., znak: BZ.7111.6.2018 oraz z dnia 23 września 2019 r., znak: BZ.7111.6.2018 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: ZS.2281.1.105.2018, poinformował, iż nie jest właściwy do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji, ponieważ planowana inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych. Ponadto powyższy organ w dniu 12 września 2019 r. wydał opinię znak: ZS.2281.1.105.2018, dotyczącą zmiany nazwy przedmiotowej inwestycji.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie postanowieniem z dnia 2 lipca 2018 r., znak: WAR.5120.45.2018.MA L.dz. 21716/7/2018/MA odmówił wszczęcia postępowania, ponieważ tereny objęte przedmiotową inwestycją nie są terenami górnictwami.

Ministerstwo Zdrowia pismem z dnia 26 czerwca 2018 r., znak: OZU.523.439.2018.PSP oraz z dnia 13 września 2019 r., znak: SZU.523.433.2019.PP stwierdziło, iż obszar na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja nie posiada statusu uzdrowiska, ani obszaru ochrony uzdrowiskowej, w związku z czym przedmiotowa sprawa nie leży w kompetencjach Ministra Zdrowia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 21 sierpnia 2018 r. znak: WA.RPP.430.203.2.2018.AT wydał opinię dla przedmiotowej inwestycji, sprostowaną pismem z dnia 30 września 2019 r., znak: WA.RPP.430.203.4.2018.AT.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 29 czerwca 2018 r., znak: DS.5152.0223.2018.J.H. oraz z dnia 1 października 2019 r., znak: DS.5152.471.2019.ZP zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkownika, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.).

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,

- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- zachować warunki decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji i rozbudowie Warszawskiego Węzła Kolejowego” według wariantu inwestycyjnego nr I, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r. znak: WOOŚ-II.4201.8.2014.EWA, a następnie przeniesionej na rzecz Województwa Mazowieckiego – Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w części decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 grudnia 2019 r. znak: WOOŚ-II.420.383.2019.JK.4. a także postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-II.4222.3.2020.MG.9 z dnia 12 kwietnia 2021 r., uzgadniającego realizację ww. przedsięwzięcia,
- zachować warunki decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19 marca 2018 r., znak: NN-404/P/71-RB/17 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej na rzecz Zarządu Województwa Mazowieckiego decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 25 października 2019 r., znak: WA.RUZ.421.192.1.2019.RB, zmienionej decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 8 listopada 2019 r. znak: WA.RUZ.421.192.2.2019.RB,
- zachować warunki decyzji Starosty Mińskiego z dnia 26 lutego 2018 r. znak: WS.6541.1.2018 zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inżynierską określającą warunki geologiczno-inżynierskie dla przedmiotowej inwestycji,
- zachować warunki z postanowień Wojewody Mazowieckiego: Nr 1379/SAAB/2019 z dnia 18 listopada 2019 r. znak: WI-II.7840.11.182.2018.KP/ZK(BG1), Nr 299/SAAB/2019 z dnia 25 marca 2019 r. znak: WI-I.7840.11.3.2019.KP(LK), udzielających zgody na odstępstwo,
- należy zachować warunki zawarte w protokole Starosty Mińskiego z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z dnia 26 marca 2018 r., Nr G.6630.45.2018,
- należy zachować warunki zawarte w opinii Polskich Kolei Państwowych S.A. Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 77/2019, z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak: KNWa2.6311.164.2019.UT/1.
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować,

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nakładam obowiązek rozbiórki obiektów tymczasowych w terminie 30 dni od uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie drogi. Pozostałe obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbiieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2020 r., wpłynął do tutejszego organu wniosek Zarządu Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego działa Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika: Pana Marcina Suchetę, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 638 na odcinku od skrzyżowania z ul. 11 Listopada w Sulejówku w ramach zadania: „Budowa tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 638 z jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn w poziomie szyn w km 19,376 linii kolejowej nr 2 oraz przebudową układu drogowego dowiązującego do planowanego tunelu drogowego”. Wniosek został zmieniony w dniu 23 marca 2020 r., oraz ostatecznie uzupełniony w dniu 8 maja 2020 r.,

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędu Miasta w Sulejówku oraz na stronie internetowej wymienionych urzędów, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Pismem z dnia 8 czerwca 2020 r., w związku z wnioskiem o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), dalej czytają ustawa o oś, oraz zgodnie z art. 106 § 1 Kpa, tutejszy organ zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 638 z jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn w poziomie szyn w km 19,376 linii kolejowej nr 2 oraz przebudową układu drogowego dowiązującego do planowanego tunelu drogowego”.

W trakcie postępowania zainteresowane strony zapoznały się z aktami sprawy, żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 19 lutego 2021 r., znak: WOOS-II.4222.3.2020.MG.8 zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 w związku z art. 88 ust. 1 pkt 1 i art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy o oś. Organ działając zgodnie z określoną podstawą prawną poinformował w drodze obwieszczeń lokalną społeczność o prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postępowaniu środowiskowym, o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości składania uwag i wniosków, miejscu i terminie ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy o oś, Wojewoda Mazowiecki poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że w trakcie trwania udziału społeczeństwa tj. od 3 marca 2021 r. do 2 kwietnia 2021 r., w terminie wyznaczonym na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy o oś, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzjach oraz postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uwzględniono w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego z warunkami wskazanymi w ww. postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Zgodnie z zapisami załączonego projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej decyzji, projekt budowlany jest zgodny z warunkami wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków, jak również z warunkami koniecznymi do uwzględnienia w projekcie budowlanym wskazanymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wymagania zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOS-II.4201.3.2011.TS o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „modernizacji i rozbudowie Warszawskiego Węzła Kolejowego” według wariantu inwestycyjnego nr I, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r. znak: WOOS-II.4201.8.2014.EWA, a następnie przeniesionej na rzecz Województwa Mazowieckiego – Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie w części decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 grudnia 2019 r. znak: WOOS-II.420.383.2019.JK.4, a także postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak: WOOS-II.4222.3.2020.MG.9, uzgadniającym realizację przedsięwzięcia i określającym warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej w sposób następujący:

WYMAGANIA ŚRODOWISKOWE DLA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Punkt DUŚ	Decyzja Środowiskowa	Projekt budowlany
1.2.1	<p>Zaplecza budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsca składowania odpadów) należy: zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza terenami podmokłymi, jak również poza obszarami o słabej izolacji głównego poziomu użytkowego wód podziemnych oraz zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód.</p> <p>W przypadku konieczności ich lokalizacji na obszarze o wysokim i bardzo wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych należy zaprojektować i zastosować przegrodę zapewniającą szczelną izolację wód gruntowych</p>	<p>Zalecenie dla wykonawcy. Podmiejskie otoczenie projektu nie posiada terenów podmokłych i cennych przyrodniczo. Woda gruntowa stabilizuje się na głębokości ok. 1,8-2,0 m p.p.t. Zakres projektu daje niewielkie pole manewru dla lokalizacji baz zaplecza technicznego. Przewidzieć zabezpieczenie wód gruntowych od strony zaplecza budowy.</p>
1.2.2	Zaplecza budowy oraz drogi dojazdowe należy zlokalizować:	
1.2.2.1	W odległości min. 50 m od koryt rzecznych	Lokalizacja projektu spełnia warunek
1.2.2.2	Poza następującymi odcinkami kilometrażowymi linii: km 19+500 - 21+100 na linii nr 447 (projekt nr 2) w okolicy Parzniewa oraz km 23+500 - 24+450 w okolicy Grudowa; km 22+400 - 22+600 na linii nr 3 (projekt nr 8); km 22+500 - 21+800 na linii nr 2 (projekt nr 5); km 8+000 - 10+500 oraz km 6+500 - 8+000 (projekt nr 3), km 16+500 - 18+000 oraz km 20+000 - 20+500 (projekt nr 5) oraz poza przytorzami w Rembertowie i Legionowie	Lokalizacja projektu spełnia warunek
1.2.3	Plac budowy, dojazdy i miejsce składowania materiałów należy lokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo takimi jak rezerваты przyrody i obszary Natura 2000	Lokalizacja projektu spełnia warunek
1.2.4	Tereny zajęte pod zaplecza budowy i drogi dojazdowe w obszarze chronionego krajobrazu powinny zostać ograniczone do niezbędnego minimum, a tereny przekształcone po zakończeniu prac należy poddać rekultywacji	Lokalizacja projektu poza obszarem chronionym
1.2.5	Prace modernizacyjne na wysokości rzeki Utraty należy wykonywać ze szczególną ostrożnością a zaplecze budowy należy lokalizować poza doliną rzeki	Lokalizacja projektu poza wskazanym obszarem
1.2.6	W zakresie ochrony drzew należy:	

1.2.6.1	Prace w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia prowadzić z zabezpieczeniem ich systemów korzeniowych, pni oraz koron. Miejsca składowania materiałów budowlanych czy dróg dojazdowych zlokalizować poza zasięgiem koron drzew	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.6.2	Zabezpieczyć sąsiadujące z inwestycją drzewa pomnikowe poprzez ogrodzenie ich na czas trwania prac oraz lokalizację zaplecza budowy w odległości minimum 15 m od poszczególnych drzew	Punkt zmieniony postanowieniem RDOŚ w Warszawie z dnia 12.04.2021 r. znak WOOŚ-II.4222.3.2020.MG.9
1.2.7	W związku z modernizacją torów na linii 447 (projekt nr 2) i budową dodatkowych torów na linii 2 (projekt nr 5), które kilkakrotnie przecinają rzeki, wprowadza się poniższe warunki:	
1.2.7.1	Wszelkie prace należy wykonywać tak, aby nie spowodowały one zasypania lub zawężenia koryt rzecznych oraz ich zamulenia	Lokalizacja projektu bez kolizji z rzekami
1.2.7.2	W sąsiedztwie dolin rzecznych należy ograniczyć stosowanie herbicydów w odległości min. 30 m od krawędzi koryt rzek tak, aby zapewnić możliwie naturalny rozwój roślinności dolinnej	Lokalizacja projektu bez kolizji z rzekami
1.2.8	Warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu	Zalecenie dla wykonawcy. Glebę z pasa robót ziemnych zabezpieczyć
1.2.9	W zakresie ochrony ptaków: w trakcie prowadzenia prac należy korzystać z nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu, szczególnie w miejscach wyszczególnionych w poniższych podpunktach	
1.2.9.1	Na trasie linii nr 447 (projekt nr 2) na łąkach w km 19+500 - 21+100	Lokalizacja projektu poza wskazanym obszarem
1.2.9.2	Na trasie linii nr 3 (projekt nr 8) na łąkach na odcinku tuż za Płochocinem w km 22+400 -22+600	Lokalizacja projektu poza wskazanym obszarem
1.2.9.3	Prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić od 15 września do końca lutego czyli poza sezonem lęgowym ptaków	Zalecenie dla wykonawcy

1.2.9.4	W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, należy każde drzewo i każdy krzew sprawdzić pod względem występowania na nich gniazd ptasich zaś konieczną wycinkę prowadzić pod nadzorem ornitologicznym z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.10	W zakresie ochrony płazów należy prowadzić prace pod nadzorem herpetologicznym z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.10.1	Prace przy użyciu ciężkiego sprzętu należy prowadzić w sposób uniemożliwiający powstawanie zastoisk wody, w których mogłoby dojść do składania skrzeku	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.10.2	Likwidacji roślinności na terenach podmokłych należy dokonać poza sezonem wegetacyjnym, którego termin zostanie określony przez nadzór przyrodniczy	Lokalizacja projektu bez kolizji z terenami podmokłymi
1.2.10.3	Ewentualne prace ziemne związane z zasypywaniem oczek wodnych i terenów podmokłych należy wykonać w okresie jesienno-zimowym bezpośrednio po inspekcji terenu, a w przypadku konieczności przenoszenia zwierząt — niezwłocznie po jej zakończeniu	Lokalizacja projektu bez kolizji z terenami podmokłymi
1.2.11	W zakresie ochrony pazia żeglarza w przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów, stanowiących rośliny żywicielskie pazia żeglarza, należy dokonać nasadzeń zastępczych w rejonie wycinki, poza 15 m pasem ochronnym, z gatunków rodzimych z rodzaju głóg, grusza, śliwa tarnina w stosunku 1:1	Na terenie objętym projektem nie stwierdzono stanowisk pazia żeglarza
1.2.12	W przypadku konieczności umocnień rowów należy stosować wyłącznie korytka płytke typu Gara lub słowackiego	Punkt zmieniony postanowieniem RDOŚ w Warszawie z dnia 12.04.2021r. znak WOOŚ-II.4222.3.2020.MG.9
1.2.13	W zakresie ochrony obszaru Natura 2000 Poligon Rembertów PLH140041 i Rezerwatu Bagno Jacka należy wszelkie prace budowlane w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 i rezerwatu przyrody prowadzić w sposób minimalizujący zmiany stosunków wodnych, ograniczając do minimum ingerencję w pierwszy poziom wodonośny	Lokalizacja projektu poza wskazanym obszarem

1.2.14	Należy zapewnić nadzór przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc cennych przyrodniczo takich jak: lokalne korytarze migracji, obszarowe formy ochrony przyrody, siedliska priorytetowe, ciekі wodne, tereny leśne. W przypadku identyfikacji zwierząt na terenie inwestycji należy dokonać ich ewakuacji z terenu budowy. W przypadku wydanych decyzji administracyjnych z zakresu ochrony gatunkowej, należy objąć ich wykonanie nadzorem. Nadzór przyrodniczy winien obejmować również realizację przejść dla zwierząt	Bez kolizji. Zalecenie dla wykonawcy
1.2.15	Podczas usuwania roślinności zarastającej nasyp kolejowy należy stosować herbicydy biodegradowalne	Nie dotyczy zakresu projektu. Zalecenie dla wykonawcy
1.2.16	Po zakończeniu prac, teren inwestycji należy uporządkować i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej oraz oczyścić, odpowiednio ukształtować i zrekultywować	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.17	Posadzony materiał roślinny należy objąć 3 letnią pielęgnacją. W przypadku nie przyjęcia się roślin należy dokonać powtórnych nasadzeń	Zaprojektowano zgodnie z DŚ (Informacje zawarte w Projekcie zieleni)
1.2.18	W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy: systematycznie sprzątać plac budowy i zraszać go wodą (w zależności od potrzeb), ograniczyć prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważnie ładować materiały sypkie na samochody, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów)	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.19	Wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o niskim poziomie emisji spalin i małej uciążliwości akustycznej	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.20	Najbardziej uciążliwe prace budowlane ze względu na generowany hałas w sąsiedztwie terenów zamieszkałych należy wykonywać jedynie w porze dziennej w godzinach od 6 do 22. W przypadku konieczności wykonywania prac w porze nocnej należy zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych o możliwie najmniejszej mocy akustycznej	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.21	Zaplecze budowy i parku maszyn budowlanych należy lokalizować tak, aby prace nie stanowiły uciążliwości ponadnormatywnych w terenach z zabudową chronioną	Zalecenie dla wykonawcy

1.2.22	Należy opracować i wdrożyć taki plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w pobliżu zabudowań mieszkalnych nie pracowały jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.23	Należy oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego; nie pozostawiając niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych i roztopowych infiltrujących stąd bezpośrednio do wód podziemnych; nie odkładać ziemi z wykopów, gruzu i odpadów na drodze spływu powierzchniowego wód. Należy unikać usuwania górnej warstwy gruntu poniżej głębokości występowania zwierciadła wody podpowierzchniowego poziomu wodonośnego, za wyjątkiem budowy tuneli obiektów kubaturowych	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.24	Plac budowy oraz zaplecze budowy należy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych należy zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji jw. Należy również zabezpieczyć użytkowane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy przed wyciekami paliw i olejów	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.25	Należy stosować sprawny system odwadniania torowiska, obiektów inżynierskich i kubaturowych. Na etapie eksploatacji należy utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych, a także rowów odwadniających podtorze; dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń zapewniających skuteczność działania poziomego drenażu odwadniającego oraz rowów odwadniających podtorze; osadniki studzienek zbiorczych oraz osadniki zawiesiny ogólnej systematycznie opróżniać z nagromadzonych osadów	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.26	Ścieki sanitarne należy gromadzić w przenośnych zbiornikach bezodpływowych i wywozić odpowiednimi pojazdami do najbliższej oczyszczalni ścieków	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.27	Należy minimalizować ilość powstających odpadów poprzez wdrożenie systemu gospodarowania odpadami na etapie robót wykonawczych, mającego na celu selekcjonowanie, zabezpieczanie i systematyczne usuwanie odpadów — przekazywanie ich w pierwszej kolejności do odzysku lub unieszkodliwiania, w ostateczności na składowisko odpadów	Zalecenie dla wykonawcy

1.2.28	Należy wyposażyć place budowy i zaplecza techniczno-socjalne w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.29	Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów. Pojemniki należy zlokalizować w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady mogą być przekazywane wyłącznie uprawnionym odbiorcom. Zużyte drewniane podkłady kolejowe zaliczane do odpadów niebezpiecznych o kodzie 17.02.04 należy przekazać do utylizacji uprawnionej do tego firmie	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.30	Odpady w postaci gruzu budowlanego oraz gleby i ziemi, w tym kamienie oraz gruz ceglany w miarę możliwości należy wykorzystać we własnym zakresie (np. do wyrównania terenu) lub przekazać uprawnionym odbiorcom	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.31	Odpady powstające w trakcie robót ziemnych należy zagospodarowywać tylko wtedy, gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.32	Odpadowe masy roślinne - części zielone, kora, gałęzie, korzenie — należy rozdrabniać i kierować w miarę możliwości do kompostowania	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.33	Należy przeprowadzić inwentaryzację budynków i obiektów przeznaczonych do rozbiórki pod kątem występowania azbestu. W przypadku jego wystąpienia, należy powierzyć rozbiórkę uprawnionej do tego firmie	Zalecenie dla wykonawcy
1.2.34	Należy ogrodzić, dozorować i oznakować teren budowy znakami zawierającymi informację o zagrożeniach panujących w jej pobliżu, a teren wydzielony pod stacje bazowe systemu radiołaczności GSM-R należy ogrodzić i zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych	Zalecenie dla wykonawcy

1.3.1	Zaplecze budowy — park maszynowy, bazę i miejsca składowania odpadów i innych materiałów należy zaprojektować poza: km 19+500 - 21+100 na linii nr 447 (projekt nr 2) w okolicy Parzniewa oraz km 23+500 - 24+450 w okolicy Gnidowa, km 22+400 - 22+600 na linii nr 3 (projekt nr 8), km 22+500 - 21+800 na linii nr 2 (projekt nr 5), km 8+000 - 10+500 oraz 6+500 - 8+000 (projekt nr 3), km 16+500 - 18+000 oraz 20+000 - 20+500 (projekt 5), przytorzami w Rembertowie i Legionowie tj. obszarami cennymi przyrodniczo.	Lokalizacja projektu spełnia warunek
1.3.2	W zakresie przejść dla zwierząt należy	
1.3.2.1	Zaprojektować przejście dla średnich zwierząt w km 31+801 poprzez przebudowę bądź rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu masywnego na rowie; minimalne parametry nowego mostu to światło poziome ok. 7,5 m, światło pionowe minimum 1,8 m, oraz wyposażenie w suchą półkę położoną ponad lustrem wody o szerokości min. 1,5 m (linia nr 2 — projekt 5).	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
1.3.2.2	Zaprojektować nowe lub dostosować istniejące przejścia dla małych zwierząt i płazów o podanych poniżej parametrach i określonej kilometrażem lokalizacji	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
1.3.2.2.1	km 8+210 - istniejący przepust dostosować do wymiarów: szerokość min. 1 m i wysokość min 1 m. z suchą półką 0,5 m po jednej stronie (linia nr 447 - projekt nr 2),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.2	km 19+100 - nowy przepust o wymiarach: 1,5 x 1,5 m z suchą półką min. 0,5 m z jednej strony (linia nr 2 - projekt nr 5),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.3	km 21+725 - istniejący przepust dostosować do wymiarów: 2 x 1,5 z suchą półką min. 0,5 m z jednej strony (linia nr 2 — projekt nr 5),	Poza zakresem projektu Poza zakresem projektu
1.3.2.2.4	km 22+430 - istniejący przepust dostosować do wymiarów: 2 x 1,5 m z suchą półką min. 0,5 m z jednej strony (linia nr 2 — projekt nr 5),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.5	km 9+608 - istniejący przepust dostosować do wymiarów: szerokość min. 1 m x wysokość 1 m (linia nr 3 — projekt nr 8),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.6	km 10+227 — istniejący przepust dostosować do wymiarów: szerokość min 1 m x wysokość 1 m (linia nr 3 - projekt nr 8),	Poza zakresem projektu

1.3.2.2.7	km 14+672 — istniejący przepust dostosować do wymiarów: szerokość min. 1 m x wysokość 1 m (linia nr 3 - projekt nr 8),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.8	km 22+460 - istniejący przepust dostosować do wymiarów: szerokość min. 1,5 m x wysokość 1m (linia nr 3 - projekt nr 8),	Poza zakresem projektu
1.3.2.2.9	na liniach kolejowych położonych w tym samym korytarzu transportowym, równoległe do linii, których dotyczy inwestycja należy wprowadzić rozwiązania umożliwiające zachowanie ciągłości i funkcjonalności budowanych i modernizowanych przejść dla zwierząt (analogiczne do powstających na liniach wchodzących w zakres inwestycji).	Nie ma takich okoliczności
1.3.3	W zakresie zagospodarowania powierzchni przejść oraz ich otoczenia należy:	
1.3.3.1	Suche półki stosować tam gdzie możliwe jest ich ukształtowanie z naturalnych brzegów koryta	Nie dotyczy. W zakresie projektu nie ma przejść dla zwierząt
1.3.3.2	Półki muszą być prowadzone równoległe do podłoża i płynnie łączyć się z otoczeniem przy wlotach przepustu	Nie dotyczy. W zakresie projektu nie ma przejść dla zwierząt
1.3.3.3	Przy przejściu średnim suchą półkę pod mostem należy odpowiednio zagospodarować w sposób przypominający naturalne warunki np. wysypanie żwirem	Nie dotyczy. W zakresie projektu nie ma przejść dla zwierząt
1.3.3.4	Otoczenie mostu winno być zagospodarowane roślinnością	Nie dotyczy. W zakresie projektu nie ma przejść dla zwierząt

1.3.3.5	Należy sporządzić projekt nowych nasadzeń w rejonie przejść dla zwierząt, w tym naprowadzających, ochronnych i izolacyjnych, z zastosowaniem gatunków rodzimego pochodzenia, zgodnych z siedliskiem	Nie dotyczy. W zakresie projektu nie ma przejść dla zwierząt
1.3.4	Urządzenia odwadniające, w szczególności rowy wzdłuż kolei zaprojektować tak, aby nie stanowiły one pułapek dla zwierząt (rowy odwadniające trawiaste z zastosowaniem korytek Gara lub słowackich, a także w postaci odwodnienia szczelnego - drenażu)	Punkt zmieniony postanowieniem RDOŚ w Warszawie z dnia 12.04.2021r. znak WOOS-II.4222.3.2020.MG.9.
1.3.5	Zabezpieczenia akustyczne należy projektować jako nieprzezroczyste, w ostateczności mogą to być konstrukcje przezroczyste z naklejonymi pionowymi pasami o szerokości 2 cm rozmieszczonymi co 10 cm, w kolorystyce kontrastującej z otoczeniem. Na górnej krawędzi ekranu winna być umieszczona nieprzezroczysta belka o wysokości 10 cm	Postanowieniem RDOŚ w Warszawie z dnia 12.04.2021r. znak WOOS-II.4222.3.2020.MG.9 odstąpiono od warunku.
1.3.6	Należy zastosować środki minimalizujące ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne w postaci ekranów akustycznych w projektach nr: 3, 5, 8, 9. W obszarach, gdzie z uwagi na uwarunkowania natury technicznej występuje brak możliwości zastosowania ekranów akustycznych (kolizje, przejazdy, oddalenie ekranu od źródła hałasu), należy zastosować maty antywibracyjne: w projekcie nr 8 na linii nr: 3: między km 8+850 a km 9+050 oraz między km 14+650 a km 14+950. Lokalizację i parametry ekranów dla poszczególnych projektów podano w tabelach 1, 2, 3, 4 zamieszczonych poniżej	Postanowieniem RDOŚ w Warszawie z dnia 12.04.2021r. znak WOOS-II.4222.3.2020.MG.9 odstąpiono od warunku .
1.3.7	Na obszarach o wysokim i bardzo wysokim stopniu zagrożenia dla wód podziemnych należy zaprojektować wykonanie umocnionych rowów lub szczelnych systemów odwodnienia w postaci drenażu, które zabezpieczą jakość wód głównego poziomu użytkowego przed zanieczyszczeniami w trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji	Odwodnienie tunelu i układu dróg zaprojektowano z wykorzystaniem kanalizacji deszczowej. Po wykonaniu prac związanych z budową tunelu będą odtworzone rowy boczne kolejowe obustronnie od toru nr 1 i nr 2. Z racji przecięcia ciągów odwodnieniowych w trakcie budowy tunelu konieczne jest przejście wód z rowów kolejowych od toru nr 1 i nr 2.

1.3.8	Należy zaprojektować zabezpieczenia w miejscach wprowadzania wód opadowych i roztopowych spływających z podtorza do cieków naturalnych. Zabezpieczenia - w postaci osadników wraz z zastawkami zabezpieczającymi przed przedostaniem się większej ilości zanieczyszczeń do cieków wodnych w czasie wystąpienia awarii, należy zastosować na linii nr 2 w projekcie nr 5 w km 19+100; km 21+725; km 22+430; km 31+801	Nie dotyczy zakresu projektu
1.3.9	Podczas budowy lub modernizacji obiektów inżynierskich, a szczególnie prac związanych z głębokimi wykopami, należy ograniczyć możliwość przedostania się zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, poprzez zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń np. w postaci ścianek szczelnych ograniczających dopływ wód gruntowych do ww. obiektów i wykopów	Konstrukcja tunelu wykonana będzie z wykorzystaniem komór zabezpieczonych ściankami szczelinowymi. Pozostałe obiekty inżynierskie (ściany oporowe na dojazdach do tunelu) wykonywane będą metodą ścian szczelinowych, tym samym stanowiąc będą element zabezpieczający grunt przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód. Szczegóły w projekcie budowlanym - branża inżynierska

Zestawienie wymagań dla analizowanej inwestycji, określone w Postanowieniu RDOŚ w Warszawie:

Pkt post.	Wymóg postanowienia	Projekt budowlany
1.1	planowane przedsięwzięcie należy wykonać z materiałów bezpiecznych dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne	Zalecenie dla wykonawcy
1.2	materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód	Zalecenie dla wykonawcy
1.3	zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i tankowania pojazdów, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. Wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw	Zalecenie dla wykonawcy
1.4	wszelkie prace związane z naprawą i konserwacją pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód. wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie	Zalecenie dla wykonawcy

	usunięcie ewentualnych wycieków paliw	
1.5	prace odwodnieniowe na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ w/w. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia wykopów zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym, jeśli takowe będzie wymagane	Zalecenie dla wykonawcy
1.6	roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo - wodnych	Zalecenie dla wykonawcy. W projekcie budowlanym zastosowano rozwiązania niewymagające wykonywania szczególnie głębokich wykopów które mogłyby wpłynąć na stosunki wodne w obszarze inwestycji
1.7	zdzętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania	Zalecenie dla wykonawcy
1.8	teren inwestycji na etapie realizacji przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku, ww. substancji zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom	Zalecenie dla wykonawcy
1.9	w sytuacjach awaryjnych, takich jak. np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia	Zalecenie dla wykonawcy
1.10	powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady należy magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami	Zalecenie dla wykonawcy
1.11	powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty	Zalecenie dla wykonawcy
1.12	zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia	Zalecenie dla wykonawcy

	odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiadujących oraz niezmieniający stanu wody w gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód za szkodą dla gruntów sąsiednich	
1.13	powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzać poprzez planowaną sieć kanalizacji deszczowej, wyposażoną w urządzenia podczyszczające i pompownię, do zbiornika retencyjnego, którego objętość zagwarantuje możliwość przyjęcia całości ww. wód. a następnie przepompowywać do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. na warunkach uzyskanych od zarządcy ww. sieci	Projekt Budowlany uwzględnić budowę szczelnego systemu odwodnienia z elementami umożliwiającymi podczyszczanie ścieków do wartości dopuszczalnych nie zagrażających środowisku.
1.14	system kanalizacji deszczowej, zbiornik retencyjny, pompownię oraz urządzenia podczyszczające regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom, wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usunąć	Zalecenie dla docelowego zarządcy drogi
1.15	odpady inne niż niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych, oznakowanych pojemnikach, skrzyniach, workach, kontenerach, ustawionych w wyznaczonym miejscu (wiacie) o utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem oraz w sposób zabezpieczający odpady przed rozprzestrzenianiem się. następnie odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty	Zalecenie dla wykonawcy i docelowego zarządcy drogi
1.16	bazy materiałowo - transportowe oraz zaplecza budowy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych	Zalecenie dla wykonawcy
1.17	pomieszczenia sanitarne w tymczasowych biurach i/lub kontenerach socjalnych, należy podłączyć do istniejącej sieci wodno - kanalizacyjnej, a w przypadku braku takiej możliwości zaplecze budowy wyposażać w okresowo opróżniane przenośne toalety bądź kontenery sanitarne	Zalecenie dla wykonawcy
1.18	należy utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego przedmiotową inwestycje, a także poszczególnych urządzeń podczyszczających ścieki deszczowe z terenu inwestycji	Zalecenie dla wykonawcy
2.1	Pkt 1.2.6.2 otrzymuje brzmienie: „Zabezpieczyć sąsiadujące z inwestycją drzewa pomnikowe poprzez, ogrodzenie ich na czas trwania prac oraz lokalizację zaplecza budowy w odległości minimum 15 m od poszczególnych drzew. W przypadku gdy drzewo pomnikowe koliduje	W projekcie budowlanym określono lokalizacje drzew wymaganych zabezpieczenia. Zabezpieczenie drzew oraz lokalizacja zaplecza budowy ciąży na wykonawcy. W ramach

	z inwestycja należy wystąpić z wnioskiem o zdjęcie ochrony pomnikowej i o decyzję zezwalającą na usunięcie.”	opracowania projektu budowlanego uzyskano uchwałę Rady Miasta w Sulejówku nr: L/433/2018 z dnia 01.02.2018 r. którą zdjęta została ochrona przedmiotowego drzewa co umożliwi dokonanie wycinki. Dokument został dołączony do PAB tom Zielen.
2.2	Pkt. 1.2.12 otrzymuje brzmienie: „Rowy kolejowe wykonać w technologii korytek betonowych typu krakowskiego. Korytka wykonać jako elementy prefabrykowane.”	Rowy kolejowe zaprojektowano z wykorzystaniem korytek betonowych typu Krakowskiego. Przedmiotowe korytka zostały zaprojektowane ze względu: - krótki odcinek rowów kolejowych objętych przebudową wykluczający możliwość zastosowania innego rozwiązania technicznego - w szczególności wypłcenia rowu, - zagospodarowanie terenu w obrębie inwestycji wyklucza migrację zwierząt (płazów). dla których zastosowane korytka byłyby przeszkodą. Istniejący charakter zagospodarowania terenu wyklucza migrację zwierząt.
2.3	Pkt. 1.3.4 otrzymuje brzmienie: „Rowy kolejowe wykonać w technologii korytek betonowych typu krakowskiego. Korytka wykonać jako elementy prefabrykowane.”	Uzasadnienie analogiczne jak w punkcie 2.2
2.4	Odstępuje się od warunku określonego w pkt. 1.3.5	Brak konieczności stosowania ekranów akustycznych
2.5	Odstępuje się od warunku określonego w pkt. 1.3.6	Brak konieczności stosowania ekranów akustycznych
2.6	Odstępuje się od warunku określonego w pkt. 4	Brak obowiązku dokonania analizy porealizacyjnej w zakresie analizy oddziaływania akustycznego

Wobec niestwierdzenia przez organ pierwszej instancji braków formalnych we wniosku inwestora, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe postanowieniem Nr 237/SAAB/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym w terminie 120 dni, od dnia otrzymania ww. postanowienia.

Następnie, Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, pismem z dnia 9 marca 2020 r., znak: WI-I.7820.2.1.2020.TM wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym postępowaniu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. wezwania.

Ponadto, pismem z dnia 16 marca 2020 r., znak: WI-I.7820.2.1.2020.TM Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia niezbędnych dokumentów dotyczących przedmiotowego postępowania, w terminie 45 dni od dnia otrzymania ww. wezwania.

W dniu 23 marca 2020 r. pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym organie pismo stanowiące uzupełnienie na wezwanie Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 marca 2020 r., znak: WI-I.7820.2.1.2020.TM. wraz z korektą wniosku inwestora.

W dniu 8 maja 2020 r. pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym organie pismo stanowiące uzupełnienie na wezwanie Wojewody Mazowieckiego z dnia 16 marca 2020 r., znak: WI-I.7820.2.1.2020.TM wraz z załącznikami.

Następnie, w dniu 4 czerwca 2020 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego.

W dniu 25 czerwca 2020 r. złożono w tutejszym organie pismo stanowiące uzupełnienie na postanowienie Wojewody Mazowieckiego Nr 237/SAAB/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. wraz z uzupełnioną dokumentacją projektową.

Następnie, w związku z wydaniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowienia z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak: WOOŚ-II.4222.3.2020.MG.9, uzgadniającego realizację przedsięwzięcia i określającego warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, Wojewoda Mazowiecki, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, pismem z dnia 13 kwietnia 2021 r., znak: WI-I.7820.2.1.2020.TM(RR) wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia dokumentacji projektowej.

W dniu 21 kwietnia 2021 r. przedłożono w tutejszym organie pismo stanowiące uzupełnienie na powyższe wezwanie wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego.

Następnie, w dniu 22 kwietnia 2021 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego.

W dniu 29 kwietnia 2021 r. dokonano ostatecznego uzupełnienia projektu budowlanego.

W związku z powyższym organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego i stwierdził, że przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor, pismem z dnia 13 stycznia 2020 r., w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku inwestor wskazał, następujące uzasadnienie:

„Realizacja przedmiotowej inwestycji stanowi I etap modernizacji i rozbudowy Warszawskiego Węzła Kolejowego. Celem przedsięwzięcia jest usprawnienie ruchu kolejowego na terenie aglomeracji warszawskiej. Zwiększenie prędkości i przepustowości linii ma bezpośredni wpływ na zwiększenie komfortu podróżowania poprzez skrócenie czasu podróży. Jednocześnie dzięki rozbudowie infrastruktury kolejowej zapewniony jest rozwój gospodarczy regionu oraz pośrednio całego kraju ponieważ przedmiotowa linia jest linią kolejową o znaczeniu międzynarodowym. Ponadto w stanie istniejącym funkcjonujący przejazd kolejowy w poziomie szyn ze względu na znaczący wzrost natężenia w ruchu kolejowym oraz kołowym nie funkcjonuje wydajnie powodując permanentne niezależne od pory dnia i nasilające się w godzinach szczytu zatory drogowe. W związku z tym następuje długotrwałe przekroczenie wartości oddziaływania drogi na sąsiadującą z nią zabudową co przekłada się wprost na obniżenie komfortu bytowania mieszkańców. Utrudnienie w skomunikowaniu północnej i południowej części miasta wpływa również niekorzystnie na rozwój

miejscowości. Ponadto realizacja niniejszej inwestycji w zasadniczy sposób zwiększy bezpieczeństwo przekroczenia linii kolejowej – poprzez przekroczenie dwupoziomowe wyeliminowane zostaje ryzyko kolizji pojazdu kołowego z pojazdem szynowym oraz możliwość potrącenia pieszego przekraczającego linię kolejową. Należy zaznaczyć że przedmiotowe zadanie ubiega się o współfinansowanie przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach programu ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Jakakolwiek zwłoka w jej realizacji w stosunku do założonego harmonogramu będzie równoważna z utratą dofinansowania i niemożnością jej wykonania.”

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadania o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksandra Kizoska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Załączniki:

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Marcin Sucheta – pełnomocnik inwestora (+ załączniki, w tym 2 egz. projektu)
Mosty Katowice, ul. Rolna 12, 40-555 Katowice
2. aa (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egzemplarz załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejsu (+1 egz. załącznika nr 2)
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego).

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejsu
2. Starosta Miński – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora)
3. Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.