



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 19 stycznia 2016 r.

WK-I.431.1.12.2015

**Pan
Dariusz Stanisław Kokoszka
Wójt Gminy Jadów**

**Urząd Gminy Jadów
ul. Jana Pawła II 17
05-280 Jadów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Renata Syska – starszy inspektor wojewódzki oraz Paweł Kwarciany – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Gminy Jadów, z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 17.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących prowadzenia rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i przeprowadzania kwalifikacji wojskowej oraz prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 29 czerwca 2015 r. – w zakresie prowadzenia rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz okres od 1 stycznia 2013 r. do 29 czerwca 2015 r. – w zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 30 listopada 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

I. Prowadzenie rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej

Kontrolą objęto stan realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w latach 2014 i 2015, określonych w ustawie o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej², rozporządzeniu w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej³, rozporządzeniu w sprawie kwalifikacji wojskowej⁴ oraz rozporządzeniach w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2014 i 2015 r.⁵

W 2014 roku rejestracją objętych zostało 53 mężczyzn i 46 kobiet z rocznika 1995, przy czym kwalifikacji wojskowej podlegało 53 mężczyzn z rocznika 1995 oraz pięciu mężczyzn z roczników starszych. W 2015 roku rejestracją objętych zostało 42 mężczyzn i 39 kobiet z rocznika 1996, przy czym kwalifikacji wojskowej podlegało 41 mężczyzn z rocznika 1996 oraz sześciu mężczyzn z roczników starszych i 5 kobiet.

Rejestry osób objętych rejestracją z roczników 1995 i 1996 sporządzone zostały w dwóch egzemplarzach, odpowiednio, do 5 stycznia 2014 r. oraz do 5 stycznia 2015 r., oddzielnie dla każdego rocznika mężczyzn i kobiet, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Egzemplarze rejestrów przekazano wojskowemu komendantowi uzupełnień, zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Informacja o liczbie mężczyzn i kobiet objętych rejestracją z roczników 1995 i 1996 przesłana została Wojewodzie Mazowieckiemu, odpowiednio, 2 stycznia 2014 r. oraz 20 stycznia 2015 r., tj. w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w latach 2014 i 2015 zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej oraz przekazane powiatowej komisji lekarskiej w terminie określonym w § 9 ust. 5 ww. rozporządzenia.

² Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r., poz. 827, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 991).

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1566, z późn. zm.).

⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2014 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 1491) oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1595).

Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej informowane były o przeprowadzeniu kwalifikacji poprzez doręczenie imiennych wezwań za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wezwania zostały doręczone w terminie określonym w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej⁶.

W jednostce kontrolowanej prowadzono wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, zgodnie z regulacją § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wykaz był na bieżąco aktualizowany – wykreślano z niego osoby, które stawiały się do kwalifikacji wojskowej w latach późniejszych, oraz dopisywano osoby, które nie dopełniły w danym roku obowiązku stawienia się do kwalifikacji.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieodnotowanie w rejestrach osób urodzonych w 1995 oraz 1996 roku danych w zakresie:

- a) nazwiska rodowego⁷ – w 11 przypadkach⁸,
- b) miejsca urodzenia oraz numeru PESEL – w jednym przypadku⁹,
- c) adresu zameldowania na pobyt stały – w jednym przypadku¹⁰,
- d) daty ujęcia w rejestrze – w 163 przypadkach¹¹.

Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

2. Niepowiadomienie organów właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o wpisaniu jednego mężczyzny i jednej kobiety¹² z rocznika 1995 do rejestru. Zaniechaniem takim naruszono wymogi § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, stanowiącego że „*Wójt (...) właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące zawiadamia niezwłocznie (...) (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o jej wpisaniu do rejestru (...)*”.

⁶ W przypadku 4 wezwań na zwrotnych potwierdzeniach odbioru obok podpisu osoby potwierdzającej odbiór brak było daty, zaś 4 wezwania nie zostały odebrane.

⁷ Sekretarz Gminy wyjaśnił, że przedmiotowe dane nie zostały odnotowane w rejestrze „(...) ponieważ w momencie rejestracji dziecka nie zostały wprowadzone nazwiska rodowe. Baza danych w tym zakresie jest sukcesywnie uzupełniana (...)”.

⁸ Dotyczy poz. 16, 18, 21, 34, 47, 53 rejestru mężczyzn rocznik 1995, poz. 3 rejestru kobiet rocznik 1995, poz. 8, 9, 14, 39 rejestru mężczyzn rocznik 1996.

⁹ Dotyczy poz. 53 rejestru mężczyzn rocznik 1995. Dane uzupełnione zostały do czasu zakończenia kontroli.

¹⁰ Dotyczy poz. 51 rejestru mężczyzn rocznik 1995.

¹¹ Dotyczy poz. 14-50 rejestru mężczyzn rocznik 1995, poz. 1-46 rejestru kobiet rocznik 1995, poz. 1-42 rejestru mężczyzn rocznik 1996 oraz poz. 1-39 rejestru kobiet rocznik 1996. Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Gminy dane uzupełnione zostały do czasu zakończenia kontroli.

¹² Dotyczy poz. 51 rejestru mężczyzn i poz. 21 rejestru kobiet urodzonych w 1995 r.

3. Sporządzenie list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2014 i w 2015 r. po upływie terminu wskazanego w § 9 ust. 5 zd. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, zgodnie z którym listę sporządza się najpóźniej do dnia ogłoszenia kwalifikacji wojskowej. W opisanym przypadku termin kwalifikacji został wyznaczony, odpowiednio, na 20 stycznia 2014 r. oraz 16 stycznia 2015 r., a listy sporządzono, odpowiednio, 4 lutego 2014 r. oraz 2 lutego 2015 r.
4. Nieodnotowanie w listach stawiennictwa niżej wymienionych danych osób podlegających kwalifikacji wojskowej:
 - a) nazwiska rodowego¹³ – w 10 przypadkach¹⁴,
 - b) numeru ewidencyjnego PESEL – w jednym przypadku¹⁵.

Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Ponadto stwierdzono, że:

- w latach 2014 i 2015 sporządzone zostały odrębne listy stawiennictwa, w których ujęto dane wszystkich kobiet z roczników 1995 i 1996, pomimo że nie podlegały one obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej. Stosownie do art. 48 ust. 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej mogą zostać poddane kobiety posiadające kwalifikacje przydatne do czynnej służby wojskowej oraz kobiety pobierające naukę w celu uzyskania tych kwalifikacji, które w danym roku szkolnym lub akademickim kończą naukę albo będące studentkami lub absolwentkami szkół wyższych, które w danym roku kalendarzowym kończą dziewiętnaście lat życia. Dane kobiet podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej ujmowane są w imiennych wykazach sporządzanych przez właściwych wojskowych komendantów uzupełnień, które przesyłane są wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), stanowiąc następnie podstawę do sporządzenia przez nich list stawiennictwa; w opisanym przypadku tego rodzaju wykaz nie został sporządzony;
- na drukach wezwań do kwalifikacji wojskowej z lat 2014 i 2015 w podstawie prawnej przywołano przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2014 r.

¹³ Sekretarz Gminy wyjaśnił, że przedmiotowe dane nie zostały odnotowane w liście „(...) ponieważ w momencie rejestracji dziecka nie zostały wprowadzone nazwiska rodowe. Baza danych w tym zakresie jest sukcesywnie uzupełniana (...)”.

¹⁴ Dotyczy poz. 16, 18, 21, 34, 47 listy stawiennictwa 2014 rocznik podstawowy, poz. 8, 9, 14, 38 listy stawiennictwa 2015 rocznik podstawowy oraz poz. 3 listy stawiennictwa 2015 roczniki starsze.

¹⁵ Dotyczy poz. 3 listy stawiennictwa 2015 roczniki starsze.

(Dz. U. z 2013 r., poz. 1491) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1595) zamiast rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1566), które w załączniku nr 1 określa wzór ww. wezwania.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w zakresie:

- terminowości sporządzania rejestrów osób objętych rejestracją, realizacji obowiązku przekazania rejestrów wojskowemu komendantowi uzupełnień, obowiązku przekazania wojewodzie danych o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestrów, terminowości przekazania list stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej, terminowości wzywania osób do kwalifikacji wojskowej oraz prowadzenia i aktualizowania wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności danych zawartych w rejestrach osób objętych rejestracją oraz w listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej, zawiadamiania organu właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby objętej rejestracją o wpisaniu tej osoby do rejestru w miejscu jej pobytu czasowego – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

W rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości dokonano siedmiu wpisów, wprowadzono siedemnaście zmian¹⁶ danych oraz wykreślono dwa wpisy. Kontroli poddano wszystkie powyższe czynności, stwierdzając, że na ich potwierdzenie organ wydał stosowne zaświadczenia, a w dwóch przypadkach wystosował do przedsiębiorców pisma informujące o dokonaniu wykreślenia z rejestru działalności regulowanej.

¹⁶ Wpłynęło 16 wniosków o zmianę danych, z tym że w przypadku spółki cywilnej, dokonano wpisu każdego z wspólników oddzielnie, odpowiednio pod nr 9/2013 i 10/2013.

Poddane kontroli wpisy oraz zmiany dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu rejestrowego, na podstawie wniosków przedsiębiorców zawierających dane określone w art. 9c ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁷.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był w sposób wskazany w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹⁸.

W okresie kontrolowanym nie wydano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru oraz decyzji o zakazie prowadzenia działalności.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekroczenie 7-dniowego terminu na dokonanie dwóch wpisów¹⁹ oraz ośmiu zmian danych²⁰. Działaniem takim naruszono wymogi art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który stanowi, że *„Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis (...)”*.
2. Wystąpienie rozbieżności pomiędzy informacjami wskazanymi we wnioskach o wpis do rejestru działalności regulowanej, a zawartymi w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu oraz w prowadzonym przez organ rejestrze, tj.:
 - we wniosku o zmianę danych we wpisie 15/2013 wskazano kod 19 08 05 dla oznaczenia rodzaju odpadów, a ww. kodu nie ujęto w wydanym zaświadczeniu oraz rejestrze;
 - we wniosku o wpis do rejestru pod poz. 3/2014 wskazano 18 kodów oznaczających rodzaj odpadów, których nie ujęto następnie w wydanym zaświadczeniu oraz rejestrze;
 - we wniosku o zmianę danych we wpisie 14/2013 wskazano kod 15 01 04 dla oznaczenia rodzaju odpadów, a ww. kodu nie ujęto w rejestrze;
 - w zaświadczeniu oraz rejestrze dwa razy wpisano 32 kody oznaczające rodzaje odpadów – dotyczy wniosku o zmianę danych we wpisie²¹;
 - w zaświadczeniu dwa razy wpisano 32 kody oznaczające rodzaje odpadów – dotyczy wniosku o zmianę danych we wpisie²².

¹⁷ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399, z późn. zm.).

¹⁸ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

¹⁹ Dot. numerów rejestrowych: 7/2013, 12/2013.

²⁰ Dot. numerów rejestrowych: 8/2013, 9/2013, 10/2013, 11/2013, 13/2013, 14/2013, 16/2013, 16a/2013.

²¹ Dot. numeru rejestrowego 8/2013.

3. Dokonanie jednego wpisu²³ oraz czterech zmian we wpisach do rejestru działalności regulowanej²⁴ pomimo niewniesienia przez wnioskodawcę opłaty skarbowej za ww. czynności – w przypadku wpisu do rejestru opłata została uiszczona 20 dni po dacie jego dokonania, natomiast w przypadku wszystkich dokonanych zmian we wpisach opłata została uiszczona w trakcie trwania czynności kontrolnych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej²⁵ w związku z art. 261 § 1 kpa²⁶ obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje z chwilą złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej, natomiast w przypadku, gdy „(...) strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności (...)”. W związku z powyższym wezwanie o zapłatę opłaty skarbowej powinno być skierowane do przedsiębiorcy przed dokonaniem wpisu bądź zmiany danych. Ponadto w przypadku wniosku dwóch wspólników spółki cywilnej o zmianę danych we wpisach²⁷, na skutek którego dokonane zostały dwie zmiany danych, uiszczono opłaty skarbowe w niewłaściwej wysokości. Działaniem takim naruszono wymogi określone w części I poz. 37 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którą za zmianę danych we wpisie w zakresie rozszerzenia działalności należy uiścić 50% stawki określonej od wpisu.
4. Niewłaściwe oznaczenie w rejestrze nazwy przedsiębiorcy oraz jego danych adresowych, w przypadku zmiany danych, tj. „TONSMEIER BŁYSK sp. z o. o, ul. Piastowa 2, 05-400 Otwock ” zamiast „TONSMEIER CENTRUM sp. z o. o, ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno”.
5. Brak sprostowania z urzędu zmiany danych zawartych we wpisie do rejestru²⁸ niezgodnych ze stanem faktycznym. Do urzędu złożony został wniosek o rozszerzenie wpisu w zakresie dodatkowego kodu odpadów, przy czym nazwa przedsiębiorcy *CZYŚCIOCH BIS sp. z o.o.* wskazana we wniosku nie pokrywała się z nazwą widniejącą w rejestrze – *Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych CZYŚCIOCH BIS sp. z o. o.* Przedsiębiorca zmienił nazwę spółki, jednakże nie dopełnił obowiązku zgłoszenia zmiany danych we wpisie do rejestru zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Organ mając wiedzę nt. nowej

²² Dot. numeru rejestrowego 11/2013.

²³ Dot. numeru rejestrowego 7/2013.

²⁴ Dot. numerów rejestrowych: 9/2013, 10/2013, 15/2013 i 4/2014.

²⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.).

²⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

²⁷ Dot. numerów rejestrowych: 9/2013 i 10/2013, w tytule potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej wskazano, że opłatę uiszczono za wpis do rejestru pod numerem 9 i 10.

²⁸ Dot. numeru rejestrowego 20/2013.

nazwy spółki nie dokonał weryfikacji danych w rejestrze. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 66 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym „(...) *Organ prowadzący rejestr sprostuje z urzędu wpis do rejestru zawierający oczywiste błędy lub niezgodności ze stanem faktycznym (...)*”.

6. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz o wykreśleniu z rejestru – we wszystkich poddanych badaniu przypadkach. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej oraz wykreśleniu z rejestru są „(...) *przekazywane do CEIDG przez odpowiednie (...) organy prowadzące rejestry działalności regulowanej (...), niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)*”.
7. Nieterminowe przekazanie marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych w latach 2013 – 2014 do rejestru działalności regulowanej oraz wykreślonych z tego rejestru²⁹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r., zgodnie z którym powyższy wykaz „(...) *jest przekazywany do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem*”³⁰.
8. Niewezwanie wnioskodawcy do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa do reprezentowania przedsiębiorcy³¹. W aktach znajdowała się kopia ww. dokumentu. Powyższym naruszono art. 33 § 2 i 3 kpa oraz art. 64 § 2 kpa w związku z art. 11 ust. 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którymi organ wzywa wnioskodawcę do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tego braku spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

²⁹ Powyższe wykazy zostały wysłane do marszałka województwa podczas prowadzonych czynności kontrolnych przy pismach oznaczonych SGK.7031.1.4.2015 z 3 i 7 lipca 2015 r. Sekretarz Gminy Jadów wyjaśnił, że „(...) *do tej pory nie był realizowany obowiązek przekazywania marszałkowi województwa wykazu pomiotów wpisanych do rejestru (...)*”.

³⁰ Z dniem 1 lutego 2015 r. przepis art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uległ zmianie i obecnie stanowi, że wykazy należy przekazywać do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

³¹ Dot. numeru rejestrowego 16/2013 z 16 maja 2013 r.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- w treści zaświadczeń o zmianie wpisu³² wskazywano wszystkie dane figurujące w rejestrze, bez wskazania, które z ujawnionych informacji uległy zmianie;
- w jednym przypadku³³ załączone do wniosku o wpis oświadczenie nie zawierało stosownej treści; zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym oświadczenie powinno zawierać następującą treść *„Oświadczam, że dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości są kompletne i zgodne z prawdą; znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, określone w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399)”*;
- wniosek o wpis danych w rejestrze wraz z oświadczeniem, jak również wniosek o zmianę danych we wpisie³⁴ podpisany został przez jednego z trzech członków zarządu, podczas gdy zgodnie z odpisem z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego uprawnieni do reprezentacji spółki są w przypadku zarządu wieloosobowego łącznie dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu łącznie z prokurentem. Zgodnie z art. 205 § 1 ustawy Kodeks spółek handlowych³⁵ w związku z art. 63 § 3 kpa i art. 9c ust. 5 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wniosek oraz oświadczenie powinny być podpisane przez wnoszącego, z tym że w przypadku gdy wnoszącym jest spółka z o.o. powyższe dokumenty powinny być podpisane zgodnie z obowiązującym w spółce sposobem reprezentacji; pomimo opisanych braków organ nie zastosował art. 64 § 2 kpa.
- organ dysponował wzorem oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, który zawierał w treści poniższy zapis: *„Dane zawarte we wniosku i oświadczeniu są zgodne ze stanem faktycznym. Niniejsze oświadczenie składam pouczony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego (...) Kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”*. Zgodnie z art. 233 § 6 Kodeksu karnego³⁶ rygor odpowiedzialności karnej

³² Wyjątek stanowi numer rejestrowy 18/2013.

³³ Dot. numeru rejestrowego 18/2013.

³⁴ Dot. numeru rejestrowego 18/2013.

³⁵ Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1030, z późn. zm.).

³⁶ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

za składanie fałszywych zeznań stosuje się w przypadku gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod tym rygorem, natomiast art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje wymogu składania przedmiotowego oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej wskazanej w ustawie Kodeks karny.

Należy również wskazać, że w rejestrze wszelkie zmiany danych odnotowywano w odrębnych pozycjach, nie zaś pod pozycją, której dotyczyły. Powyższym wpisom nadawano każdorazowo numer rejestrowy, pomimo że taki numer nadano już przy wpisie do rejestru³⁷. Dodatkowo w przypadku ośmiu zmian danych³⁸ brak było w rejestrze informacji wskazującej, że przedmiotowy wpis stanowi zmianę danych. Prowadzenie przedmiotowego rejestru we wskazany sposób nie zapewniało ciągłości informacji o zakresie prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności i jej ewentualnych zmianach.

Ustalono również, że organ wpisał do rejestru pod jednym numerem³⁹ spółkę cywilną oraz wydał jedno zaświadczenie na potwierdzenie ww. czynności, pomimo że wniosek złożony został przez dwóch wspólników spółki cywilnej. Wpisowi do rejestru działalności regulowanej podlega osobno każdy ze wspólników spółki cywilnej. Działaniem takim naruszono wymogi art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym *„Przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną – wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej”*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa spółka cywilna nie posiada statusu przedsiębiorcy, natomiast taki status mają poszczególni wspólnicy⁴⁰. W konsekwencji opłata skarbową za wpis bądź zmianę danych we wpisie powinna być pobrana od każdego ze wspólników spółki cywilnej.

³⁷ Dotyczy wszystkich poddanych badaniu zmian danych we wpisach i wykreśleń wpisów z rejestru za wyjątkiem zmiany danych we wpisie pod numerem rejestrowym 18/2013.

³⁸ Dot. numerów rejestrowych: 8/2013, 11/2013, 13/2013, 16/2013, 20/2013 23 lipca 2014 r., 4/2014 z 23 października 2014 r. oraz z 16 grudnia 2014 r., 5/2014.

³⁹ Dot. numeru rejestrowego 3/2014.

⁴⁰ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2006 r. sygn. akt VI SA/Wa 120/06.

Przedstawiając powyższe informuję, że ustalenia kontroli wskazują na niezachowanie należytej staranności przy stosowaniu przepisów regulujących sposób realizacji kontrolowanego zadania, co skutkowało powstaniem opisanej powyżej nieprawidłowości.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie:

- zachowania właściwości miejscowej organu ewidencyjnego, terminowości wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis/zmianę danych we wpisie, weryfikacji kompletności wniosków o wpis oraz załączników do wniosku oraz kompletności danych w rejestrze, spełnienia przesłanek uzasadniających dokonanie wykreśleń wpisu z rejestru – ocenia się **pozytywnie**,
- terminowości dokonania wpisów/zmian danych we wpisach oraz realizacji obowiązku pobierania opłaty skarbowej za dokonanie wpisu lub zmianę wpisu – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Odnutowywania w rejestrach osób objętych rejestracją wojskową nazwiska rodowego, miejsca urodzenia, numeru PESEL, adresu zameldowania na pobyt stały oraz daty ujęcia w rejestrze, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.
2. Powiadamiania organu właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o jej wpisaniu do rejestru, zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia.
3. Sporządzania list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w terminie wskazanym w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
4. Odnutowywania w listach stawiennictwa nazwiska rodowego oraz numeru ewidencyjnego PESEL, zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
5. Dokonywania wpisów oraz zmian w rejestrze działalności regulowanej w terminie 7 dni od daty wpływu wniosku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
6. Ujmowania w rejestrze działalności regulowanej oraz w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu danych zgodnych z informacjami zawartymi we wnioskach o wpis oraz zmianę wpisu.
7. Dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej po wniesieniu przez wnioskodawców opłaty skarbowej, a w przypadku jej niewniesienia z chwilą

złożenia wniosku – wzywania wnioskodawców do jej uiszczenia, z zachowaniem trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa.

8. Ujawniania w rejestrze poprawnych nazw przedsiębiorców oraz ich danych adresowych.
9. Dokonywania sprostowania z urzędu wpisów w rejestrze zawierających dane niezgodne ze stanem faktycznym, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 66 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
10. Przekazywania do CEIDG informacji o wpisaniu lub wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
11. Terminowego przekazywania marszałkowi województwa informacji o podmiotach wpisanych do rejestru działalności regulowanej lub wykreślonych w ww. ewidencji, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
12. Wzywania osób występujących w imieniu przedsiębiorcy do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu udzielonego im pełnomocnictwa.

Ponadto, zwracam uwagę na konieczność:

- sporządzania list stawiennictwa zgodnie z wymogami § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, tj. ujmowania kobiet na listach stawiennictwa tylko w oparciu o imienne wykazy kobiet podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej przekazane przez wojskowego komendanta uzupełnień,
- sporządzania wezwań do kwalifikacji wojskowej na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej,
- weryfikacji kompletności i poprawności oświadczeń dołączanych do wniosków o dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełniania wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz doprowadzenia do zgodności treści wzoru oświadczenia z treścią określoną w ww. przepisie,
- weryfikacji wniosków oraz dołączanych do nich oświadczeń pod kątem poprawności i kompletności znajdujących się na ww. dokumentach podpisów, złożonych przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania wnioskodawców.

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę precyzyjnego wskazywania w treści wydawanych zaświadczeń o zmianie wpisu zakresu informacji, które uległy zmianie oraz na konieczność

prowadzenia rejestru w sposób zapewniający ciągłość informacji o przedsiębiorcy oraz prowadzonej przez niego działalności i jej zmianach.

Zwracam także szczególną uwagę na prawidłowy sposób rozpatrywania wniosków o wpis, w przypadku gdy wnioskodawcami są wspólnicy spółki cywilnej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁴¹ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*

⁴¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).