

WRP-II.8671.32.1.2021

Pan Robert Radziwonka
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Pruszkowie
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), kontrolerzy: Pani Iwona Pałczyńska, Zastępca Kierownika Oddziału Zezwoleń na Pracę, jako przewodnicząca zespołu kontrolującego oraz Pani Adrianna Olejnik-Słodka, starszy specjalista, przeprowadzili w dniach od 07.06.2021 r. do 11.06.2021 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pruszkowie, ul. Drzymały 30, 05-800 Pruszków. Przedmiot kontroli obejmował ocenę realizacji przez starostę zadań związanych z badaniem i analizowaniem sytuacji na lokalnym rynku pracy w związku z postępowaniem o wydanie zezwolenia na pracę dla cudzoziemca. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Niniejszym, przekazuję Pani/Panu projekt wystąpienia pokontrolnego.

W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pruszkowie wydano 1711 informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi. Badaniu poddano 172 oferty pracy złożone w celu uzyskania informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi obejmujących obywateli polskich i cudzoziemców określonych w art. 87 ust. 1 pkt 1-11 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (zwanej dalej informacją starosty).

Ocenie poddano formalnoprawną prawidłowość wydania informacji starosty oraz terminowość jej wydania.

1. Ustalono, że w sprawach oznaczonych numerami:

CAZ.512.21.2020,	CAZ.512.333.2020,	CAZ.512.834.2020,
CAZ.512.69.2020,	CAZ.512.342.2020,	CAZ.512.908.2020,
CAZ.512.70.2020,	CAZ.512.347.2020,	CAZ.512.918.2020,
CAZ.512.128.2020,	CAZ.512.504.2020,	CAZ.512.1072.2020,
CAZ.512.251.2020,	CAZ.512.588.2020,	CAZ.512.1107.2020,
CAZ.512.325.2020,	CAZ.512.740.2020,	CAZ.512.1240.2020,
CAZ.512.1306.2020,	CAZ.512.1311.2020,	CAZ.512.1323.2020,
CAZ.512.1335.2020,	CAZ.512.1360.2020,	CAZ.512.1673.2020,
CAZ.512.1342.2020,	CAZ.512.1555.2020,	

informacja starosty została wydana na podstawie niekompletnych zgłoszeń krajowych ofert pracy. Oferty nie zawierały wszystkich wymaganych danych wskazanych w § 6 ust. 2 pkt 1-4 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 667).

Odnosząc się do wyjaśnień przedstawionych przez Powiatowy Urząd Pracy w Pruszkowie, że „(...) pracodawca nie wskazał czy oferta pracy ma być przekazana w celu dodatkowego upowszechnienia do wybranych państw EOG oraz innych Urzędów Pracy, w związku z czym przyjęto, że nie. W pkt. 37 nie podano częstotliwości kontaktów z PUP – należy przyjąć, że kontakt ten powinien mieć miejsce gdy zaistnieje taka potrzeba (...)” oraz że „(...) pracodawca nie wskazał w pkt. 15 liczby wolnych miejsc pracy. W związku z tym należy przyjąć, że nie był zainteresowany zatrudnianiem osób niepełnosprawnych (...)”, należy zauważyć, że dane zawarte w ofercie pracy powinny być jednoznaczne. W przypadku wątpliwości lub też braku spójności danych organ powinien wyjaśnić wszelkie niejasności z pracodawcą. W tym miejscu należy również podkreślić, że jedynym podmiotem, który ma prawo określić i zinterpretować swoje żądanie skierowane do Urzędu jest strona. Należy także wskazać, że zgodnie z wcześniej wspomnianym rozporządzeniem, oferta pracy obejmuje dane takie jak m.in. częstotliwość kontaktów z pracodawcą lub jego pracownikiem, wskazanym do kontaktu w sprawie oferty pracy, liczbę wolnych miejsc pracy w ramach stanowiska z uwzględnieniem liczby wolnych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych.

Warto również zwrócić uwagę na wyjaśnienia Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie, że *„w pkt 8 pracodawca nie miał obowiązku zaznaczenia czy oferta pracy jest ofertą pracy tymczasowej w rozumieniu art. 19g ustawy, ponieważ zaznaczył w tym samym punkcie, że nie jest agencją zatrudnienia zgłaszającą ofertę pracy tymczasowej”*.

W rozporządzeniu zostało wskazane, że oferta pracy zawiera zarówno informacje dotyczące tego czy pracodawca jest agencją zatrudnienia zgłaszającą ofertę pracy tymczasowej (§ 6 ust. 2 pkt. 1) jak i czy oferta pracy jest ofertą pracy tymczasowej w rozumieniu art. 19g ustawy (§ 6 ust. 2 pkt. 2). Z przepisów nie wynika, że w przypadku zaznaczenia przez pracodawcę, że nie jest agencją zatrudnienia, można pominąć kwestię ustalenia czy złożona oferta jest ofertą pracy tymczasowej.

Należy również odnieść się do wyjaśnień Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie, że *„(...) pracodawca nie wskazał przewidywanego okresu zatrudnienia, ponieważ zaproponował umowę na czas nieokreślony (...)”*. Należy wskazać, że zgodnie z rozporządzeniem, oferta pracy obejmuje dane takie jak m.in. okres zatrudnienia. Z przepisów nie wynika, że w przypadku gdy pracodawca wskazuje umowę o pracę na czas nieokreślony nie ma potrzeby wskazywania okresu zatrudnienia. W ofercie pracy powinna się znaleźć odpowiednia informacja np. *„okres zatrudnienia – od dnia na czas nieokreślony”*

Dane zagadnienie ocenia się negatywnie.

2. Ustalono, że we wszystkich sprawach pracodawca wskazał na potrzebę uzyskania informacji starosty.

Dane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

3. Ustalono, że we wszystkich sprawach dokonano analizy rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy.

Dane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

4. Stwierdzono, że w sprawach oznaczonych numerami: CAZ.512.15.2020, CAZ.512.70.2020., CAZ.512.94.2020, zorganizowano rekrutację wśród bezrobotnych poszukujących pracy, ponieważ analiza rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy

wykazała, że w rejestrach figurują osoby spełniające wymagania (niezawyżone i niezaniżone) wynikające ze złożonej oferty pracy.

Ustalono, że w pozostałych sprawach poddanych badaniu nie zorganizowano rekrutacji, ponieważ analiza rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy nie wykazała, że w rejestrach figurują osoby spełniające wymagania (niezawyżone i niezaniżone) wynikające ze złożonej oferty pracy.

Dane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

5. Ustalono, że we wszystkich sprawach dokonano analizy wysokości proponowanego wynagrodzenia w odniesieniu do wysokości stawek na lokalnym rynku pracy obowiązujących na danym stanowisku.

Dane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

6. Ustalono, że w sprawach oznaczonymi numerami: CAZ.512.131.2020, CAZ.512.494.2020, informacje starosty zostały wydane niezgodnie ze wzorem informacji starosty określonym w Załączniku nr 19 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca oraz wpisu oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy do ewidencji oświadczeń. W informacji starosty wydanej w sprawie CAZ.512.131.2020 nie wskazano, czy istnieje możliwość pozyskania pracowników na dane stanowisko/do danego rodzaju pracy w oparciu o zasoby rynku lokalnego, natomiast w informacji starosty wydanej w sprawie CAZ.512.494.2020 dane dotyczące oferty są niepełne, ponieważ nie wskazano rodzaju stosunku prawnego, który podmiot ma zamiar nawiązać z pracownikiem.

Ustalono, że w sprawie CAZ.512.1006.2020 informacja starosty nie została wydana ze względu na wycofanie oferty pracy przez pracodawcę.

W pozostałych sprawach informacje starosty zostały wydane zgodnie z Załącznikiem nr 19 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca oraz wpisu oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy do ewidencji oświadczeń.

Dane zagadnienie ocenia się pozytywnie.

7. Ustalono, że w sprawach oznaczonymi numerami:

CAZ.512.74.2020	CAZ.512.504.2020	CAZ.512.740.2020
CAZ.512.81.2020	CAZ.512.531.2020	CAZ.512.776.2020
CAZ.512.457.2020	CAZ.512.548.2020	CAZ.512.780.2020
CAZ.512.471.2020	CAZ.512.643.2020	CAZ.512.842.2020
CAZ.512.476.2020	CAZ.512.656.2020	CAZ.512.865.2020
CAZ.512.494.2020	CAZ.512.660.2020	CAZ.512.885.2020
CAZ.512.497.2020	CAZ.512.727.2020	CAZ.512.888.2020
CAZ.512.895.2020	CAZ.512.943.2020	CAZ.512.1257.2020
CAZ.512.899.2020	CAZ.512.1045.2020	CAZ.512.1270.2020
CAZ.512.918.2020	CAZ.512.1238.2020	CAZ.512.1277.2020
CAZ.512.924.2020	CAZ.512.1240.2020	
CAZ.512.936.2020	CAZ.512.1249.2020	

w rejestrach nie było osób bezrobotnych i poszukujących pracy spełniających wymagania pracodawcy. W przedstawionych przypadkach informacje starosty zostały wydane po upływie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 88c ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy informację, o której mowa w ust. 1 pkt 2, starosta wydaje na wniosek podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia oferty pracy w powiatowym urzędzie pracy, jeżeli z analizy rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy nie wynika, że istnieje możliwość zorganizowania rekrutacji oraz nie dłuższym niż 21 dni od dnia złożenia oferty pracy w przypadku organizowania rekrutacji wśród bezrobotnych i poszukujących pracy.

Ustalono również, że we wszystkich sprawach, gdzie z analizy rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy wynikała konieczność zorganizowania rekrutacji, informacja starosty została wydana w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia złożenia oferty pracy.

Dane zagadnienie ocenia się negatywnie.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości oraz przyczyny i skutki ich powstania:

1. Wydanie informacji starosty w oparciu o niekompletne zgłoszenia krajowych ofert pracy.

W ocenie Wojewody główną przyczyną wydawania informacji w oparciu o niekompletne zgłoszenia krajowych ofert pracy, jest brak procedury dotyczącej postępowania w takich sytuacjach. Z analizy ofert pracy, które podlegały kontroli wynika, że ewentualne braki w ofercie niekiedy uzupełnia pracodawca a czasami są uzupełniane przez pracownika Urzędu Pracy po kontakcie telefonicznym z pracodawcą. Część informacji wpisywana jest na wydruku oferty pracy, inne natomiast tylko w systemie co w znaczny sposób utrudnia sprawdzenie kompletności oferty pracy na dzień wydania informacji starosty. Problemem jest również błędna interpretacja oferty pracy oraz brak wyjaśniania ewentualnych wątpliwości lub też braku spójności danych z pracodawcą. W tym miejscu należy również podkreślić, że jedynym podmiotem, który ma prawo określić i zinterpretować swoje żądanie skierowane do Urzędu jest strona.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Powiatowy Urząd Pracy w Pruszkowie wynika, że uzupełnienie niekompletnych danych po kontakcie telefonicznym z pracodawcą następuje często jedynie w systemie informatycznym „Syriusz”. W związku z tym, że na wersji papierowej oferty pracy nie ma adnotacji pracodawcy, trudno jest ocenić, czy informacja starosty do danej oferty pracy została przygotowana zgodnie z żądaniem Strony, a tym samym prawidłowość przeprowadzonej procedury wydania informacji starosty może budzić wątpliwość.

2. Wydawanie informacji starosty z uchybieniem 14-dniowego terminu, w sytuacji gdy z rejestrów bezrobotnych i poszukujących pracy nie wynika, aby były osoby bezrobotne i poszukujące prace spełniające wymagania pracodawcy.

Głównym problemem jaki można zaobserwować w przypadku niedochowania ustawowego terminu wydania informacji starosty, może być fakt, że przyjmowaniem ofert pracy oraz przygotowywaniem projektów informacji starosty zajmował się tylko jeden pracownik Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie – Pani Sylwia Burakowska.

Jednocześnie należy wskazać, że w badanym okresie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszono stan epidemii, co znacznie ograniczyło pracę w wielu urzędach. Zgodnie z ustaleniami przeprowadzonymi podczas rozmowy z pracownikiem Urzędu Pracy ustalono, że w badanym okresie Pani Sylwia Burakowska zajmowała się dodatkowo kwestiami dotyczącymi Tarczy Antykryzysowej COVID-19.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana do podjęcia następujących działań :

1. Przyjmowania kompletnych krajowych ofert pracy zawierających wszystkie wymagane dane zgodnie z § 6ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. *w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy* (Dz. U. z 2014 r., poz. 667)
2. Wydawania informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi w terminach określonych w art. 88c ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1100)

Jednocześnie zobowiązuję Pana Dyrektora – kierownika jednostki kontrolowanej do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

Otrzymują:

1. Pan Robert Radziwonka
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
2. a.a.

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Rymuza
Starosta Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30, 05-800 Pruszków

z up WQJEWODY MAZOWECKIEGO


Agnieszka Drwał
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rynku Pracy

