



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 13 lipca 2021 r.

WPS-I.431.1.17.2021.MW

Pan
XXXXXXXXXX
Wójt
Gminy Pacyna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r. poz. 218) zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniach 17-20 maja 2021 r. przeprowadził kontrolę kompleksową w Urzędzie Gminy w Pacynie.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań własnych gminy w zakresie tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- podejmowania działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w ramach zespołu interdyscyplinarnego.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana bez zastrzeżeń 5 lipca 2021 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działalność jednostki podlegającej kontroli.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że Rada Gminy Pacyna uchwałą nr XXXV/181/2014 z dnia 31 marca 2014 r. uchwaliła *Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie*

oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2020, a uchwałą nr 102/XVIII/2020 z dnia 29 grudnia 2020 r. przyjęła Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna na lata 2021 – 2025.

W programach zamieszczono m.in. cel główny i cele szczegółowe, zadania służące realizacji poszczególnych celów programów, adresatów programów i instytucje odpowiedzialne za realizację zadań, prognozowane efekty realizacji programów, źródła finansowania oraz sposób monitorowania i sporządzania sprawozdawczości. W programie obowiązującym do 2020 r. podano również diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy Pacyna, a w programie opracowanym na lata 2021-2025 zamieszczono analizę SWOT.

Jak ustalono, zadania wynikające z programów realizowały następujące instytucje: Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Gminie Pacyna, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pacynie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacynie, Posterunek Policji w Pacynie, Dr MEDYK Spółka z o.o., Szkoła Podstawowa w Pacynie, Przedszkole Samorządowe w Skrzyszewach.

W okresie objętym kontrolą zrealizowano dwa z pięciu zadań wskazanych w programie przyjętym uchwałą nr XXXV/181/2014 Rady Gminy Pacyna z dnia 31 marca 2014 r. Dwa zadania zostały zrealizowane częściowo. Realizacja programu była monitorowana w oparciu o sprawozdawczość sporządzaną przez podmioty odpowiedzialne za wykonywanie zadań określonych w programie. W 2021 r. rozpoczęto realizację pięciu z siedmiu zadań określonych w programie przyjętym uchwałą nr 102/XVIII/2020 Rady Gminy Pacyna z dnia 29 grudnia 2020 r.

Stosownie do postanowień art. 9a ust. 15 ustawy Rada Gminy Pacyna określiła, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Zarządzeniem nr 0050.24.2014 z 30 czerwca 2014 r. powołał Pan Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna. Przed powołaniem zespołu interdyscyplinarnego zawarł Pan porozumienia, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy, w oparciu o które może działać zespół. W składzie powołanego zespołu interdyscyplinarnego uwzględnił Pan przedstawicieli wszystkich podmiotów wymienionych w art. 9a ust. 3 oraz ust. 4 ustawy. W wyniku dokonanych zmian zarządzenia od 1 lutego 2021 r. ustalono jedenastoosobowy skład zespołu, który jest zgodny z postanowieniami art. 9a ust. 3-5 ustawy.

W okresie objętym kontrolą funkcję przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna pełniła XXXXXXXX – przedstawiciel Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacynie. Wszyscy członkowie zespołu

interdyscyplinarnego złożyli oświadczenia, o których mowa w art. 9c ust. 3 ustawy. Oświadczenie złożyła również osoba, która nie została powołana w skład zespołu ani grupy roboczej.

Zgodnie z postanowieniami art. 9a ust. 9 ustawy obsługę organizacyjno–techniczną zespołu interdyscyplinarnego zapewniał miejscowy ośrodek pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą odbyło się pięć posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego. Z każdego posiedzenia zespołu sporządzono protokół, do którego załączono listę obecności. Wszystkie protokoły zostały podpisane przez przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego. Posiedzenia zespołu interdyscyplinarnego odbywały się z częstotliwością zgodną z postanowieniami art. 9a ust. 7 ustawy. Z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna za rok 2020 zostało sporządzone sprawozdanie, które zostało Panu przekazane 30 marca 2021 r. W analizowanym okresie odbyło się łącznie 16 spotkań grup roboczych składających się z członków stałej grupy roboczej powołanej przez zespół interdyscyplinarny w marcu 2019 r. Proponowany skład grupy roboczej w poszczególnych przypadkach przedstawiany był przez instytucję wszczynającą procedurę NK.

Jak ustalono, w okresie objętym kontrolą prowadzono łącznie sześć procedur „Niebieskie Karty”, w tym jedną procedurę wszczętą i niezamkniętą przed 1 stycznia 2020 r. W 4 przypadkach procedura „Niebieskie Karty” została wszczęta przez przedstawiciela Policji, a w 2 przypadkach przez przedstawiciela jednostki organizacyjnej pomocy społecznej. Kontroli poddano akta wszystkich postępowań „Niebieskie Karty”, prowadzonych w okresie objętym kontrolą.

We wszystkich sześciu badanych postępowaniach prowadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty” w aktach zamieszczono informację, że osobie podejrzewanej o doznawanie przemocy w rodzinie wręczono NK-B.

We wszystkich przypadkach przekazanie NK-A do przewodniczącej zespołu interdyscyplinarnego nastąpiło nie później niż w terminie 7 dni od wszczęcia procedury, tj. z zachowaniem terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia.

W analizowanych przypadkach czynności w ramach procedury NK były podejmowane i realizowane przez grupę roboczą, w skład której wchodził zazwyczaj: pracownik socjalny, dzielnicowy, przedstawiciel GKRPA i kurator.

We wszystkich analizowanych przypadkach osoby, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie były zapraszane na spotkania grupy prowadzącej działania w ramach procedury NK, a osoby wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie były wzywane na spotkania tej grupy. Zarówno zaproszenia jak i wezwania zostały podpisane przez zastępcę przewodniczącej zespołu interdyscyplinarnego.

Spotkania z osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie oraz osobami, wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, były organizowane w siedzibie Urzędu Gminy w Pacynie. Z każdego posiedzenia grupy roboczej prowadzącej działania w ramach procedury NK sporządzono protokół, do którego załączono listy obecności. W analizowanych sprawach sporządzono łącznie 18 protokołów, które zostały podpisane przez obecnych na spotkaniu członków grupy roboczej i przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego.

W toku czterech prowadzonych postępowań wypełniono formularz NK-C i dokonano diagnozy sytuacji osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie poprzez wypełnienie części IV karty. W czterech badanych przypadkach wypełniony został formularz NK-D. Karty NK-C i NK-D zostały podpisane przez przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego.

W czterech z sześciu badanych przypadków opracowano indywidualny plan pomocy, o którym mowa w § 16 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245), zwanego dalej rozporządzeniem. W jednym przypadku rozstrzygnięto o braku zasadności podejmowania działań.

W aktach spraw zgromadzono dokumentację potwierdzającą działania podejmowane wobec osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”.

W trzech badanych przypadkach zakończono procedurę „Niebieskie Karty”, co udokumentowano w formie protokołu podpisanego przez przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego. W jednym przypadku procedurę zakończono na skutek ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, w drugim - na skutek rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań a w trzecim - na skutek rozstrzygnięcia o ustaniu przemocy w rodzinie. We wszystkich protokołach zakończenia procedury odnotowano dane dotyczące osób, wobec których realizowana była procedura, datę rozpoczęcia i zakończenia procedury oraz działania podjęte w ramach procedury. O zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” poinformowano podmioty uczestniczące w procedurze.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. W przyjętych w gminie programach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie wskazano instytucji uczestniczących w ich opracowaniu

i w koordynacji działań z tym związanych, zasad i wskaźników ewaluacji celów szczegółowych, wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań. W obu programach nie określono terminów realizacji poszczególnych zadań przyjmując, że zadania będą realizowane w sposób ciągły. Nie wskazano także osób odpowiedzialnych za koordynowanie działań wynikających z programu. W programie obowiązującym w latach 2014-2020 nie podano realizatorów poszczególnych zadań w nim określonych, a w programie przyjętym na lata 2021-2025 nie zawarto rzetelnej diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy Pacyna.

2. W okresie objętym kontrolą nie zrealizowano jednego z pięciu zadań wskazanych w programie obowiązującym do 2020 r. polegającego na uruchomieniu punktu poradnictwa w celu wsparcia prawnego i psychologicznego ofiar przemocy oraz do realizacji działań korekcyjno-edukacyjnych i wsparcia psychologicznego dla sprawców przemocy w rodzinie, a dwóch zadań nie zrealizowano w całości. W okresie od stycznia do 14 maja 2021 r. nie podjęto dwóch działań określonych w programie przyjętym do realizacji w latach 2021-2025.

3. W 2021 r. dwa podmioty zaangażowane w realizację programu nie dopełniły obowiązku przedstawienia sprawozdań częściowych z realizacji zadań określonych w *Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie* za rok 2020 w celu sporządzenia sprawozdania rocznego stanowiącego narzędzie monitorowania programu.

4. W analizowanym okresie nie zaplanowano i nie wydatkowano żadnych środków finansowych na realizację zadań określonych w gminnych programach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Pacyna.

5. W treści porozumień, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy, nieprawidłowo podano, że zespół interdyscyplinarny działa przy GOPS w Pacynie. Ponadto w zawartych porozumieniach wskazano, że prace zespołu interdyscyplinarnego i grupy roboczej koordynuje kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacynie mimo, że z treści załącznika do uchwały Nr 35/IV/2019 Rady Gminy Pacyna z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wynika, że za działania te odpowiedzialni są przewodniczący zespołu i koordynatorzy grup roboczych. Ponadto wskazano, że załącznikiem do porozumień jest regulamin organizacyjny zespołu interdyscyplinarnego, podczas gdy z treści ww. uchwały Rady Gminy Pacyna Nr 35/IV/2019 z dnia 20 marca 2019 r. nie wynika, że taki dokument został przyjęty i wprowadzony do stosowania. W przypadku porozumienia o współpracy w zespole interdyscyplinarnym z 5 stycznia 2016 r. podpisanego przez przedstawiciela Gminnej Komisji

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pacynie, jako podmiot, z którym zawarto porozumienie wskazano Gminną Komisją Przeciwdziałania Alkoholizmowi w Pacynie.

6. Jeden członek zespołu interdyscyplinarnego (przedstawiciel Prokuratury Rejonowej w Gostyninie) nie uczestniczył w żadnym z pięciu posiedzeń zespołu. Przedstawione przez Pana wyjaśnienie, że przyczyną nieobecności były ważne obowiązki służbowe, nie może być uwzględnione, ponieważ stosownie do postanowień art. 9a ust. 13 ustawy, członkowie zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych i zawodowych.

7. W czterech z sześciu badanych przypadków nie udokumentowano przekazania wypełnionego formularza NK– A bądź informacji o wszczętej procedurze „Niebieskie Karty” członkom grupy roboczej, co jednocześnie uniemożliwiało ustalenie, czy spełniony został warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia. Złożone w tej sprawie wyjaśnienie nie zmienia faktu, iż obowiązująca procedura wyraźnie określa sposób postępowania z formularzem NK–A, nakazując przekazanie go członkom zespołu interdyscyplinarnego lub grupie roboczej, jeżeli została ona powołana, w określonym terminie, a postanowienia § 10 ust. 1 rozporządzenia wskazują na obowiązek dokumentowania wszystkich działań.

8. W kilku przypadkach spotkania z osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, oraz osobami, wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, były organizowane w tym samym dniu i w tym samym miejscu, w odstępie 30-90 minut, co jest niezgodne z postanowieniami § 17 ust. 2 rozporządzenia.

9. W trzech badanych przypadkach do udziału w pracach grupy roboczej zaproszono osobę, która nie była ani członkiem zespołu interdyscyplinarnego, ani członkiem powołanej przez zespół grupy roboczej, co jest niezgodne z treścią art. 9a ust. 2 i ust. 10 ustawy.

10. W trzech przypadkach osoby objęte procedurą „Niebieskie Karty” były zapraszane i wzywane na spotkania grupy roboczej kilkakrotnie mimo, że wcześniej zgłaszały się w terminach wskazanych w zaproszeniu/wezwaniu, co nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów ustawy i rozporządzenia.

11. W jednym badanym przypadku na spotkanie grupy prowadzącej działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, poza osobą, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, zaproszono także jej rodzeństwo, w obecności którego dokonano analizy sytuacji rodziny i założono NK-C, co jest niezgodne z treścią § 8 ust. 2 rozporządzenia.

12. W dwóch przypadkach pracownik socjalny przekazał osobie objętej procedurą NK zarówno adresowane do niej zaproszenie/wezwanie jak i zaproszenie/wezwanie skierowane do małżonka, co jest sprzeczne z zasadami określonymi w art. 9c ust. 5 ustawy.

13. W większości badanych przypadków pierwsze posiedzenia grupy roboczej odbyły się w terminie dłuższym niż 7 dni od daty wpływu formularza NK-A do przewodniczącej zespołu, co nie czyni zadość wymaganiom stawianym skutecznej interwencji (§ 3 rozporządzenia).

14. Grupy robocze, wbrew postanowieniom § 4 ust. 5 uchwały nr 35/IV/2019 Rady Gminy Pacyna z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, nie wybierały koordynatora, który kierowałby jej pracami oraz ustalał kolejne terminy spotkań.

15. W trzech przypadkach w indywidualnym planie pomocy nie określono częstotliwości wizyt pracownika socjalnego w środowisku.

16. W żadnym z sześciu analizowanych przypadków, w których do pracy w grupie roboczej zaproszono kuratora nie zaplanowano żadnych działań z jego strony i nie udokumentowano działań podejmowanych wobec rodzin objętych procedurą, co jest sprzeczne z postanowieniami art. 9b ust. 3 ustawy.

17. W trzech z czterech badanych przypadków, w których do pracy w grupie roboczej zaproszono przedstawiciela GKRPA i zaplanowano zadania do realizacji z jego strony, nie udokumentowano działań podejmowanych wobec rodzin objętych procedurą, co jest niezgodne z postanowieniami art. 9b ust. 3 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia.

18. W przypadku procedury nr XXXXXX wszczętej XX XXXXX 2020 r. wchodzący w skład grupy roboczej przedstawiciel Policji sporządził tylko jedną notatkę informującą, że od wdrożenia procedury przeprowadził 16 wizyt w środowisku i ocenił, że sytuacja w rodzinie objętej procedurą NK systematycznie poprawiała się i aktualnie przemoc w rodzinie nie występuje. Notatka ta została sporządzona dopiero po 10 miesiącach od wdrożenia procedury NK, natomiast w przypadku procedury nr XXXXX, w okresie 4 miesięcy od daty jej wszczęcia, przedstawiciel Policji nie sporządził żadnej notatki mimo, że w zamieszczonym w NK-C indywidualnym planie pomocy zaplanowano monitoring rodziny ze strony Policji jeden raz w miesiącu, co jest niezgodne z postanowieniami art. 9b ust. 3 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia.

19. W dwóch przypadkach do akt spraw prowadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty” załączono rodzinne wywiady środowiskowe przeprowadzone z osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, a w jednym przypadku załączono

kopię rodzinnego wywiadu środowiskowego cz. IV. mimo, że do realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w części dotyczącej przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych.

20. W dwóch przypadkach (sprawy nr XXXXXX) przewodnicząca zespołu interdyscyplinarnego przekazała do Komisariatu Policji w Pacynie materiały dotyczące dwóch procedur „Niebieskie Karty” wszczętych przez GOPS w Pacynie, co jest niezgodne z procedurą określoną rozporządzeniem.

21. W trzech przypadkach, w których zakończono procedurę „Niebieskie Karty”, podmiotom uczestniczącym w procedurze przekazano kopię protokołu zakończenia procedury NK, co jest sprzeczne z postanowieniami § 18 ust. 3 rozporządzenia.

22. W pismach informujących o zakończeniu procedury NK podano nieprawidłową nazwę zespołu interdyscyplinarnego tj.: „*Zespół Interdyscyplinarny w Pacynie ds. Zapobiegania Przemocy w Rodzinie*”, niezgodną z treścią zarządzenia nr 0050.24.2014 wójta gminy Pacyna z 30 czerwca 2014 r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna.

Ponadto w regulaminie organizacyjnym Urzędu Gminy w Pacynie nie wskazano komórek organizacyjnych ani stanowisk pracy odpowiedzialnych za realizację zadań gminy określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Ujawnione uchybienia i nieprawidłowości powstały w wyniku nieprawidłowej interpretacji przepisów ustawy i przepisów rozporządzenia oraz niewystarczającego nadzoru nad działalnością zespołu interdyscyplinarnego.

Za powstanie ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą:

- Wójt gminy Pacyna,
- Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pana Wójta o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Opracować rzetelną diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy Pacyna i w oparciu o nią wyznaczać cele i zadania gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;

2. Podjąć działania mające na celu wskazanie w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie instytucji uczestniczących w jego opracowaniu i w koordynacji działań z tym związanych, terminów realizacji poszczególnych zadań, zasad i wskaźników ewaluacji celów szczegółowych, osób odpowiedzialnych za koordynowanie działań wynikających z programu, a także wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań;

3. Podjąć realizację wszystkich działań wskazanych w obowiązującym od 2021 r. gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;

4. Monitorować i prowadzić ewaluację gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na zasadach określonych w programie;

5. Wprowadzić zmiany do treści porozumień o współpracy w zespole interdyscyplinarnym, mające na celu wyeliminowanie zapisów niezgodnych z przepisami ustawy oraz uchwały Nr 35/IV/2019 Rady Gminy Pacyna z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, a w szczególności w zakresie usytuowania i funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego oraz koordynowania prac grup roboczych. W porozumieniu o współpracy w zespole interdyscyplinarnym z 5 stycznia 2016 r. podpisanego przez przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pacynie wskazać właściwy podmiot, z którym zawarto porozumienie;

6. Zobowiązać członków zespołu interdyscyplinarnego do uczestnictwa w jego posiedzeniach i do aktywnego udziału w jego pracach, stosownie do postanowień art. 9a ust. 13 ustawy oraz zgodnie z treścią § 1 zawartych porozumień o współpracy w zespole interdyscyplinarnym;

7. Zobowiązać przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego do przekazywania formularza Niebieskiej Karty – A członkom zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia jego otrzymania oraz do dokumentowania działań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z zapisami § 10 ust. 2 tego rozporządzenia;

8. Organizować spotkania z osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, oraz osobami, wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w innym miejscu i czasie;

9. Zapewnić wykonywanie zadań grup roboczych przez powołanych w ich skład przedstawicieli instytucji, o których mowa w art. 9a ust. 11-12 ustawy;

10. Prace w ramach grup roboczych prowadzić na zasadach określonych w rozporządzeniu, a w szczególności w § 16 ust. 1 pkt 3 i w § 17 ust. 1 rozporządzenia;

11. Wypełniać formularz NK-C wyłącznie w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie;

12. Egzekwować od członków grup roboczych przestrzeganie zasad dotyczących dostępu do dokumentacji zawierającej dane osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”;

13. Działania w ramach procedury „Niebieskie Karty” podejmować i realizować na zasadach określonych w ustawie i w rozporządzeniu, mając na uwadze, że powinny mieć one charakter interwencyjny, odznaczający się szybkością i intensywnością ich prowadzenia;

14. Zapewnić funkcjonowanie grup roboczych zgodnie z postanowieniom uchwały rady gminy w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;

15. W indywidualnych planach pomocy określać częstotliwość wizyt pracownika socjalnego w środowisku;

16. Planować i dokumentować działania poszczególnych członków grup roboczych podejmowane w ramach procedury „Niebieskie Karty”, zgodnie z regulacją zawartą w art. 9b ust. 3 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia;

17. Procedurę „Niebieskie Karty” realizować w oparciu o zasadę współpracy i przekazywać informacje o podjętych i rzetelnie dokumentowanych działaniach przewodniczącej zespołu interdyscyplinarnego, stosownie do postanowień art. 9b ust. 3 i art. 9d ust. 3 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia;

18. Zaprzestać sporządzania i załączania do akt spraw prowadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty” rodzinnych wywiadów środowiskowych;

19. Stosować się do regulacji zawartych w § 7 rozporządzenia i zaprzestać przekazywania przedstawicielom Policji dokumentacji dotyczącej wszczęcia przez przedstawiciela innego, uprawnionego podmiotu, procedury „Niebieskie Karty”;

20. Zaprzestać przekazywania podmiotom uczestniczącym w procedurze „Niebieskie Karty” kopii protokołów zakończenia procedury. Stosownie do postanowień § 18 ust. 3 rozporządzenia powiadamiać podmioty uczestniczące w procedurze o jej zakończeniu.

21. Stosować prawidłową nazwę zespołu interdyscyplinarnego, zgodną z treścią zarządzenia nr 0050.24.2014 wójta gminy Pacyna z 30 czerwca 2014 r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Pacyna.

Ponadto wnoszę o uregulowanie kwestii związanych z realizacją zadań własnych gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w regulaminie organizacyjnym Urzędu Gminy w Pacynie.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, **pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosku pokontrolnego lub przyczynach ich niewykonania.**

Informuję, że zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876, z późn. zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12000 zł.

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Karpińska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej