



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.7.2.2015

Warszawa, 10 marca 2016 r.

**Rada Powiatu Warszawskiego
Zachodniego**

**Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów mazowiecki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ Katarzyna Możdżyńska i Kamil Chmielewski – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili kontrolę w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim, przy ul. Poznańskiej 129/133.

Kontrola dotyczyła przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy powiatu, w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 15 czerwca 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28 grudnia 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Powiatu Warszawskiego Zachodniego wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Starosty oraz Rady Powiatu. Przedmiotowe rejestry zawierały dane pozwalające na określenie daty wpływu skarg lub wniosków, a także sposobu i terminów ich załatwienia. W okresie kontrolowanym do Rady Powiatu wpłynęły trzy skargi oraz jeden wniosek². Badaniu poddano

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

² Dotyczy wniosku oznaczonego BR.0004.2.2014.

skargi³ oznaczone BR.0004.1.2015, BR.0004.5.2015 oraz jeden wniosek, które przechowywane były w teczkach aktowych oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁴. Nie stwierdzono przypadków przekazywania skarg lub wniosków innym organom według właściwości, jak również nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁵.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 1 110 z 44 433 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym ustalając, że żadne z poddanych kontroli pism nie nosiło znamion skargi bądź wniosku.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w 2014 r. oraz danymi wynikającymi z prowadzonego rejestru.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieustalenie dni i godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez przedstawiciela Rady Powiatu. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że jej przedstawiciele nie pełnią dyżurów w ww. sprawach. Działaniem takim naruszono wymóg art. 253 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym „(...) organy samorządu terytorialnego (...) obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach (...)”, które „(...) powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu, przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy (...)”. W konsekwencji powyższego w siedzibie urzędu nie została umieszczona informacja wizualna o dniach i godzinach przyjęć obywateli w ww. sprawach. Działaniem takim naruszono wymóg art. 253 § 4 kpa, zgodnie z którym „(...) informacja

³ W toku kontroli ustalono, że uchwała Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z 10 czerwca 2014 r. Nr XXVI/238/2014 o uznaniu za bezzasadną skargi na beczynności starosty została uznana za nieważną na mocy rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z 1 lipca 2014 r. oznaczonego LEX-I.4131.84.2014.BB. W związku z powyższym przedmiotowej sprawy nie poddano badaniu.

⁴ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widoczny miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej (...)”.

2. Brak wskazania w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi⁶ pouczenia o treści art. 239 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 kpa.
3. Rozpatrzenie skargi⁷ z przekroczeniem miesięcznego terminu ustalonego w art. 237 § 1 kpa. W opisanym przypadku zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy zostało skierowane do skarżącego po upływie miesiąca od dnia wpływu skargi. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 237 § 1 i 4 kpa w związku z art. 36 kpa, zgodnie z którymi „*Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*”, a w przypadku niezałatwienia sprawy w terminie zobowiązany jest zawiadomić skarżących o powyższym, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Ponadto w przypadku pisma zaewidencjonowanego w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 11⁸ w ww. ewidencji wskazano, że ma ono cechy wniosku w rozumieniu art. 241 kpa, podczas gdy było skargą na Starostę Powiatu Warszawskiego Zachodniego w związku z nieprawidłowościami w funkcjonowaniu urzędu.

Ponadto w przypadku dwóch zawiadomień o niezałatwieniu skarg⁹ w ustawowym terminie, organ nie wskazał przyczyn zwłoki w ich załatwieniu. Działaniem takim naruszono wymogi przywołanego wyżej art. 237 § 4 kpa w związku z art. 36 § 1 kpa.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Warszawskiego Zachodniego w zakresie:

- zachowania właściwości organu przy załatwianiu skarg, podejmowania uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg oraz zawiadamiania o sposobie ich załatwienia
- ocenia się **pozytywnie**,

⁶ Dotyczy skargi z 14 listopada 2014 r. oznaczonej BR.0004.1.2015, uznanej przez radę powiatu za bezzasadną w części, w której sformułowano zarzut „(...) uniemożliwienia skarżącemu podjęcia prawnych kroków do unieważnienia decyzji o budowie i całodobowym funkcjonowaniu myjni (...)”.

⁷ Dotyczy skargi z 14 listopada 2014 r. oznaczonej BR.0004.1.2015, która wpłynęła do urzędu 19 listopada 2014 r., natomiast termin przedłużono pismem z 28 stycznia 2015 r., tj. po upływie dwóch miesięcy od dnia wpływu skargi.

⁸ Dotyczy pisma oznaczonego BR.0004.2.2014.

⁹ Dotyczy skarg oznaczonych BR.0004.1.2015 oraz BR.0004.5.2015.

- kompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skarg oraz terminowości rozpatrywania skarg – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- zamieszczenia informacji wizualnej na temat przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz dostosowania terminów przyjęć obywateli do wymogów art. 253 § 3 kpa – ocenia się **negatywnie**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Powiatu Warszawskiego Zachodniego do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Ustalenie dni i godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, zgodnie z wymogami określonymi w art. 253 § 1 i 3 kpa, oraz umieszczenie informacji wizualnej o dniach i godzinach przyjęć obywateli w ww. sprawach, zgodnie z art. 253 § 4 kpa.
2. Wskazywania w pisemnych zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi – pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z wymogami określonymi w art. 238 § 1 kpa.
3. Rozpatrywania skarg z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 237 § 1 kpa, a w przypadku jego przekroczenia – informowania skarżących o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy, stosownie do wymogów art. 237 § 4 kpa w związku z art. 36 § 1 ww. ustawy.

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę uwzględniania przy kwalifikacji pism jako skargi lub wnioski regulacji art. 227 oraz art. 241 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Radę Powiatu Warszawskiego Zachodniego do przekazania, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli