Warszawa, 29 lutego 2016 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.18.2015

Rada Gminy Dębe Wielkie

Urząd Gminy Dębe Wielkie
ul. Strażacka 3
05-311 Dębe Wielkie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] Paweł Kwarciany oraz Agnieszka Woźniak – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 października do 4 listopada 2015 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Dębe Wielkie, z siedzibą przy ul. Strażackiej 3.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i do sądów rejonowych.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca do 5 listopada 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 29 stycznia 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

W dniu 21 maja 2015 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Siedlcach informujące, że z terenu gminy na kadencję 2016–2019 powinien zostać wybrany jeden ławnik do Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz jeden ławnik do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Informacja o wyborach ławników sądowych została opublikowana

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

na stronach internetowych urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dębe Wielkie.

W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych[2] wpłynęły dwa zgłoszenia kandydatów na ławników na kadencję 2016−2019, w tym jedno do Sądu Okręgowego w Siedlcach i jedno do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

Zgłoszeń dokonano na kartach zgodnych z wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia[3] oraz dołączono do nich wymagane dokumenty określone w art. 162 § 2 pkt 1−4 i § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Dokumenty opatrzone były datą nie wcześniejszą niż trzydzieści dni przed dniem zgłoszenia, czym wypełniono dyspozycję art. 162 § 5 ww. ustawy.

W wyniku tajnego głosowania Rada Gminy wybrała jedną osobę na ławnika do Sądu Okręgowego w Siedlcach oraz jedną osobę do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Wyboru dokonano w formie uchwały, z zachowaniem terminu określonego w art. 163 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października roku kalendarzowego, w którym upływała kadencja dotychczasowych ławników.

Karty zgłoszeń kandydatów, którzy zostali wybrani na ławników, wraz z pozostałymi dokumentami określonymi w art. 162 § 2 i 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz informacją uzyskaną od organów Policji – zostały przesłane prezesom właściwych sądów z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 164 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października 2015 r.

Ustalenia kontroli wskazują, że przed przystąpieniem do wyborów ławników Rada Gminy Dębe Wielkie nie powołała zespołu przedstawiającego opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych, czym naruszono wymóg określony w art. 163 § 2 ww. ustawy[4],

---

[2] Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.).

[3] Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

[4] Przewodniczący Rady Gminy Dębe Wielkie pisemnie wyjaśnił, że *„(...) Rada Gminy z uwagi na fakt, iż na ławników zgłoszone zostały tylko 2 kandydatury, tj. po jednej osobie na ławnika do sądu rejonowego i do sądu okręgowego nie powoływała specjalnego zespołu, a opiniowaniem kandydatów pod kątem formalno prawnym (...), zajmowała się Komisja Edukacji i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 14 października 2015 r., (...) która przeanalizowała złożone przez kandydatki dokumenty (...)”.*

zgodnie z którym *„Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach (...)”.*

Stwierdzono ponadto, że Rada Gminy Dębe Wielkie wystąpiła o przekazanie informacji o kandydacie na ławnika do Komendanta Powiatowego Policji w Mińsku Mazowieckim zamiast do Komendanta Stołecznego Policji, niezgodnie z art. 6 ust. 3 i 4 ustawy o Policji[5].

Ponadto w wyniku kontroli kompletności kart zgłoszenia kandydatów na ławników stwierdzono, że karty nie zawierały niektórych z wymaganych danych, a mianowicie:

- w 1 przypadku[6] – numeru NIP,
- w 1 przypadku[7] – wskazania od ilu lat kandydat pozostaje w określonym statusie zawodowym,
- w 1 przypadku[8] – informacji, czy zgłoszony kandydat jest proponowany do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, oraz ewentualnego uzasadnienia potwierdzającego szczególną znajomość spraw pracowniczych,
- w 2 przypadkach[9] – nazwy i oznaczenia siedziby podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku do rozporządzenia w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych w zakresie:

- terminowości i trybu przeprowadzenia wyborów na ławników oraz terminowości przesłania prezesowi właściwego sądu listy wybranych ławników wraz z odpowiednimi dokumentami – ocenia się **pozytywnie**,
- przestrzegania obowiązku powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników oraz zasięgnięcia przez Radę Gminy od organów Policji informacji o kandydatach – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

[5] Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355, z późn. zm.).
[6] Dotyczy kandydata o nr PESEL [redacted]
[7] Dotyczy kandydata o nr PESEL [redacted]
[8] Dotyczy kandydata o nr PESEL [redacted]
[9] Dotyczy kandydatów o nr PESEL: [redacted] oraz [redacted]

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Gminy Dębe Wielkie do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Powoływania przed przystąpieniem do wyborów ławników zespołu przedstawiającego opinię o zgłoszonych kandydatach, zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.
2. Występowania o przekazanie informacji o kandydacie na ławnika do właściwego organu Policji, tj. do Komendanta Stołecznego Policji, zgodnie z art. 6 ust. 3 i 4 ustawy o Policji.
3. Weryfikacji kompletności elementów kart zgłoszeń kandydatów na ławników, określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[10] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję do przekazania, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykorzystania zaleceń pokontrolnych.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

Do wiadomości:
Pan Krzysztof Kalinowski
Wójt Gminy Dębe Wielkie

[10] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).