



Warszawa, 18 lutego 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-I.40.93.2022

Pan

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

e-mail: XXXXXXXXXXXXXXX

Szanowny Panie,

odpowiadając na petycję z dnia 10 lutego 2022 r. postulującą podjęcie działań w ramach nadzoru nad organami stanowiącymi samorządu terytorialnego w województwie mazowieckim w zakresie zaniechania dostosowania statutów Młodzieżowej Rady Miasta do obowiązujących przepisów prawa, uprzejmie informuję, że petycja nie może zostać uwzględniona, z powodu braku stosownych regulacji prawnych.

UZASADNIENIE

Zgodzić należy się z Pana stanowiskiem wyrażonym w treści petycji z dnia 10 lutego 2022 r., że w dniu 23 czerwca 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. poz. 1038), jak też z tym, że Ustawodawca wskazanym aktem prawnym, wprowadzając zmiany w modelu Młodzieżowej Rady Miasta, zobowiązał stosowne jednostki samorządu terytorialnego do dostosowania statutów, przyznając na dostosowanie termin 6 miesięcy. Organ nadzoru nie kwestionuje twierdzenia, iż z przeprowadzonej przez Pana kwerendy wynika, że nie we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego podjęto wymagane prawem działania.

Jednocześnie podnieść należy, że organ nadzoru nie ma przyznanych uprawnień do wkraczania w kompetencje samorządu terytorialnego bez wyraźnej podstawy prawnej. Co więcej, z powszechnie akceptowanego orzecznictwa wynika, że nie jest właściwością organu nadzoru prawnego „interweniowanie”, czy instruowanie jednostki samorządowej. Jak wypowiedział się NSA w wyroku z 8 grudnia 2011 r., II OSK 1562/11, Legalis nr 417531 – „[n]ależy podkreślić, że nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego jest nadzorem prawnym. Jego kryterium stanowi legalność, a organy nadzoru mogą wkraczać w działalność jednostek samorządu terytorialnego tylko w przypadkach określonych ustawami. Żadna ustawa nie przyznaje wojewodzie kompetencji do formułowania i przekazywania organom

stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego jakichkolwiek wytycznych, w tym oczywiście także takich, które – z założenia - miałyby stanowić pomoc dla organów samorządu (...). Takie działanie pozbawione jest podstaw prawnych i narusza ustrojową samodzielność jednostek samorządu, którym są przekazywane.”

Z tych względów, Wojewoda Mazowiecki w przypadku bezczynności organu gminy, nie ma podstawy prawnej do działania nadzorczego, jedynie podjęcie przez organ gminy uchwały inicjuje procedurę badania zgodności podjętej uchwały z prawem, która może prowadzić do rozstrzygnięcia nadzorczego i stwierdzenia nieważności uchwały sprzecznej z prawem albo wskazania, że uchwałę podjęto z naruszeniem prawa.

Z wyrazami szacunku

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Maciej Rodowicz

Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/*

Załącznik:

Klauzula RODO