



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.50.2021

Warszawa, 21 marca 2022 r.

Pan
Jerzy Żukowski
Starosta Wyszkowski

Starostwo Powiatowe w Wyszkanie
al. Róż 2
07-200 Wyszaków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² oraz art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami³ kontrolerzy: Monika Krajewska i Karol Mieczkowski – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 15 do 26 listopada 2021 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Wyszkanie, z siedzibą w Wyszkanie przy al. Róż 2.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzoru starosty nad ww. podmiotami, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 29 października 2021 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 stycznia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, ze zm.).

I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

W okresie objętym kontrolą Starosta Wyszkowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dwóch wpisów oraz wydał dwa zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisów⁴.

W okresie kontrolowanym nie dokonywano zmian w zakresie danych objętych wpisem i wykreśleń z rejestru, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem. Badaniu poddano wszystkie wpisy do rejestru wraz z wydanymi zaświadczeniami stwierdzając, że wpisy zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczą organu rejestrowego.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisu do rejestru zawierały wszystkie elementy określone w art. 83a ust. 3-5 ustawy Prawo o ruchu drogowym⁵ oraz były zgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów⁶. Za dokonanie wpisów pobrana została opłata skarbową w wysokości zgodnej z określoną w ustawie o opłacie skarbowej⁷.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony był w formie papierowej oraz dodatkowo w aplikacji teleinformatycznej *Portal Starosty*⁸. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁹.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisów wydano, zgodnie z art. 83aa ustawy Prawo o ruchu drogowym, na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, z zachowaniem 7-dniowego terminu,

⁴ Dotyczy wpisów do rejestru stacji kontroli pojazdów o kodach rozpoznawczych WWY/015/P oraz WWY/016/P.

⁵ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.).

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

⁸ Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 24 listopada 2021 r. ██████████ – Naczelnik Wydziału Komunikacji: „W Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Wyszкові podstawowymi rejestrami przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodki szkolenia kierowców są rejestry w postaci papierowych ksiąg. (...) Aplikacja Portal Starosty udostępniona przez PWPW S.A. jest traktowana jako program pomocniczy i wykorzystywana jest głównie do prowadzenia korespondencji z ośrodkami szkolenia kierowców (...)”.

⁹ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.).

określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁰. Powyższe zaświadczenia zostały odebrane osobiście przez przedsiębiorców za pokwitowaniem.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelne prowadzenie rejestru działalności regulowanej w formie papierowej w zakresie danych w nich zamieszczonych, tj.:
 - niezamieszczenie we wszystkich przypadkach poddanych kontroli numerów REGON¹¹, pomimo że przedsiębiorcy taki numer posiadali, czym naruszono wymóg określony w art. 83a ust. 6 w związku z ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym,
 - niewykreślenie diagnosty¹² z rejestru prowadzonego w formie papierowej. Z przedłożonej do kontroli dokumentacji wynika, że przedsiębiorca podczas prowadzonej przez starostę kontroli nie przekazał informacji o zatrudnianiu ww. diagnosty¹³, w związku z czym starosta powinien sprostować wpis w rejestrze, zgodnie z art. 83ab ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Niezamieszczenie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) w sieci teleinformatycznej, co jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzór starosty nad ww. podmiotami.

W okresie objętym kontrolą Starosta Wyszkowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców dwóch wpisów oraz wydał dwa zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisów¹⁴.

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

¹¹ Dotyczy wpisów do rejestru stacji kontroli pojazdów o kodach rozpoznawczych WWY/015/P oraz WWY/016/P.

¹² Dotyczy diagnosty o nr uprawnienia WWY/D/0027 w związku z wpisem do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów o kodzie rozpoznawczym WWY/015/P.

¹³ Protokół nr 5/SKP/2021 z kontroli Podstawowej Stacji Kontroli Pojazdów WWY/015P.

¹⁴ Dotyczy ośrodków szkolenia kierowców o numerach ewidencyjnych: 00341435 oraz 00351435.

W okresie kontrolowanym nie dokonywano zmian w zakresie danych objętych wpisem i wykreśleń z rejestru, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem. Badaniu poddano wszystkie wpisy do rejestru wraz z wydanymi zaświadczeniami, stwierdzając że wpisy zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisu do rejestru, zawierały wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 28 ust. 4-6 ustawy o kierujących pojazdami oraz zostały złożone na formularzach zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców¹⁵.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wnioskowanych czynności wydane zostały na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców, z zachowaniem 7-dniowego terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. Przedmiotowe zaświadczenia zostały odebrane osobiście przez wnioskodawców.

Dokonując wpisu do rejestru działalności regulowanej organ rejestrowy nadał ośrodkowi szkolenia kierowców numer ewidencyjny zgodnie z wzorem określonym w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców. W odniesieniu do badanych wpisów, nie zaistniał obowiązek wynikający z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami dotyczący poinformowania starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców, o fakcie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru, wraz z przesłaniem informacji na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzony był w formie papierowej oraz dodatkowo w aplikacji teleinformatycznej *Portal Starosty*¹⁶. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru, prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców pobrana została opłata w wysokości określonej w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia.

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596).

¹⁶ Zgodnie z treścią przypisu nr 8.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelne prowadzenie rejestru działalności regulowanej w formie papierowej w zakresie danych w nich zamieszczonych, tj.:
 - niezamieszczenie we wszystkich przypadkach poddanych kontroli numerów REGON, pomimo że przedsiębiorcy taki numer posiadali, czym naruszono wymóg określony w art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami¹⁷,
 - nieaktualnienie w jednym przypadku danych w zakresie tytułów prawnych dotyczących pomieszczenia biurowego i sali wykładowej posiadanych na podstawie użyczenia, pomimo że przedsiębiorca we wniosku z 30 sierpnia 2021 r. poinformował o zmianie tytułów prawnych ww. obiektów na współwłasność¹⁸,
 - niewykreślenie z rejestru prowadzonego w formie papierowej dwóch pojazdów, którymi prowadzona jest nauka jazdy o numerach rejestracyjnych [REDACTED] i [REDACTED], pomimo że przedsiębiorca we wniosku z dnia 30 sierpnia 2021 r. nie wykazał, że posiada ww. pojazdy¹⁹,
2. Niezamieszczenie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) w sieci teleinformatycznej, co jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w rejestrze prowadzonym w formie papierowej a informacjami zamieszczonymi w aplikacji *Portal Starosty*²⁰.

¹⁷ Dotyczy ośrodków szkolenia kierowców o numerach ewidencyjnych: 00341435 oraz 00351435.

¹⁸ Dotyczy ośrodka szkolenia kierowców o numerze ewidencyjnym: 00341435.

¹⁹ Dotyczy ośrodka szkolenia kierowców o numerze ewidencyjnym: 00341435.

²⁰ W przypadku wpisów ośrodków szkolenia kierowców o numerach ewidencyjnych:

a. 00341435:

- w rejestrze papierowym okres posiadania tytułu prawnego do pomieszczenia biurowego – od 01.07.2020 r. na czas nieokreślony (zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy z dnia 16.07.2020), natomiast okres posiadania tytułu prawnego do pomieszczenia biurowego na Portalu Starosty – od 16.07.2020.
- w rejestrze papierowym okres posiadania tytułu prawnego do placu manewrowego – od 3.10.2019 r. na czas nieokreślony (zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy z dnia 16.07.2020), natomiast okres posiadania tytułu prawnego do placu manewrowego na Portalu Starosty – od 16.07.2020.
- w rejestrze papierowym okres posiadania tytułu prawnego do sali wykładowej – od 1.07.2020 r. na czas nieokreślony (zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy z dnia 16.07.2020), natomiast okres posiadania tytułu prawnego do sali wykładowej na Portalu Starosty – od 16.07.2020.

b. 00351435:

- w rejestrze papierowym zakres prowadzonego szkolenia – kategoria B (zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy z dnia 7.04.2021), natomiast zakresy prowadzonego szkolenia na Portalu Starosty – kategoria B i B1. W czasie czynności kontrolnych rozbieżności w zakresie prowadzonego szkolenia zostały poprawione.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzorze starosty nad ww. podmiotami, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Rzetelnego prowadzenia rejestrów działalności regulowanej w formie papierowej w zakresie danych w nich zamieszczonych w szczególności poprzez:
 - zamieszczanie w dokonywanych wpisach w rejestrach numerów REGON przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodek szkolenia kierowców, zgodnie z wymogiem określonym w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz określonym w art. 28 ust. 7 w zw. z art. 28 ust. 4 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami,
 - uaktualnianie, wykreślanie i wprowadzanie wszystkich zmienionych danych zgłoszonych przez przedsiębiorców do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców oraz do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.
2. Udostępniania w sieci teleinformatycznej danych z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców oraz z rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, dotyczących numeru identyfikacji podatkowej (NIP), zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Zwracam także uwagę na potrzebę wskazywania w systemie elektronicznym „*Portal Starosty*” poprawnych danych związanych z prowadzeniem ośrodka szkolenia kierowców, a w szczególności okresu posiadania tytułu prawnego do pomieszczenia biurowego, sali wykładowej oraz placu manewrowego. Nadmienić należy, że rozbieżności dotyczące zakresów prowadzenia szkolenia zostały poprawione w czasie trwania czynności kontrolnych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń,

wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli