



Warszawa, 21 marca 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.51.2021

Pan
Piotr Jakubowski
Wójt Gminy Radzanowo

Urząd Gminy Radzanowo
Ul. Płocka 32
09-451 Radzanowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Hanna Makówka – specjalista i Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 do 26 listopada 2021 r. kontrolę sprawdzającą w Urzędzie Gminy Radzanowo z siedzibą w Radzanowie przy ul. Płockiej 32.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Wójta Gminy Radzanowo³ w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 11 stycznia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

Ocenie poddano realizację zaleceń i wniosków pokontrolnych, zgodnie z którymi Wójta Gminy zobowiązano do:

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ Wystąpienie pokontrolne WK-I.431.1.27.2020 z 14 września 2020 r.

1. Terminowego dokonywania wpisów oraz wykreśleń wpisów przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 9c ust. 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴.
2. Przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (dalej CEIDG)⁵.
3. Przekazywania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślane z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Dokonywania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej w formie czynności materialno-technicznej i potwierdzania jego dokonania w formie zwykłego pisma, bądź zaświadczenia.
5. Weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych w ww. zakresie – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.)⁶.
6. Wskazywania w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej – numeru identyfikacji podatkowej (NIP), rodzajów odpadów odbieranych odpadów komunalnych, oraz daty, z jaką dokonano wpisu do rejestru.
7. Umieszczania na zaświadczeniach potwierdzających wpis do rejestru działalności regulowanej adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej, zgodnie z regulacją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej⁷.

⁴ Ustawa z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U 2021 r. poz. 888, ze zm.).

⁵ Ustawa z 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541).

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.).

⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów z 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. Nr 187, poz. 1330).

Sprawdzenia stanu realizacji zaleceń pokontrolnych dokonano na podstawie dokonanych na wniosek przedsiębiorców: 1 wpisu⁸, 1 zmiany wpisu⁹ oraz 2 wykreśleń wpisów¹⁰ z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości¹¹.

Zalecenie nr 1: *Terminowego dokonywania wpisów oraz wykreśleń wpisów przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 9c ust. 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.*

W przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono przekroczenie siedmiodniowego terminu na dokonanie wpisu¹² oraz zmianę wpisu¹³ do rejestru działalności regulowanej. Powyższej czynności dokonano, odpowiednio 12 i 24 dnia od daty wpływu wniosku o wpis lub zmianę wpisu¹⁴. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które stanowią, że „(...) „Wpisu do rejestru oraz zmiany wpisu w rejestrze dokonuje się na pisemny wniosek przedsiębiorcy” oraz „Wójt (...) jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku o wpis wraz z dokumentami, o których mowa w art. 9c ust. 4 (...)”. Informację o wykreśleniu wpisów na wnioski przedsiębiorców organ ujawniał w terminie nieprzekraczającym siedmiu dni od daty złożenia wniosku. W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 1 Wojewody Mazowieckiego dotyczące terminowego dokonywania wpisów oraz wykreśleń wpisów przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej zostało częściowo realizowane.

Zalecenie nr 2: *Przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o CEIDG.*

⁸ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2021.

⁹ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2012.

¹⁰ Dotyczy wykreślenia wpisów o numerach rejestrowych: 09/2012 oraz 02/2013.

¹¹ Wpisy dokonane w okresie od 9 czerwca 2020 r. do 3 listopada 2021 r.

¹² Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2021.

¹³ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2012.

¹⁴ Pełniący Funkcję Wójta Gminy wyjaśnił, że przyczyną takiego stanu jest „(...) ewidentne niedopatrzenie pracownika (...)”.

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości. W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 2 Wojewody Mazowieckiego, dotyczące przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej jest realizowane.

Zalecenie nr 3: *Przekazywania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.*

W okresie objętym kontrolą, Wójt Gminy Radzanowo zobowiązany był do przekazania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru w 2020 r., do końca stycznia 2021 r. stosownie do art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Organ wywiązał się z nałożonego obowiązku, jednakże wykaz podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru za 2020 r. przekazany został marszałkowi województwa z uchybieniem terminu wskazanego w art. 9c ust. 10 ustawy. tj. 2 lutego 2021 r.¹⁵ W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 3 Wojewody Mazowieckiego dotyczące przekazywania marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, stosownie do art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, tj. do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem jest częściowo realizowane.

Zalecenie nr 4: *Dokonywania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej w formie czynności materialno-technicznej i potwierdzania jego dokonania w formie zwykłego pisma, bądź zaświadczenia.*

¹⁵ Wykaz podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w roku 2018 i 2019 został przekazany marszałkowi województwa 15 lipca 2020 r.

W okresie objętym kontrolą w 2 przypadkach dokonanych w okresie objętym kontrolą potwierdzenie dokonania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej nastąpiło w formie pisma informującego. W żadnym przypadku wnioskodawcy nie żądali wydania zaświadczenia o wykreśleniu wpisu z rejestru. W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego w przedstawionym wyżej zakresie jest realizowane.

Zalecenie nr 5: *Weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych w ww. zakresie – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 k.p.a.*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono dokonanie jednego wpisu do rejestru działalności regulowanej¹⁶ oraz jednej zmiany danych we wpisie¹⁷ na podstawie wniosków, do których przedsiębiorcy dołączyli niekompletne oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, tj. niezawierające oświadczenia o spełnieniu warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁸. Pomimo wystąpienia ww. braków, organ rejestrowy nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy k.p.a., który nakłada obowiązek wezwania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Stosownie bowiem do wymogu określonego w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*Do wniosku o wpis do rejestru dołącza się (...) oświadczenie (...) o następującej treści:*

¹⁶ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2021. Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem pełniącego funkcję Wójta Gminy Radzanowo z 25 listopada 2021 r. „*Wniosek przedsiębiorcy (...) nie został prawidłowo zweryfikowany przez pracownika pod względem kompletności i nie wezwano przedsiębiorcy do uzupełnienia wniosku. Był to błąd i niedopatrzenie pracownika realizującego sprawę.*”

¹⁷ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 01/2012. Na podstawie złożonego wniosku o zmianę wpisu do Rejestru wprowadzono nowe dane firmy dot. nazwy przedsiębiorcy i spełnienie warunków wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych powinny zostać poświadczane przez przedsiębiorcę.

¹⁸ Dotyczy oświadczenia o treści obowiązującej od 6 września 2019 r. art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach został zmieniony przez art. 1 pkt 19 ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw z dnia 19 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579). Zgodnie z uzasadnieniem rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3495): „*(...) uzupełniono treść oświadczenia dołączanego do wniosku o wpis do rejestru, aby wynikało z niego jednoznacznie, że przedsiębiorca ubiegający się o taki wpis spełnia także szczegółowe wymagania określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 ustawy.*

„Oświadczam, że: (...) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, określone w ustawie (...) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...) oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 tej ustawy”. Złożenie oświadczenia o wymaganej treści jest istotne także ze względu na możliwość wydania decyzji o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem w przypadku niespełniania przez przedsiębiorcę wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości¹⁹ – w oparciu o art. 9j ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach²⁰. Mając powyższe na uwadze uznaje się, że zalecenie nr 5 Wojewody Mazowieckiego, dotyczące weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie jest realizowane.

Zalecenie nr 6: *Wskazywania w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej – numeru identyfikacji podatkowej (NIP), rodzajów odpadów odbieranych odpadów komunalnych, oraz daty, z jaką dokonano wpisu do rejestru.*

W poddanym badaniu zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszczono tożsame dane, które zostały wpisane w przedmiotowym rejestrze, w tym – *numer identyfikacji podatkowej (NIP), rodzaj odpadów odbieranych odpadów komunalnych, oraz datę, z jaką dokonano wpisu do rejestru.* W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 6 Wojewody Mazowieckiego w przedmiotowym wyżej zakresie jest realizowane.

Zalecenie nr 7: *Umieszczania na zaświadczeniach potwierdzających wpis do rejestru działalności regulowanej adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej, zgodnie z regulacją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.*

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. poz. 122), wydane na podstawie art. 9d ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

²⁰ Zgodnie z powyższym przepisem – „Wójt (...) wydaje decyzję o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem, w przypadku gdy (...) przedsiębiorca złożył oświadczenie (...) niezgodne ze stanem faktycznym (...)”.

Na poddanym badaniu zaświadczeniu potwierdzającym wpis²¹ do rejestru działalności regulowanej umieszczona została adnotacja o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej zgodnie z regulacją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. W związku z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 7 Wojewody Mazowieckiego, dotyczące dokonywania na wydanych zaświadczeniach stosownych adnotacji o pobraniu opłaty skarbowej, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej jest realizowane.

Badaniu poddano również kompletność danych w rejestrze działalności regulowanej, w wyniku czego stwierdzono, że:

1. W rejestrze oraz zaświadczeniu potwierdzającym wpis przedsiębiorcy pod nr 01/2021 wpisano niezgodne z wnioskiem i katalogiem odpadów zapisy w zakresie kodu odpadu oraz opisu kodu odpadu²², oznaczonych następującymi kodami:
 - 15 01 10* – w kodzie odpadu nie zamieszczono oznakowania indeksem górnym w postaci gwiazdki²³, informującym o odpadach niebezpiecznych,
 - 20 01 32 – wskazano „leki inne niż wymienione w 200121”, zamiast „leki inne niż wymienione w 200131”.

Zgodnie z art. 9b ust. 4 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz załącznikiem do rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów²⁴ w rejestrze należy zamieścić rodzaj odbieranych odpadów komunalnych, oznaczając je zgodnie z powyższym rozporządzeniem. Ponadto odpady niebezpieczne oznacza się indeksem górnym w postaci „*” zgodnie z objaśnieniem podanym w załączniku do niniejszego rozporządzenia; tożsame dane powinny zostać wpisane w dokumencie potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru.

2. W rejestrze działalności regulowanej zamieszczono dane dotyczące tego samego przedsiębiorcy²⁵ pod dwoma numerami rejestrowymi: 09/2012 oraz 11/2012, odpowiednio 18 grudnia 2012 r. i 14 grudnia 2012 r. Organ, zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy w dniu 18 listopada 2020 r. dokonał wykreślenia wpisu o numerze rejestrowym 09/2012 w związku

²¹ Dotyczy zaświadczenia potwierdzającego wpis pod numerem rejestrowym 01/2021.

²² Zgodnie z wyjaśnieniem Pełniącego Funkcję Wójta Gminy z 25 listopada 2021 r. „(...) przy przepisywaniu kodów wykazanych we wniosku omyłkowo wpisano błędnie kody odpadów. W związku z powyższym w dniu 24 listopada 2021 r. w formie pisma dokonano sprostowania zaświadczenia oraz poprawiono rejestr działalności regulowanej w przedmiocie błędnie wpisanych kodów odpadów”.

²³ Dotyczy wpisu pod numerem rejestrowym 01/2021 oraz zaświadczenia oznaczonego RB.O.6233.1.2021.

²⁴ Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. poz. 10).

²⁵ Dotyczy Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wyszogrodzie sp. z o.o., ul. Szkolna 16, 09-450 Wyszogród.

z zakończeniem działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a dane o wykreśleniu z rejestru działalności gospodarczej zostały wprowadzone do CEIDG. Jednakże, na dzień kontroli ten sam przedsiębiorca był wpisany w przedmiotowym rejestrze również pod numerem 11/2012, co sugeruje że był nadal czynnym przedsiębiorcą²⁶. Wskazać należy, że z treści art. 9c ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika, że wójt dokonując wpisu do rejestru, nadaje przedsiębiorcy jeden numer rejestrowy.

3. Wykreślenia z rejestru działalności regulowanej dokonano na podstawie wniosku nieprawidłowo zweryfikowanego, tj. w przypadku przedsiębiorcy wpisanego pod numerem 09/2012 – wniosek o wykreślenie z rejestru został podpisany jedynie przez Prezesa Zarządu spółki z o. o., podczas gdy z wydruku z Krajowego Rejestru Sądowego (dalej KRS) na dzień 23 listopada 2021 r.²⁷ wynika, że do reprezentacji podmiotu uprawnieni są *„(...) łącznie dwaj członkowie zarządu działający łącznie lub jeden członek Zarządu wraz z prokurentem (...)”*. Pomimo powyższego organ nie podjął działań w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji oraz nie zastosował trybu przewidzianego w art. 64 § 2 k.p.a., zgodnie z którym *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”²⁸*.

Mając powyższe na uwadze realizację zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Wójta Gminy Radzanowo w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

²⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem Pełniącego Funkcję Wójta Gminy z 25 listopada 2021 r. *„(...) po weryfikacji posiadanej dokumentacji nie odnaleziono akt sprawy dotyczącej wpisu o numerze rejestrowym 11/2012. Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości nie przedkładał Wójtowi Gminy Radzanowo sprawozdań (kwartalnych i półrocznych) pod ww. numerem rejestrowym. Przyczyną zaistniałej sytuacji mógł być fakt, iż osoba wprowadzająca dane omyłkowo wpisała przedsiębiorcę dwukrotnie. Z uwagi na to, iż rejestr działalności regulowanej został utworzony w 2012 roku, a w latach następnych był jedynie aktualizowany przedmiotowy wpis był powielany. W związku z powyższym informuję, iż niezwłocznie wystąpimy do przedsiębiorcy celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.”*

²⁷ W aktach rejestrowych brak było wypisu z KRS, jak również żadnej informacji potwierdzającej uprawnienie Prezesa Zarządu do jednoosobowej reprezentacji podmiotu na dzień złożenia wniosku.

²⁸ Zgodnie z wyjaśnieniem Pełniącego Funkcję Wójta Gminy z 25 listopada 2021 r. *„(...) pracownik przez nieuwagę nie dokonał weryfikacji osób uprawnionych do składania podpisu. Przedmiotowy wniosek podpisał jeden członek zarządu, lecz zgodnie z KRS do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu spółki upoważnionych jest dwóch członków zarządu działających łącznie (...)”*.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania wpisów oraz zmian danych we wpisach w rejestrze działalności regulowanej – w terminie określonym w art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Przekazywania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
3. Weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych w ww. zakresie – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 k.p.a.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- określania w rejestrze działalności regulowanej oraz wydawanych zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru – rodzajów odpadów zgodnych z rozporządzeniem w sprawie katalogu odpadów,
- dokonywania wpisu przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej nadając mu jeden numer rejestrowy,
- wykreślania przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na podstawie wniosków podpisanych przez osoby uprawnione do składania oświadczeń w imieniu przedsiębiorcy lub osoby legitymujące się stosownym pełnomocnictwem, a w przypadku niedołączenia oryginału pełnomocnictwa do wniosku – wzywania do jego uzupełnienia w trybie określonym w art. 64 § 2 k.p.a.

Odnosząc się natomiast do pisma Wójta Gminy Radzanowo z 7 października 2020 r.²⁹ stanowiącego odpowiedź na wystąpienie pokontrolne³⁰, w którym zawarta została informacja o podjęciu działań mających na celu eliminację stwierdzonych nieprawidłowości, pragnę podkreślić, że kontrola sprawdzająca wykazała niewykonanie wszystkich zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym, w związku z czym zobowiązuję Pana Wójta do

²⁹ Pismo, znak RB.6233.3.2020.

³⁰ Wystąpienie pokontrolne WK-I.431.1.27.2020 z 14 września 2020 r.

zwiększenia nadzoru nad realizacją zadań dotyczących prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, aby zapobiec powstawaniu podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli