



WOJEWODA MAZOWIECKI

WRP-IV.862.1.3.2021.BB

Warszawa, 30 grudnia 2021 r.

**Pan
Robert Paweł Morawski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Ciechanowie
ul. Sygietyńskiego 11
06-410 Ciechanów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 112, w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o promocji, w okresie 11 – 31 maja 2021 r. inspektorzy Wydziału Rynku Pracy w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ciechanowie. Przedmiotem kontroli był sposób prowadzenia postępowań administracyjnych i wydawania decyzji w trybie art. 151 i 162 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) zwanego dalej k.p.a. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W 2020 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ciechanowie wydano w kontrolowanych trybach łącznie 82 decyzje administracyjne, w tym 76 decyzji z zastosowaniem trybu art. 151 k.p.a. oraz 16 decyzji z zastosowaniem trybu art. 162 k.p.a. Kontroli poddano losowo wybrane akta dotyczące 23 decyzji wydanych w trybie art. 151 k.p.a. oraz 7 decyzji w trybie art. 162 k.p.a.

Osobami upoważnionymi do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie objętym kontrolą z upoważnienia Starosty Ciechanowskiego byli: pan Robert Paweł Morawski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ciechanowie, pani Agnieszka Traczyk - Zastępca Dyrektora

Powiatowego Urzędu Pracy w Ciechanowie i pani xxxxx xxxxxxxxx - Kierownik Działu Informacji i Ewidencji Świadczeń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ciechanowie.

Skontrolowane decyzje wydane w trybie art. 151 k.p.a. zostały wydane w wyniku wznowienia postępowania z urzędu, w sprawach zakończonych decyzjami ostatecznymi. Wznowienie postępowań nastąpiło w formie postanowień, o których mowa w art. 149 § 1 k.p.a. Postanowienia o wznowieniu postępowania były odbierane osobiście przez strony w siedzibie urzędu pracy lub doręczenie następowało za pośrednictwem operatora pocztowego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W 7 analizowanych przypadkach w postanowieniach o wznowieniu nie wskazywano ostatecznej decyzji kończącej postępowanie, które wznowiał Starosta Ciechanowski oraz treści jej orzeczenia. We wszystkich postępowaniach zaistniały przesłanki wynikające z art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., tj. wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji nieznanne organowi, który wydał decyzję oraz zgromadzono odpowiednie dowody potwierdzające zaistnienie przesłanek do wznowienia postępowania, wynikających z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. dające podstawę do zmiany decyzji.

W siedemnastu analizowanych przypadkach wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji zgodnie z art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a., w sześciu przypadkach wydaniem decyzji na podstawie art. 145 § 1 pkt 5, art. 151 § 2 i art. 146 § 1 k.p.a o stwierdzeniu wydania decyzji z naruszeniem prawa i odmowie jej uchylenia z powodu upływu 5 lat od dnia doręczenia pierwotnej decyzji, zgodnie z treścią przepisu art. 146 § 1 k.p.a. Orzeczenia decyzji były prawidłowe, a ich uzasadnienia faktyczne i prawne odnosiły się do prawidłowych podstaw prawnych.

W jednym przypadku (xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nr bezrobotnego xxxxxx) kontrola wykazała, że wznowienie postępowania nastąpiło dopiero postanowieniem z 05.10.2020 r. w oparciu o dokument, który wpłynął do Powiatowego Urzędu Pracy w Ciechanowie w dniu 05.06.2000 r. W czterech skontrolowanych sprawach bezrobotnych xxxxx xxxxxxxxx (nr bezrobotnego xxxxxx/xxxxx), xxxxxxxx xxxxxxxxxx (nr bezrobotnego xxxxxx/xxxxx), xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx (nr bezrobotnego xxxxxx/xxxx), xxxxxxxx xxxxxxxx (nr bezrobotnego xxxxxx/xxxx) uchylając decyzje ostateczne o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku orzekano o odmowie uznania za osobę bezrobotną w oparciu o przepis art. 2 ust. 1 pkt 2 i 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji, podczas gdy zastosowanie ma wyłącznie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji.

W 21 z 23 skontrolowanych sprawach Starosta Ciechanowski przed wydaniem decyzji nie zawiadamiał strony, że zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. ma możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych.

Na podstawie analizy dokumentacji 7 spraw stwierdzono, że jednostka kontrolowana stosowała procedurę określoną w art. 162 k.p.a. w sposób prawidłowy, zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W sprawach tych stwierdzono bezprzedmiotowość decyzji, a ich wygaśnięcie nakazywał przepis prawa, właściwość organu do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji oraz prawidłowość oceny zgromadzonych dowodów. Decyzje zawierały prawidłowe podstawy prawne, wszystkie elementy niezbędne decyzji w tym uzasadnienie zastosowania trybu i prawidłowe rozstrzygnięcie, podpisane były przez osobę upoważnioną do wydania decyzji. Decyzje sporządzono w jednym egzemplarzu i pozostawiono w aktach sprawy.

Wojewoda Mazowiecki ocenia pozytywnie pomimo uchybień realizację przez Powiatowy Urząd Pracy w Ciechanowie zadań będących przedmiotem kontroli. Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 powołanej ustawy, zobowiązuję Pana Dyrektora do realizacji następujących zaleceń:

1. W postanowieniach o wznowieniu postępowania wskazywać ostateczną decyzję kończącą postępowanie, które wznawiano oraz treść jej orzeczenia.
2. Wznawiać postępowanie bez zbędnej zwłoki po wyjściu na jaw istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych lub nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, nieznanymi organowi, który wydał decyzję.
3. Informować stronę o przysługujących jej prawach, umożliwić jej zapoznanie się z aktami sprawy i wypowiedzenie co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 k.p.a.
4. Prawidłowo wskazywać w podstawach prawnych decyzji przepisy prawa mające zastosowanie w danej sprawie.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, kontrolowana jednostka może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Rynku Pracy Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, jednostka kontrolowana w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia Wydział Rynku Pracy Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń.

W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wydział Rynku Pracy Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Agnieszka Drwal
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rynku Pracy

Otrzymują:

1. Adresat
2. Starosta Ciechanowski
3. a/a