



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-II.9514.11.2022.KK

Warszawa, 04 kwietnia 2022 r.

**Pan Waldemar Zamojcin
Prezes Zarządu
„MARO” Sp. z o.o.**

**ul. Piękna 24/26A
00-549 Warszawa**

**Adres do korespondencji:
Skr. Poczt. 29
86-260 Unisław**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (dalej ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – Dz. U. z 2021 r., poz. 573) przeprowadzona została od 28 do 31 marca 2022 r. kontrola problemowa w firmie MARO Sp. z o.o., z siedzibą rejestrową w Warszawie przy ul. Pięknej 24/26A.

Tematyka kontroli obejmowała wypełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Kontrolą objęto okres od 28 czerwca 2021 r. do 28 marca 2022 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń 31 marca 2022 r., przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W celu udokumentowania spełniania przez zakład pracy chronionej wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie¹ stwierdzającą, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład w Warszawie, przy ul. Pięknej 24/26A, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Pracodawca poinformował również, że od wydania ww. decyzji Państwowej Inspekcji Pracy, obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Zakład nie podlegały rozbudowie lub przebudowie mającej wpływ na zmianę warunków pracy osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz dostępności do nich.

W toku kontroli ustalono że na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych Pracodawca zapewniał opiekę specjalistyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie, zgodnie z wymogiem wskazanym w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Jednocześnie ustalono, że Pracodawca nie zapewniał opieki doraźnej we wszystkich lokalizacjach w których zatrudnieni są pracownicy, w: Bydgoszczy, Chełmnie, Chojnicach, Dąbrowie Chełmińskiej, Grudziądzu, Inowrocławiu, Mogilnie, Sieradzu, Toruniu, Tucholi, Włocławku, Zielonej Górze, gdyż przedstawione kontrolującym umowy dotyczące zapewnienia opieki doraźnej zawierały następujące zapisy:

- w § 2, pkt. 3 umowy z CENTERMED Sp. z o.o. znalazł się następujący zapis: „(...) 3. *Doraźnej opieki lekarskiej i pielęgniarskiej oraz specjalistycznej opieki medycznej wraz z punktem rehabilitacyjnym w placówkach CenterMed w godzinach pracy przychodni (...)*”,
- w § 2 umowy z NZOZ ARES s.c. znalazł się następujący zapis: „(...) *Usługi pielęgniarskie (w ramach doraźnej pomocy medycznej) świadczone będą we własnych gabinetach medycznych tj. w Łodzi NZOZ, ul. Obywatelska 102/104. W godzinach pracy personelu pielęgniarskiego (...)*”,
- w § 2, ust. 2 pkt. C, ppkt I umowy z LECZNICE CITOMED Sp. z o.o. znalazł się następujący zapis:

¹ Decyzja nr rej.: WA-PPP-A.5120.2.2021.2 z dnia 14 maja 2021 r.

„(...) doraźnej opieki medycznej przez całą dobę w Punkcie Pierwszej Pomocy w Lecznicach Citomed (...)",

- w § 2, ust. 2 umowy z Przychodnią ROMET Sp. z o.o. znalazł się następujący zapis:

„(...) 3. Świadczenia określone w § 1 poz. 7 i 8 będą dostępne w siedzibie Świadczeniodawcy w dni powszednie w godzinach 7-18. (...)",

- w umowie z Wojskową Specjalistyczną Przychodnią Lekarską SP ZOZ nie określono żadnego miejsca i czasu świadczenia opieki doraźnej.

Zatem z zapisów w powyższych umowach wynika, że udzielenie doraźnej opieki medycznej nie jest zapewnione w miejscu i czasie pracy pracowników Spółki. W tym stanie rzeczy istnieje ryzyko, że w przypadku potrzeby udzielenia doraźnej opieki medycznej na miejscu zdarzenia, placówka lecznicza, z którą podpisano umowę, może nie udzielić pomocy medycznej osobie niepełnosprawnej, szybciej niż w ramach funkcjonującego systemu opieki zdrowotnej. Nie można uznać za prawidłowe powyższe rozwiązania w kontekście wielokrotnie prezentowanych stanowisk Ministra Pracy i Polityki Społecznej² definiujących doraźną opiekę medyczną i warunki jakie muszą zostać spełnione aby opieka taka mogła wypełniać obowiązek wynikający z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Ustalono, że we wszystkich poddanych kontroli miesiącach, tj.: czerwcu, wrześniu oraz grudniu 2021 r., zatrudnionych było nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w kontrolowanych miesiącach, obliczone na podstawie przedstawionych w trakcie kontroli materiałów dotyczących zatrudnienia, różniły się od danych przesłanych Wojewodzie Mazowieckiemu w *Informacji półrocznej INF-W* za I i II półrocze 2021 r. ale przekraczały minimalne ustawowe normy określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej. Zatem stwierdzone rozbieżności nie miały wpływu na zachowanie ustawowej wysokości, uprawniających do posiadania statusu zakładu pracy chronionej, wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa powyżej.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości/uchybień, tj.:

² Pismo z dnia 10 lutego 2009 r. (znak: BON-I-5232-114-IKW/08), oraz dwa pisma z dnia 9 września 2015 r., (znak: BON-I.52311.90.2015.PM)

- 1) zapewnienia doraźnej opieki medycznej wszystkim osobom niepełnosprawnym zatrudnionym w Zakładzie,
- 2) dokonania korekty *Informacji półrocznej INF-W* za I i II półrocze 2021 r.

oraz do przesłania pisemnej informacji o sposobie realizacji ww. zaleceń wraz z dokumentacją potwierdzającą ich wykonanie do Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, z powołaniem znaku pisma WK-II.9514.11.2022.KK.

z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

Do wiadomości:

Wydział Rynku Pracy
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie
ul. Marszałkowska 3/5
00-624 Warszawa