



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 4 kwietnia 2022 r.

WK-I.431.1.56.2021

Pan  
Grzegorz Banaszekiewicz  
Wójt Gminy Leszno

Urząd Gminy Leszno  
al. Wojska Polskiego 21  
05-084 Leszno

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontroler Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadził w dniach od 30 grudnia 2021 r. do 12 stycznia 2022 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Leszno, z siedzibą w Lesznie przy al. Wojska Polskiego 21.

Kontrolą objęto realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 22 grudnia 2021 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 3 lutego 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Leszno wydał na wnioski złożone przez przedsiębiorców 3<sup>3</sup> zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz 1<sup>4</sup> decyzję o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie ww. rodzaju działalności.

Nie wydawano zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia ani cofających zezwolenie w poddanych kontroli zakresach.

Badaniu poddano 3<sup>5</sup> decyzje w sprawie udzielenia zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz 1<sup>6</sup> decyzję o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie, wydane w okresie objętym kontrolą, stwierdzając zachowanie właściwości miejscowej organu, określonej w art. 7 ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>7</sup> (dalej ucpg). Zezwolenia udzielono na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9 ust. 1b powyższej ustawy.

Decyzje wydano z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>8</sup> (dalej k.p.a.), po uiszczeniu przez wnioskodawców opłaty skarbowej w wysokości określonej w części III poz. 42 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>9</sup>.

Wójt Gminy prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 7 ust. 6b ucpg.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 7 ust. 3 i 3a ucpg Rada Gminy Leszno podjęła uchwały, którymi określono warunki, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

---

<sup>3</sup> Dotyczy decyzji o nr 15/2021, 17/2021 oraz 232/2021.

<sup>4</sup> Dotyczy decyzji nr 1299/2021.

<sup>5</sup> Dotyczy decyzji o nr 15/2021, 17/2021 oraz 232/2021.

<sup>6</sup> Dotyczy decyzji nr 1299/2021.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, ze zm.).

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.).

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Wydanie 1<sup>10</sup> zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na podstawie niekompletnego wniosku, niezawierającego:
  - a) określenia zamierzonego czasu trwania działalności oraz udokumentowania gotowości stacji zlewnej do odbioru odpadów, czym naruszono odpowiednio postanowienia art. 8 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 2a ucpg. Jednocześnie z akt zgromadzonych w teczce przedsiębiorcy wynika, że również podczas procedury poprzedzającej wydanie uprzednio posiadanego przez niego zezwolenie w tym zakresie nie udokumentował on gotowości stacji zlewnej do odbioru odpadów.
  - b) udokumentowania prawa własności lub innego tytułu do władania terenem bazy transportowej oraz opisu bazy transportowej. W tym miejscu należy zauważyć, że organ wprawdzie wezwał przedsiębiorcę do uzupełnienia ww. braków, jednakże nie określił w wezwaniu skutków niezastosowania się do wezwania, czym naruszono postanowienia art. 54 §1 pkt 6 k.p.a. Ponadto organ nie udokumentował w aktach sprawy faktu uzupełnienia ww. braków. W omawianym przypadku przedsiębiorca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia wniosku złożył jedynie oświadczenie, że jest właścicielem posesji, na której garażowany jest posiadany przez niego pojazd asenizacyjny.
2. Wskazanie w przypadku 1<sup>11</sup> wydanego zezwolenia innego miejsca wykonywania mycia i dezynfekcji pojazdów niż wynikające z załączonej do wniosku umowy dotyczącej świadczenia ww. usług.
3. Wydanie 1<sup>12</sup> decyzji o cofnięciu zezwolenia zamiast stwierdzenia jego wygaśnięcia. W omawianym przypadku przedsiębiorca zwrócił się z prośbą o cofnięcie zezwolenia z uwagi na fakt zaprzestania działalności nim objętej. W tym miejscu należy zauważyć, że ustawodawca w art. 9 ust. 2 ucpg określił przesłanki wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia, natomiast stan faktyczny istniejący w omawianym przypadku ich nie wypełniał.
4. Niewskazanie w pouczeniu 1<sup>13</sup> decyzji zezwalającej oraz w 1<sup>14</sup> decyzji o cofnięciu zezwolenia informacji o skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, czym naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.
5. Nieopracowanie i niedostępnienie w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu gminy wzorów wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed

---

<sup>10</sup> Dotyczy decyzji nr 232/2021.

<sup>11</sup> Dotyczy decyzji nr 232/2021.

<sup>12</sup> Dotyczy decyzji nr 1299/2021.

<sup>13</sup> Dotyczy decyzji nr 232/2021.

<sup>14</sup> Dotyczy decyzji nr 1299/2021.

bezdolnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, czym naruszono wymóg w tym zakresie określony w art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w przypadku wszystkich poddanych badaniu zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych organ nie przekazywał do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o uzyskaniu uprawnień wynikających z treści przedmiotowych zezwoleń, czym naruszono postanowienia art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>15</sup>. Powyższe dane zostały przekazane do CEIDG w trakcie kontroli.

Ustalono także, że w okresie kontrolowanym realizacją zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Leszno zajmował się na podstawie umowy<sup>16</sup> zawartej z Gminą Leszno przedsiębiorca nieposiadający stosownego zezwolenia. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 ucpg – na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego na podstawie art. 7 ust 6 powyższej ustawy udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług. Nadmienić należy, że zgodnie z regulacją zawartą w art. 10 ust. 1 ww. ustawy przedsiębiorca prowadzący działalność w powyższym zakresie bez wymaganego zezwolenia – podlega karze aresztu lub karze grzywny.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ze

---

<sup>15</sup> Ustawa dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2296, ze zm.).

<sup>16</sup> Dotyczy umowy nr 253/2020 zawartej w dniu 31 grudnia 2020 r.

szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie określonym w art. 64 § 2 k.p.a.

2. Wskazywania skutków niezastosowania się do wezwania w wezwaniach kierowanych do przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
3. Określania w treści wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych warunków wykonywania działalności tożsamy z deklarowanymi przez wnioskodawcę, ze szczególnym uwzględnieniem miejsca mycia i dezynfekcji pojazdów.
4. Wydawania decyzji o cofnięciu zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych wyłącznie w sytuacji, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 9 ust. 2 ucpg, a w przypadku rezygnacji przedsiębiorcy z dalszego prowadzenia działalności objętej zezwoleniem wydawania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie przedmiotowego zezwolenia.
5. Wydawania kompletnych decyzji o udzieleniu oraz o cofnięciu zezwolenia zawierających w szczególności pouczenie strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia.
6. Opracowania i udostępnienia w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu gminy wzorów wniosków o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 5 ucpg.

Ponadto wskazuję na obowiązek terminowego przekazywania do CEIDG informacji o uzyskaniu uprawnień wynikających z udzielonych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wraz z prawidłowo określoną datą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

Jednocześnie zwracam uwagę na konieczność powierzania realizacji zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wyłącznie przedsiębiorcom, którzy posiadają stosowne

zezwoleń, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*