



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 9 maja 2022 r.

WK-I.431.1.2.2022

Pan  
Paweł Ruszczyński  
Wójt Gminy Krasnosielc

Urząd Gminy w Krasnosielcu  
ul. Rynek 40  
06-212 Krasnosielc

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> kontrolerzy: Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki i Marta Szczepańska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 26 stycznia do 8 lutego 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Krasnosielc, z siedzibą w Krasnosielcu przy ul. Rynek 40.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 3 stycznia 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 21 marca 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 78 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich<sup>3</sup>, 2 zgłoszenia meldunkowe cudzoziemców<sup>4</sup>, a także 33 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL. Ponadto wydano 59 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>5</sup>, 132 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL oraz wydano 2 decyzje administracyjne<sup>6</sup>.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu ani powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy obywateli polskich i cudzoziemców, zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców oraz nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urzędzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 15 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich, 2 zgłoszenia meldunkowe cudzoziemców, 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 4 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL oraz wydano 2 decyzje administracyjne<sup>7</sup>.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>8</sup>. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia meldunkowe były kompletne.

---

<sup>3</sup> W tym: 53 zgłoszenia pobytu stałego, 15 zgłoszeń pobytu czasowego oraz 10 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego.

<sup>4</sup> W tym: 1 zgłoszenie pobytu czasowego oraz 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

<sup>5</sup> W tym: 53 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu i 6 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

<sup>6</sup> W tym: 1 decyzję w sprawie meldunkowej i 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

<sup>7</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych kontroli wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

Wszystkie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydane z urzędu oraz 3 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek, wydane zostały niezwłocznie, w każdym przypadku w dniu wpływu zgłoszenia<sup>9</sup>.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie pisemnych wniosków, zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego<sup>10</sup>. We wszystkich badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie<sup>11</sup>. Zakres udostępnianych danych był zgodny z zakresem żądania określonym we wnioskach.

Zaświadczenia zawierające pełny odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>12</sup> oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w badanych przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>13</sup>.

Poddane badaniu decyzje administracyjne: w sprawach meldunkowych i o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz z rejestru PESEL wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3, w związku z art. 36 k.p.a., zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 ww. ustawy. Za wydanie decyzji o wymeldowaniu pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Decyzja odmawiająca udostępnienia danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL wydana została zgodnie z art. 47 ust. 3, w związku z art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

---

<sup>9</sup> Terminowość wydania zaświadczeń ustalono na podstawie znajdujących się w aktach potwierdzeń ich doręczenia. W aktach poddanych badaniu spraw brak było egzemplarzy aktowych wydanych zaświadczeń.

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. poz. 2523, ze zm.).

<sup>11</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ustawy z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, ze zm.).

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.).

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:**

- dokonanie 2 czynności zameldowania na pobyt czasowy, 1 czynności wymeldowania z miejsca pobytu czasowego oraz 4 czynności udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL na podstawie zgłoszeń i wniosków w części wypełnionych niezgodnie z zawartą w nich instrukcją, tj. małymi literami<sup>14</sup>;
- dokonanie skreśleń i korekt na 2 zgłoszeniach pobytu czasowego bez podania daty i czytelnego podpisu osoby dokonującej tych czynności. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty;
- opatrzenie 3 udzielonych odpowiedzi o udostępnienie danych pieczęcią urzędu zamiast oznaczeniem organu udostępniającego dane;
- niepoinformowanie w 1 przypadku wnioskodawcy o możliwości złożenia wniosku o zwrot opłaty skarbowej w związku z umorzeniem postępowania w sprawie meldunkowej, pomimo że zgodnie z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o opłacie skarbowej: *„Opłata skarbową podlega zwrotowi (...) jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej (...). Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek”*. Zaniechaniem powyższym naruszono zasadę ogólną postępowania, określoną w art. 9 k.p.a., zgodnie z którą: *„(...) Organy czuwają nad tym, aby strony (...) nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek”*. Powyższe zaniechanie może skutkować nieskorzystaniem przez wnioskodawcę z przysługującego mu uprawnienia.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Krasnosielc do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:**

- egzekwowania od osób wypełniających obowiązek meldunkowy wypełniania formularza zgłoszenia pobytu stałego i czasowego, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego oraz wniosku o udostępnieniu danych jednostkowych zgodnie z zawartą w nich instrukcją, tj. wielkimi literami;

---

<sup>14</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami z 27 stycznia 2022 r. Inspektora ds. ewidencji ludności, dowodów osobistych, „- niektóre rubryki wymienionych zgłoszeń i wniosków zostały wypełnione małymi literami przez nieuwagę i niedopatrzenie”

- weryfikacji dokonanych skreśleń i korekt w zgłoszeniach pobytu czasowego, tak aby były one dokonane w sposób czytelny, wraz z podaniem daty oraz podpisem lub parafą osoby ich dokonującej;
- oznaczania udzielonych odpowiedzi o udostępnienie danych pieczęcią organu udostępniającego dane;
- informowania wnioskodawcy o możliwości złożenia wniosku o zwrot opłaty skarbowej w związku z umorzeniem postępowania w sprawie o wymeldowanie, mając na uwadze zasadę wyrażoną w art. 9 k.p.a.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego*

*Artur Subda*

*Dyrektor Wydziału Kontroli*