



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 maja 2022 r.

WK-I.431.1.9.2022

Pan
Dariusz Bulski
Wójt Gminy Kowala

Urząd Gminy w Kowali
ul. Marii Walewskiej 7
26-624 Kowala-Stępcocina

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Anna Doroszevska i Kamil Karkułowski – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 12 do 25 stycznia 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Kowali, z siedzibą przy ul. Marii Walewskiej 7, 26-624 Kowala-Stępcocina.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie prowadzenia ewidencji ludności, w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 4 stycznia 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 29 marca 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 346 zgłoszeń pobytu stałego³, 46 zgłoszeń pobytu czasowego⁴, 44 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, a także 87 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Wydano 346 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu, 188 zaświadczeń zawierających odpis

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ W tym 344 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 2 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁴ W tym 22 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 24 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

danych osoby zainteresowanej, 13 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urzędzeń teletransmisji danych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu poza granice RP, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy ani zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego cudzoziemców. Nie wydawano zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek przy zameldowaniu oraz decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

Kontroli poddano 15 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich, 6 zgłoszeń pobytu cudzoziemców, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 7 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 5 zaświadczeń zawierających dane wnioskodawcy przetwarzane w rejestrze mieszkańców, 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany na podstawie art. 48 ustawy o ewidencji ludności do korzystania z urzędzeń teletransmisji danych oraz 4 wydane decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych.

Zgłoszenia pobytu stałego, czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2, 3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁵. Wszystkie objęte kontrolą zgłoszenia były kompletne. Wydane z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 7 do powyższego rozporządzenia. Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały zostały wydane niezwłocznie, w dniu dokonania zgłoszenia pobytu stałego.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 3 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności⁶. W przypadku 4 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie⁷ natomiast w 1 badanej sprawie udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie⁸. Zakres udostępnionych danych odpowiadał zakresowi żądania określonemu we wnioskach.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania

⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

⁶ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, ze zm.).

⁷ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

⁸ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

administracyjnego⁹. Za wydanie zaświadczeń w 2 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹⁰, a w pozostałych przypadkach wnioski były zwolnione z wniesienia tej opłaty.

Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL zostało wydane po zaistnieniu ustawowych przesłanek do jego wydania.

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., w związku z art. 36 k.p.a., zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a. Za wydane 3 decyzje o wymeldowaniu pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, a w 1 przypadku postępowanie wszczęto z urzędu, po otrzymaniu informacji z Prokuratury Rejonowej Radom-Zachód w Radomiu, w związku z czym nie zaistniał obowiązek pobrania opłaty skarbowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia informuję Pana Wójta, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

/-/

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli

⁹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).