



Warszawa, 23 maja 2022 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.49.2021

Pan  
Krzysztof Rymuza  
Starosta Powiatu Pruszkowskiego

Starostwo Powiatowe w Pruszkowie  
ul. Drzymały 30  
05-800 Pruszków

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> oraz art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami<sup>3</sup> kontrolerzy: Katarzyna Moźdzynska i Andrzej Nieszporek – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 15 do 26 listopada 2021 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, z siedzibą w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzoru starosty nad ww. podmiotami, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 3 listopada 2021 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 stycznia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, ze zm.).

## **I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Powiatu Pruszkowskiego dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów 3 wpisów<sup>4</sup> oraz 3 wykreśleń<sup>5</sup> z rejestru. W okresie kontrolowanym nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem jak również nie dokonywano zmian danych we wpisach.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy, stwierdzając że dokonane wpisy oraz wykreślenia z rejestru zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisu do rejestru były zgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów<sup>6</sup>. Za dokonanie wpisów pobrana została opłata skarbowa w wysokości zgodnej z określoną w ustawie o opłacie skarbowej<sup>7</sup>.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony był w formie papierowej. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców<sup>8</sup>.

Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpisu zostały odebrane osobiście przez przedsiębiorców za pokwitowaniem.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak odpowiedniej rubryki do wpisania w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów numeru identyfikacyjnego REGON, czego skutkiem było niewykazanie w rejestrze wszystkich wymaganych danych<sup>9</sup>. Zaniechaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 83a ust. 6 w związku z art. 83 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>10</sup>, zgodnie z którymi „W rejestrze przedsiębiorców prowadzących stację

---

<sup>4</sup> Wpisy figurujące w rejestrze pod pozycją nr: 22, 23 i 24.

<sup>5</sup> Wpis figurujący w rejestrze pod pozycją nr: 2 – wykreślenie z urzędu, wpisy nr 12 i 14 – wykreślenie na wniosek.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.).

<sup>9</sup> Nieprawidłowość została usunięta w czasie trwania czynności kontrolnych.

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, ze zm.).

*kontroli pojazdów umieszcza się dane przedsiębiorcy, o których mowa w ust. 3 (...)", tj. "(...) numer identyfikacyjny REGON (...)"*.

2. Niewskazanie w dokonanych wpisach w rejestrze danych dotyczących:
  - adresu stacji kontroli pojazdów<sup>11</sup>, pomimo że przedsiębiorcy taką informację przekazali w złożonym wniosku. Powyższym zaniechaniem naruszono wymóg określony w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>12</sup>.
  - numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej KRS)<sup>13</sup>.
3. Dokonanie w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wpisu<sup>14</sup> po upływie 7 dni od dnia wpływu wniosku o wpis. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 83b ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zgodnie z którym *„Właściwy Starosta jest obowiązany dokonać wpisu (...) w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku (...)”*.
4. Wydanie zaświadczenia<sup>15</sup> potwierdzającego wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów po upływie siedmiu dni, czym naruszono zapis art. 217 § 3 k.p.a.<sup>16</sup> zgodnie z którym *„Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni”*.
5. Dokonanie 2 wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów na podstawie niekompletnych wniosków niezawierających:
  - 1) numeru w KRS i rodzaju stacji kontroli pojazdów<sup>17</sup>,
  - 2) numeru identyfikacyjnego REGON<sup>18</sup>.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 83a ust. 3 pkt 2 i 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Pomimo wystąpienia ww. braków, organ nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a.

---

<sup>11</sup> Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod pozycją nr: 22, 23, 24.

<sup>12</sup> Brakujące dane zostały w czasie trwania czynności kontrolnych uzupełnione w prowadzonym rejestrze.

<sup>13</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 23. Brakujące dane zostały w czasie trwania czynności kontrolnych uzupełnione w prowadzonym rejestrze.

<sup>14</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 22. Wniosek o wpis złożony został 16 kwietnia 2020 r. natomiast wpis w rejestrze dokonany został 11 maja 2020 r.

<sup>15</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją 22. Wniosek o wpis złożony został 16 kwietnia 2020 r. natomiast zaświadczenie wydane zostało 11 maja 2020 r.

<sup>16</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

<sup>17</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 23.

<sup>18</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 22.

6. Wydanie 2 zaświadczeń<sup>19</sup> potwierdzających wpis przedsiębiorców do rejestru nie wskazując w nich numeru w rejestrze przedsiębiorców albo ewidencji działalności gospodarczej, co jest niezgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) nie przekazano oraz nieterminowo przekazano do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informację o dokonanych wpisach<sup>20</sup> przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy<sup>21</sup>, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą,
- b) dane z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dotyczące firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej (NIP) nie były w okresie kontrolowanym udostępnione w sieci teleinformatycznej<sup>22</sup>, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

---

<sup>19</sup> Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod pozycją nr 22 i 24.

<sup>20</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 22 i 24. Wpis nr 24 został przekazany do CEIDG 19 listopada 2021 r. tj. w trakcie trwania czynności kontrolnych, pomimo że wpisu w rejestrze dokonano 26 maja 2021 r. Informację o wpisie nr. 22 przekazano do CEIDG 15 czerwca 2020 r., pomimo, że wpisu w rejestrze dokonano 11 maja 2020 r.

<sup>21</sup> Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541).

<sup>22</sup> W trakcie trwania czynności kontrolnych wymagane dane z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów udostępniono w sieci teleinformatycznej.

## **II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzór starosty nad ww. podmiotami.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Pruszkowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców 2 wpisów<sup>23</sup>, 1 wykreślenia<sup>24</sup> z rejestru oraz wydał 1 decyzję<sup>25</sup> w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem. W okresie kontrolowanym nie dokonywano w rejestrze zmian danych objętych wpisem jak również nie wydawano decyzji w sprawie odmowy dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy. Wnioski, na podstawie których dokonano wpisu do rejestru, zawierały wszystkie wymagane dane i oświadczenia, o których mowa w art. 28 ust. 4-6 ustawy o kierujących pojazdami oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców<sup>26</sup>.

Wpis do rejestru działalności regulowanej oraz wykreślenie wpisu dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu rejestrowego.

Poddane badaniu wpisy do rejestru działalności regulowanej dokonane zostały z zachowaniem 7-dniowego terminu, wynikającego z art. 28b ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami. Na potwierdzenie dokonania wpisu wydano przedsiębiorcom stosowne zaświadczenie, w myśl art. 28 ust. 8 ww. ustawy, które odebrane zostały osobiście za pokwitowaniem na egzemplarzu aktowym. Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wnioskowanej czynności wydane zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a.

Dokonując wpisu do rejestru działalności regulowanej organ rejestrowy nadał ośrodkowi szkolenia kierowców numer ewidencyjny zgodnie z wzorem określonym w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców. W odniesieniu do badanych

---

<sup>23</sup> Dotyczy wpisów figurujących pod pozycją nr 40 i 41. Zgodnie z wyjaśnieniami z 22 listopada 2021 r. „(...) do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców wpisano 2 ośrodki szkolenia kierowców. Do pisma nr WOM.5440.18.2021.EK z dnia 8 listopada 2021 r. załączono tabelę, w której błędnie wpisano dodatkowe ośrodki wpisane w roku 2019”.

<sup>24</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 36.

<sup>25</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 37, sprawa oznaczona WOM.5440.39.2019.EK.

<sup>26</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596) – dalej rozporządzenie w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

wpisów, nie zaistniał obowiązek wynikający z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami dotyczący poinformowania starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców, o fakcie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru, wraz z przesłaniem informacji na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców prowadzony jest w formie elektronicznej<sup>27</sup> i pozwala na zamieszczenie w nim zakresu danych określonych w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami. Dla przedsiębiorców, wpisanych do rejestru, prowadzone są akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców pobrana została opłata w wysokości określonej w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

Wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców dokonano na podstawie art. 45a ustawy o kierujących pojazdami.

Poddana kontroli decyzja o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem wydana została po zaistnieniu przesłanek uzasadniających jej wydanie. Decyzja zawierała elementy określone w art. 107 § 1 k.p.a. i została wydana z zachowaniem terminu określonego art. 35 § 3 k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- a) w dwóch przypadkach<sup>28</sup> informację o wpisie przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców przekazano do CEIDG w terminie późniejszym<sup>29</sup> niż określony w art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą,

---

<sup>27</sup> Rejestr prowadzony jest w programie *Portal Starosty*.

<sup>28</sup> Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod pozycją nr 40 i 41.

<sup>29</sup> Informację o wpisie nr 40 rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców przekazano do CEIDG 11 marca 2020 r., pomimo, że wpisu w rejestrze dokonano 3 stycznia 2020 r., a informację o wpisie nr 41 rejestru przekazano do CEIDG 7 czerwca 2021 r., pomimo że wpisu w rejestrze dokonano 28 grudnia 2020 r.

- b) nie zastosowano formy pisemnej poinformowania przedsiębiorcy o wykreśleniu wpisu<sup>30</sup> z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. Zgodnie z treścią art. 14 § 1 k.p.a. „*Sprawy należy załatwiać w formie pisemnej (...)*”,
- c) dane z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców dotyczące firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej (NIP) nie były w okresie kontrolowanym udostępnione w sieci teleinformatycznej<sup>31</sup>, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzorze starosty nad ww. podmiotami, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Dokonywania wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w terminie określonym w art. 83b ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zgodnie z terminem określonym w art. 217 § 3 k.p.a.
3. Weryfikacji kompletności wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, w szczególności w zakresie określonym w art. 83a ust. 3 pkt 2 i 5 ww. ustawy, a w przypadku stwierdzenia braków – stosowania trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a.
4. Wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis przedsiębiorców do rejestru wskazując w nich numer w rejestrze przedsiębiorców albo ewidencji działalności gospodarczej, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

---

<sup>30</sup> Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod pozycją nr 36.

<sup>31</sup> W trakcie trwania czynności kontrolnych wymagane dane z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców udostępniono w sieci teleinformatycznej.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust. 3 w związku z ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy,
- stosowania formy pisemnej informowania przedsiębiorcy o wykreśleniu wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, zgodnie z art. 14 § 1 k.p.a.

Odstępuje się natomiast od sformułowania zaleceń pokontrolnych do nieprawidłowości i uchybień dotyczących:

- braku odpowiedniej rubryki do wpisania w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów numeru identyfikacyjnego REGON,
- niewskazania w dokonanych wpisach w rejestrze danych dotyczących: adresu stacji kontroli pojazdów oraz numeru w rejestrze przedsiębiorców w KRS,
- nieudostępnienia w sieci teleinformatycznej danych z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów i ośrodek szkolenia kierowców dotyczących firmy przedsiębiorcy oraz jego numeru identyfikacji podatkowej (NIP),

w związku z ich wyeliminowaniem przez jednostkę kontrolowaną w czasie trwania czynności kontrolnych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*