



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 23 maja 2022 r.

WK-I.431.1.13.2021

Pan
Marek Banaszek
Burmistrz Miasta Józefowa

Urząd Miasta Józefowa
ul. Kardynała Wyszyńskiego 1
05-420 Józefów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontroler Maria Los – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 7 do 18 lutego 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta w Józefowie z siedzibą przy ul. Kardynała Wyszyńskiego 1, 05-420 Józefów.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 20 stycznia 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 6 kwietnia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 546 zgłoszeń pobytu stałego³, 433 zgłoszeń pobytu czasowego⁴, 216 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁵, 16 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego⁶, 4 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 405 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL. W okresie kontrolowanym wydano 9 decyzji w sprawach meldunkowych oraz 9 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania, na wniosek, o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych. Ponadto wydano 546 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu i 213 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek przy zameldowaniu oraz 296 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁷.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców oraz nie wdano decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 4 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 4 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców, 4 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 2 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, na wniosek, o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz 2 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych⁸.

³ W tym: 536 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 10 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

⁴ W tym: 115 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 318 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

⁵ W tym: 212 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i 4 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców.

⁶ W tym: 10 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i 6 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców.

⁷ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r., poz. 510, ze zm.).

⁸ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁹. Wszystkie poddane analizie zgłoszenia pobytu stałego, wymeldowania z miejsca pobytu stałego i wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej były kompletne.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało, w badanych sprawach, na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ewidencji ludności. We wszystkich badanych przypadkach udostępniono dane nieodpłatnie, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach.

Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych zostały wydane terminowo i po zaistnieniu ustawowych przesłanek do ich wydania.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu i zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁰. Decyzje w sprawach meldunkowych zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. W jednym przypadku za wydanie decyzji w sprawie meldunkowej pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹¹.

Zaświadczenia zawierające odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w czterech przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w jednym przypadku wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej.

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

¹¹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- nieudokumentowanie w siedmiu przypadkach faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto w poddanych badaniu zgłoszeniach pobytu stałego w aktach spraw nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności oraz terminowości ich wydania;
- nieudokumentowanie daty doręczenia jednego zaświadczenia zawierającego odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności. Z analizy akt ww. sprawy wynika, że osoba, której zaświadczenie dotyczy, potwierdziła własnoręcznym podpisem odbiór zaświadczenia bez odnotowania daty jego odebrania¹². Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 46 § 1 k.p.a., zgodnie z którym „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.*”;
- dokonanie zameldowania na pobyt stały na podstawie niekompletnego formularza zgłoszenia, niezawierającego nazwy gminy w adresie nowego miejsca pobytu czasowego, a także dokonanie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego na podstawie niekompletnego formularza zgłoszenia, niezawierającego nazwy gminy w adresie miejsca pobytu stałego. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 30 ust. 2 pkt 7 oraz art. 34 ust. 2 pkt 4 ustawy o ewidencji ludności oraz we wzorze formularza stanowiącego załączniki nr 2 i 4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego;
- dokonanie w zgłoszeniach pobytu stałego i czasowego skreśleń i korekt bez podania daty i podpisu osoby dokonującej tych czynności, a także skreśleń i korekt bez podania daty w zgłoszeniu zameldowania i zgłoszeniu wymeldowania. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty.

¹² Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z 16 lutego 2022 r.: „*Data wydania zaświadczenia pokrywa się z datą sporządzenia wniosku przez klientkę i z datą zapoznania się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych oraz datą wygenerowania zaświadczenia dla klientki. Wszystkie zaświadczenia o zameldowaniu wydawane są „od ręki” – na oczekaniu przy okienku/stanowisku obsługi klienta.*”

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Burmistrza Miasta Józefowa do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:

- dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych z urzędu, w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego;
- dokumentowania daty doręczenia zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności;
- dokonywania czynności meldunkowych na podstawie kompletnych formularzy, zawierających wszystkie wymagane dane;
- weryfikacji dokonanych skreśleń i korekt w zgłoszeniach pobytu i zgłoszeniach wymeldowania, tak aby były one dokonane w sposób czytelny, wraz z podaniem daty oraz podpisem lub parafą osoby ich dokonującej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*