



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.47.2021

Warszawa, 30 maja 2022 r.

Pan  
Sylwester Sokolnicki  
Starosta Legionowski

Starostwo Powiatowe w Legionowie  
ul. gen. Władysława Sikorskiego 11  
05-119 Legionowo

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> oraz art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami<sup>3</sup> kontrolerzy Maria Los – starszy inspektor wojewódzki oraz Krzysztof Florek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 15 do 26 listopada 2021 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Legionowie, z siedzibą w Legionowie przy ul. gen Władysława Sikorskiego 11.

Zakres kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzoru starosty nad ww. podmiotami, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 29 października 2021 r.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, ze zm.).

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 21 stycznia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

#### **I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Legionowski na podstawie złożonych wniosków w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, dokonał jednego wpisu oraz trzech zmian danych objętych wpisem<sup>4</sup>. W okresie kontrolowanym nie dokonywano wykreśleń wpisów z rejestru przedsiębiorców, a także nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy, stwierdzając że wpisy oraz zmiany danych zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczą organu rejestrowego.

Wniosek, na podstawie którego dokonano wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zawierał wszystkie wymagane elementy określone w art. 83a ust. 3-5 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>5</sup> oraz był zgodny z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów<sup>6</sup>. Za dokonanie wpisu pobrana została opłata skarbowa w wysokości zgodnej z określoną w ustawie o opłacie skarbowej<sup>7</sup>. Wpis w rejestrze działalności regulowanej został dokonany z zachowaniem siedmiodniowego terminu, wynikającego z art. 83ac ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Zaświadczenie potwierdzające dokonanie wpisu wydano zgodnie z art. 83aa ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, a także z zachowaniem siedmiodniowego terminu, określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>8</sup>. Powyższe zaświadczenie zostało odebrane osobiście przez przedsiębiorcę za pokwitowaniem.

---

<sup>4</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.).

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

Dokonanie wpisu trzech zmian danych objętych wpisem w rejestrze działalności regulowanej zostało dokonane z zachowaniem siedmiodniowego terminu, wynikającego z art. 83ac ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów prowadzony był w formie papierowej i zawierał wszystkie elementy, o których mowa w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców<sup>9</sup>.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Niewskazanie we wpisach w rejestrze prowadzonym w formie papierowej, dla poddanego kontroli wpisu oraz zmiany danych objętych wpisem, numeru identyfikacji statystycznej REGON, pomimo posiadania takiego numeru przez przedsiębiorców.
2. W dwóch przypadkach nieprawidłowe wpisanie spółki cywilnej do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, jako przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą, zamiast dokonania oddzielnych wpisów dla każdego z przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. W sprawach błędnie przyjęto jeden wniosek o dokonanie zmian danych objętych wpisem od dwóch przedsiębiorców wstępujących do spółki cywilnej i jednego przedsiębiorcy już wpisanego do rejestru. Ponadto, błędnie wydano jedno zaświadczenie dla spółki cywilnej, pomimo braku w aktach sprawy podania o wydanie zaświadczenia i pobrano opłatę za jego wydanie<sup>10</sup>.
3. W związku z nieprawidłowym wpisem występującym w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, w którym spółka cywilna występuje jako przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, zamiast oddzielnych wpisów dotyczących każdego z przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej, przyjęcie błędnego toku postępowania w związku

---

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.).

<sup>10</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z 19 listopada 2021 r.: „Dokonano dwóch zmian wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów spółki xxx s.c., xxx, xxx, xxx zgodnie z wnioskami przedsiębiorców oraz z decyzjami wydanymi przez Transportowy Dozór Techniczny dla xxx, xxx, xxx wykonujących działalność jako xxx s.c. – decyzja nr xxx z dnia 27.01.2020 r. dla SKP xxx oraz decyzja nr xxx z dnia 27.01.2020 r. dla SKP xxx. Zmiany wpisów polegały na zachowaniu ciągłości działania stacji kontroli pojazdów prowadzonych przez osoby fizyczne. W obu przypadkach wydano jedno zaświadczenie i każdorazowo pobrano opłatę w wysokości 17,00 zł od wspólników spółki xxx s.c.”.

zaprzestaniem działalności związanej z wypowiedzeniem udziału w spółce przez jednego z przedsiębiorców. W sprawie przyjęto jeden wniosek o zmianę danych objętych wpisem, podpisany przez dwóch przedsiębiorców pozostających w spółce cywilnej, zamiast jednego wniosku o dokonanie wykreślenia przedsiębiorcy, który zaprzestał działalności gospodarczej w zakresie objętym wpisem w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Wobec powyższego również błędnie wydano z jedno zaświadczenie potwierdzające wpis dla obu przedsiębiorców pozostających w spółce<sup>11</sup>.

Mając na uwadze nieprawidłowości wskazane w punktach 3 i 4, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym, starosta prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, przy czym zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców *„Przedsiębiorcami są także wspólnicy spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej”*. W związku z powyższym należy stwierdzić, że spółka cywilna nie posiada statusu przedsiębiorcy, natomiast taki status mają poszczególni wspólnicy spółki cywilnej. Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów powinien więc złożyć każdy z przedsiębiorców przystępujących do spółki i w konsekwencji powinna zostać pobrana od nich opłata skarbową. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie aby do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów wpisać dane w jednej pozycji dotyczące wszystkich wspólników (przedsiębiorców) z zaznaczeniem, że prowadzą działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej.

4. Udostępnienie w sieci teleinformatycznej danych z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów niezawierających numeru identyfikacji podatkowej (NIP), czym naruszono regulacje zawarte w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.
5. Pobranie nienależnej opłaty za wydanie z urzędu zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów. Należy podkreślić, że zaświadczenie wydane z urzędu na podstawie art. 83aa ustawy Prawo o ruchu drogowym nie podlega opłacie.

---

<sup>11</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z dnia 19 listopada 2021 r. *„Zaświadczenie nr 3 potwierdzające zmianę wpisu przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów” z dnia 10.08.2020 r., sporządzone dla spółki xxx s.c. xxx, xxx, zostało wydane na wniosek o zmianę wpisu do rejestru przedsiębiorców z dnia 6 sierpnia 2021 r. złożony przez dwóch wspólników firmy xxx s.c. Do wniosku zostało dołączone wypowiedzenie udziału w spółce cywilnej z dnia 15.06.2020 r. podpisane przez Pana xxx na podstawie pełnomocnictwa z dnia 20.07.2017 r. udzielonego przez Panią xxx (złożonego w tutejszym urzędzie w dniu 27.09.2017 r.) Zaświadczenie nr 3 zostało przygotowane w jednym egzemplarzu. O możliwości odbioru w/w zaświadczenia telefonicznie zostali poinformowani obaj wspólnicy. Ze względu na pandemię wywołaną COVID-19 zaświadczenie odebrał jeden ze wspólników spółki”*.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

## **II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzór starosty nad ww. podmiotami.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Legionowski na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców dwóch wpisów oraz jednej zmiany danych objętych wpisem. W okresie kontrolowanym dokonano również dwóch wykreśleń rejestru, w tym jednego wykreślenia na wniosek przedsiębiorcy i jednego wykreślenia po uzyskaniu informacji z CEIDG o wykreśleniu przedsiębiorcy. W okresie kontrolowanym nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu lub zakazie prowadzenia działalności.

Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy<sup>12</sup>, stwierdzając że wpisy, zmiany danych oraz wykreślenia wpisów z rejestru zostały dokonane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisu i zmiany wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców zostały złożone na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców<sup>13</sup>.

Poddane badaniu wpisy do rejestru działalności regulowanej oraz zmiana danych objętych wpisem zostały dokonane z zachowaniem siedmiodniowego terminu, wynikającego z art. 28b ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami. Na potwierdzenie dokonania ww. czynności wydano przedsiębiorcom stosowne zaświadczenia, w myśl art. 28 ust. 8 ww. ustawy. Zaświadczenia potwierdzające dokonanie wnioskowanych czynności wydane zostały na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia, z zachowaniem siedmiodniowego

---

<sup>12</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>13</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596), dalej: rozporządzenie w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a., a także odebrane zostały osobiście przez przedsiębiorców za pokwitowaniem na egzemplarzu aktowym.

Za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców oraz zmianę dotyczącą rozszerzenia zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek szkolenia kierowców pobrana została opłata w wysokości określonej w § 6 pkt 1 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców.

Wniosek w sprawie zmiany wpisu do rejestru dotyczący rozszerzenia zakresu szkolenia prowadzonego przez ośrodek, zawierał wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 28 ust. 4-6 ustawy o kierujących pojazdami.

Dokonując wpisu do rejestru działalności regulowanej organ rejestrowy nadał ośrodkowi szkolenia kierowców numer ewidencyjny zgodnie z wzorem określonym w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców. W odniesieniu do badanego wpisu, nie zaistniał obowiązek wynikający z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami dotyczący poinformowania starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców, o fakcie dokonania wpisu przedsiębiorcy do rejestru, wraz z przesłaniem informacji na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji.

Starosta Legionowski zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców udostępnił dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorców oraz ich numerów identyfikacji podatkowej (NIP) w sieci teleinformatycznej. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Wykreślenia przedsiębiorców rejestru działalności regulowanej nastąpiły po zaistnieniu ustawowych przesłanek uzasadniających wykreślenie wpisu, określonych w art. 45a ustawy o kierujących pojazdami.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prowadzenie dwóch rejestrów przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, w formie papierowej oraz elektronicznej<sup>14</sup>, różniących się danymi w nich zawartymi,

---

<sup>14</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z dnia 24.11.2021 r.: „Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców jest prowadzony w wersji papierowej a od 19 stycznia 2013 r., tj. z dniem wejścia w życie przepisów ustawy o kierujących pojazdami również w wersji elektronicznej przy użyciu systemu teleinformatycznego „Portal Starosty”. W rejestrze prowadzonym w wersji papierowej zostały zamieszczone dane wymagane zgodnie z jego wzorem.

w tym rejestrze w formie papierowej niezawierającego wszystkich wymaganych danych. Dokonując poddanych kontroli wpisów, zmiany objętej wpisem oraz wykreśleń wpisu w rejestrze prowadzonym w formie papierowej nie wskazano numeru identyfikacji statystycznej REGON oraz adresów należących do ośrodka szkolenia kierowców: pomieszczenia biurowego, sali wykładowej i placu manewrowego, wraz z określeniem tytułu prawnego oraz dat określających okres, na jaki przedsiębiorca posiada tytuł prawny do tych obiektów, a także numeru rejestracyjnego pojazdu, którym prowadzona jest nauka jazdy, pomimo że zgodnie z wymogami określonymi w art. 28 ust. 7 w związku z art. 28 ust. 4 pkt 4, 6 i 9 ustawy o kierujących pojazdami – dane w tym zakresie zamieszcza się w rejestrze.

Ponadto w jednym przypadku adres siedziby przedsiębiorcy wpisany do rejestru prowadzonego w wersji papierowej nie zgadzał się z adresem zamieszczonym w punkcie 2. wniosku. Rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców prowadzony w formie papierowej nie zawiera wyznaczonego miejsca do wpisywania wymaganych danych dotyczących infrastruktury, pojazdów i wykładowców ośrodka szkolenia kierowców. Skutkuje to także nieodnotowaniem w rejestrze prowadzonym w formie papierowej zmian danych w powyższym zakresie zgłoszonych przez przedsiębiorców w okresie kontrolowanym.

2. Dokonanie jednego wpisu w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców na podstawie wniosku, do którego dołączono niekompletne oświadczenie, o którym mowa w art. 28 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami, tj. niezawierające oznaczenia adresu i siedziby albo miejsca zamieszkania przedsiębiorcy, co jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 28 ust. 6 pkt 1 powyższej ustawy. Pomimo ww. braku organ nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a., który nakłada obowiązek wezwania wnoszącego podanie do usunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że po dokonaniu jednego wykreślenia na wniosek przedsiębiorcy, w korespondencji kierowanej do przedsiębiorcy, wskazano jako podstawę prawną art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, zamiast art. 45a przedmiotowej ustawy,

---

*W rejestrze elektronicznym zostały zamieszczone wszelkie dane dotyczące przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, m.in. adres ośrodka szkolenia kierowców, numer identyfikacji statystycznej REGON, jak również dane dotyczące posiadanej przez te podmioty wymaganej infrastruktury, tj. adresy biur, sal wykładowych, placów manewrowych z oznaczeniem terminu i tytułu prawnego do ich dysponowania oraz numery rejestracyjne pojazdów wykorzystywanych w procesie szkolenia kandydatów na kierowców. (...)*”.

zgodnie z którym „Starosta, o którym mowa w art. 28 ust. 3, wykreśla przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców również na jego wniosek (...)”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz nadzorze starosty nad ww. podmiotami, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na względzie powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:**

1. Wskazywanie numeru identyfikacji statystycznej REGON we wpisach w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, prowadzonym w formie papierowej.
2. Dokonywanie w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oddzielnych wpisów oraz wydawania oddzielnych zaświadczeń dla każdego z przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej, a także pobieranie od każdego z przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej oddzielnej opłaty skarbowej za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.
3. Przyjmowanie prawidłowych wniosków w sprawie wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, który zaprzestał działalności gospodarczej.
4. Udostępnianie w sieci teleinformatycznej danych z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zawierających wszystkie wymagane elementy, a w szczególności numer identyfikacji podatkowej (NIP), zgodnie z art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.
5. Niepobieranie opłaty skarbowej za wydanie z urzędu zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.
6. Prowadzenie rejestrów przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców – jeżeli są prowadzone jednocześnie w postaci papierowej i elektronicznej – zawierających jednakowe oraz wszystkie wymagane dane określone w art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami.
7. Dokonywanie wpisów w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców na podstawie wniosków, do których dołączono kompletne oświadczenia, o których mowa w art. 28 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z art. 28 ust. 6 pkt 1 powyższej



ustawy, a w przypadku stwierdzenia braków – stosowanie trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a.

Ponadto wskazuję na konieczność wskazywania w pismach kierowanych do przedsiębiorców w sprawie wykreślenia, na wniosek przedsiębiorcy, z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, prawidłowej podstawy prawnej, tj. art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, zgodnie z którym „*Starosta, o którym mowa w art. 28 ust. 3, wykreśla przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców również na jego wniosek (...)*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*