



WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.431.5.1.2022

Warszawa, 27 maja 2022 r.

Pan
Jarosław Wąsowski
Dyrektor Oddziału w Warszawie
Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych
i Autostrad

Pan
Łukasz Szymkowski
Urzędnik Zabezpieczenia
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i
Autostrad
Oddział Warszawa

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w siedzibie Urzędnika Zabezpieczenia dla tunelu drogowego S2 Południowej Obwodnicy Warszawy w Warszawie ul. Mińska 25 oraz w Centrum Zarządzania Tunelem w Warszawie ul. Filipiny Płaskowickiej 41 w zakresie umieszczenia w siedzibie Urzędnika Zabezpieczenia Tunelu planów bezpieczeństwa określających zasady postępowania w razie pożaru, wypadku, awarii technicznej lub katastrofy budowlanej.

Na podstawie art. 24c ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) o drogach publicznych, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135) oraz na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. nr 185, poz. 1092), działając z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego nr 2/WBZK/2022 i 3/WBZK/2022 kontrolerzy z Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie:

1. Sławomir Bartosiewicz – Główny Specjalista w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie – upoważnienie nr 2/WBZK/2022, sygn. WBZK-IV.431.5.1.2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.
2. Michał Toporkiewicz – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie – upoważnienie nr 3/WBZK/2022, sygn. WBZK-IV.431.5.1.2022 z dnia 12 kwietnia 2022 r.

przeprowadzili kontrolę w siedzibie Urzędnika Zabezpieczenia dla tunelu drogowego S2 Południowej Obwodnicy Warszawy w budynku Centrum Zarządzania Tunelem przy ul. Filipiny Płaskowickiej 41 oraz w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział W Warszawie ul. Mińska 25 w zakresie umieszczenia w siedzibie Urzędnika Zabezpieczenia Tunelu planów bezpieczeństwa określających zasady postępowania w razie pożaru, wypadku, awarii technicznej lub katastrofy budowlanej. Z uwagi na niewielki obszar badanych zagadnień oraz charakter planowanych czynności przeprowadzono w trybie uproszczonym. Kontrolę przeprowadzono w dniu 12 maja 2022 r.

Zakresem kontroli objęte zostały następujące zagadnienia :

1. Umieszczenie w strukturze Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad stanowiska Urzędnika Zabezpieczenia,
2. Miejsce przechowywania dokumentacji bezpieczeństwa tunelu,
3. Kompletność i integralność przechowywanej dokumentacji,
4. Dostępność dokumentacji dla merytorycznych pracowników GDDKiA,
5. Stopień zapoznania się z dokumentacją merytorycznych pracowników GDDKiA.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022r. do 1 maja 2022 r.

I. Opis stanu faktycznego ustaleń

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń :

1. Urzędnikiem Zabezpieczenia w Oddziale w Warszawie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wyznaczony został Pan Łukasz Szymkowski, który zatrudniony jest jako Oddziałowy Inspektor Mostowy w Wydziale Mostów Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Oddziale w Warszawie. Posiada on zakres czynności pracownika z dnia 01.01.2022 r. zatwierdzony przez Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami Leszka Sekulskiego (załącznik nr 1), jednak w zakresie tym nie ujęto zadań, jakie ma wykonywać jako Urzędnik Zabezpieczenia. Zakres zadań Urzędnika Zabezpieczenia wynika z art. 24c ust. 3 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376). Panu Łukaszowi Szymkowskiemu w dniu 14 kwietnia 2017 r. pismem sygn.. o/WA.D-1.1122.65.2017 dyrektor oddziału powierzył wykonywanie zadań polegających na pełnieniu funkcji „urzędnika zabezpieczenia dla tuneli” (załącznik nr 3). Jego kandydaturę uzgodniono z Wojewodą Mazowieckim uzyskując jego akceptację zgodnie z pismem wojewody sygn. WBZK-I-630.5.2014 z dnia 16 maja 2017 r. (załącznik nr 2) tj. już po powierzeniu obowiązków. Wymóg uzgodnienia z wojewodą kandydatury na urzędnika zabezpieczenia wynika z art. 24c ust. 1 cyt. ustawy. Ponadto ten sam artykuł określa, że zarządzający tunelem (w tym przypadku GDDKiA) urzędnika zabezpieczenia „powołuje”. Zgodnie z art. 68 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1320) powołanie powinno odbyć się Aktem Powołania, a nie poprzez „powierzenie zadań”. Nie można więc uznać, że powołanie Pana Łukasza Szymkowskiego na stanowisko nastąpiło prawidłowo. Następnie analizie poddano Regulamin Organizacyjny Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 2/2019 Dyrektora Oddziału

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie nadania regulaminu Organizacyjnego GDDKiA Oddziału w Warszawie (załącznik nr 4).

W analizowanym regulaminie nie ujęto ani stanowiska urzędnika zabezpieczenia ani też jego zadań wynikających z przywołanej ustawy, dlatego też nie można określić, gdzie stanowisko to znajduje się w strukturze GDDKiA.

Kontrolowane zagadnienie z uwagi na to, że nie spełniono żadnego z wymagań ustawowych wynikających cytowanej ustawy o drogach publicznych należy ocenić **negatywnie**.

2. Siedziba Urzędnika Zabezpieczenia znajduje się w budynku położonym w Warszawie ul. Filipiny Płaskowickiej 41, w którym mieści się Centrum Zarządzania Tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy. Pokój, w którym mieści się siedziba urzędnika zabezpieczenia znajduje się na parterze budynku. Pokój wyposażony jest w szafy aktowe, w których przechowywana jest w formie papierowej dokumentacja bezpieczeństwa tunelu oznaczona symbolem OT 23 jako „Opracowanie Towarzystwo – Dokumentacja bezpieczeństwa tunelu”. Ponadto wg oświadczenie Pana Łukasza Szymkowskiego dokumentacja w formie elektronicznej dostępna jest dla każdego pracownika pełniącego dyżur w Centrum Zarządzania Tunelem.

Kontrolowane zagadnienie ocenione zostało **pozytywnie**

3. Dokumentacja ta zgromadzona została w trzynastu teczkach aktowych i dwóch skoroszytach. Wg oświadczenia Pana Łukasza Szymkowskiego jest to kompletna dokumentacja bezpieczeństwa tunelu.

Kontrolowane zagadnienie ocenione zostało **pozytywnie**.

4. Dostęp do dokumentacji w formie papierowej mają: Urzędnik Zabezpieczenia oraz operatorzy dyżurni Centrum Zarządzania Tunelem, ponieważ klucz do pokoju urzędnika przechowywany jest w pomieszczeniu gdzie pracownicy pełnią dyżur. Ponadto dokumentacja ta w formie elektronicznej udostępniona została operatorom pełniącym dyżur w Centrum Zarządzania Tunelem, więc dostęp do dokumentacji nie jest ograniczony.

Kontrolowane zagadnienie ocenione zostało **pozytywnie**.

5. Pracownicy Centrum Zarządzania Tunelem zostali przeszkoleni przez firmy wykonawcze w zakresie :
 - a. Obsługi systemów Systemu Zarządzania Tunelem i Systemu Zarządzania Ruchem. Szkolenie przeprowadzili przedstawiciele firmy wykonawczej WASKO.
 - b. Obsługi systemu radiowego – szkolenie przeprowadzili przedstawiciele firmy wykonawczej ARTCOM.
 - c. Obsługi aparatury pomiarowej –CO NO Vis. Flow – szkolenie przeprowadził przedstawiciel firmy PENTOL.
 - d. Systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru – przeszkolenie prowadził przedstawiciel firmy Voltar System.

- e. Systemu kontroli dostępu do budynków technicznych – szkolenie przeprowadził przedstawiciel firmy D2S Sp. z o.o./GK WASKO.
- f. Systemu Honeywell Variodyn D1 – szkolenie przeprowadził przedstawiciel firmy Honeywell

Ze szkoleń sporządzono protokołu szkoleń oraz listy obecności (załącznik nr 5). Wszystkie wymienione systemy składają się na system bezpieczeństwa tunelu, jednak brak jest dokumentu potwierdzającego fakt zapoznania się operatorów Centrum Zarządzania Tunelem z dokumentacją bezpieczeństwa tunelu, którą dysponuje urzędnik zabezpieczenia. Z tego powodu można wnioskować, że operatorzy nie zostali z nią zapoznani. Kontrolowane zagadnienie należy ocenić **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. Ocena kontrolowanej działalności.

Mając na uwadze ustalenia niniejszego sprawozdania stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Naruszenie art. 24c ust. 1 ustawy o drogach publicznych z 21 marca 1885 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) w zakresie powołania urzędnika zabezpieczenia tj. wyznaczenie niezgodnie z art. 68 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1320) oraz z wadliwym uzgodnieniem z wojewodą.
2. Brak dokumentu potwierdzającego zapoznanie się urzędnika zabezpieczenia oraz operatorów Centrum Zabezpieczenia Tunelu POW z dokumentacją bezpieczeństwa tunelu.
3. Umieszczenie dokumentacji zabezpieczenia tunelu w miejscu, do którego dostęp nie jest wprawdzie utrudniony, ale dotarcie do niej jest czasochłonne, co w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa mogłoby wpłynąć negatywnie na działania służb obsługi tunelu i służb ratowniczych.

Pomimo stwierdzonych nieprawidłowości bezpieczeństwo tunelu należy ocenić bardzo wysoko. W okresie użytkowania tunelu tj. od 20 grudnia 2021 r. miało miejsce tylko jedno zdarzenie drogowe. W dniu 17 lutego 2022 r. wystąpiła jedna kolizja drogowa polegająca na uderzeniu pojazdu w ścianę tunelu POW. W czasie tego zdarzenia nie było osób zabitych lub rannych, a przyczyną kolizji było zasłabnięcie kierującego. Stan bezpieczeństwa oceniany na podstawie ilości zdarzeń świadczy o właściwej organizacji ruchu oraz systemu bezpieczeństwa tunelu POW.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontrolę umieszczenia w siedzibie Urzędnika Zabezpieczenia Tunelu planów bezpieczeństwa określających zasady postępowania w razie pożaru, wypadku, awarii technicznej lub katastrofy budowlanej należy ocenić **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Uwzględniając powyższe ustalenia, w przypadku dalszej realizacji kontrolowanych zadań, zobowiązuję Pana Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do podjęcia działań w celu wyeliminowania w terminie do 27 czerwca 2022 r. stwierdzonych nieprawidłowości, poprzez :

1. Ponowne uzgodnienie z Wojewodą Mazowieckim kandydatury na stanowisko Urzędnika Zabezpieczenia.
2. Powołanie Urzędnika Zabezpieczenia zgodnie z art. 68 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1320).
3. Zapoznanie wszystkich operatorów Centrum Zarządzania Tunelem z dokumentacją bezpieczeństwa tunelu OT 23 i udokumentowanie tego w karcie zapoznania, która dołączona zostanie do dokumentacji. Stosowanie tej procedury wobec nowo zatrudnianych operatorów.
4. Umieszczenie papierowej wersji dokumentacji bezpieczeństwa tunelu w szafie w pomieszczeniu operatorów Centrum Zarządzania Tunelem, aby w przypadku zaistnienia zdarzenia wymagającego nagłego dostępu do dokumentacji było to możliwe niezwłocznie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje ono jednak realizacji ustaleń kontroli. Proszę o poinformowanie Wojewody Mazowieckiego w terminie do dnia **28 czerwca 2022 r.** o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Paulina Abramczyk

Dyrektor

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/