



Warszawa, 03 czerwca 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.431.1.2.2022

**Pan
Grzegorz Janduda
Prezes Zarządu
Miejskiego Ośrodka Sportu i
Rekreacji w Radomiu sp. z o.o.**

**Pan
Sławomir Stempniewski
Prezes Zarządu
Radomskiego Klubu Sportowego
Radomiak Radom**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. *o bezpieczeństwie imprez masowych* (t.j.: Dz. U. z 2019 roku, poz. 2171 z późniejszymi zmianami) oraz zgodnie z *Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na rok 2022*, kontrolerzy:

- 1) Arkadiusz Zgieb – inspektor wojewódzki Oddziale Bezpieczeństwa Publicznego i Organizacji w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, nr upoważnienia: 11/WBZK/2022, przewodniczący zespołu,
- 2) Mariusz Sepełowski – Kierownik Oddziału Bezpieczeństwa Publicznego i Organizacji w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, nr upoważnienia: 12/WBZK/2022,
- 3) nadkom. Piotr Zasławski – ekspert Sekcji ds. Operacji Policyjnych i Zarządzania Kryzysowego Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu, nr upoważnienia: 213WBZK/2022,

- 4) nadkom. Dariusz Rudnikowski – specjalista Sekcji ds. Operacji Policyjnych i Zarządzania Kryzysowego Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu, nr upoważnienia: 143WBZK/2022,
- 5) asp. szt.. Dariusz Ruszkiewicz – asystent zespołu Badań Dokumentów i Technik Audiowizualnych w Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu, nr upoważnienia: 16/WBZK/2022,
- 6) kom. Mariusz Staszowski – naczelnik Wydziału Sztab Policji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu, nr upoważnienia: 15/WBZK/2022,

przeprowadzili w dniu 25 kwietnia 2022 roku kontrolę problemową na stadionie w Radomiu przy ul. Gabriela Narutowicza 9, należącym do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie:

1. stanu realizacji Decyzji nr 2, Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 roku, *w sprawie umieszczenia Stadionu im. Marszałka J. Piłsudskiego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. przy ul. Gabriela Narutowicza 9, 26-600 Radom, w wykazie stadionów, obiektów i terenów, na których utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk jest obowiązkowe*, znak: WBZK-IV-6110.1.4.2015.
2. przestrzegania warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 roku, *w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej* (Dz. U. z 2011 roku, nr 16, poz. 73), tj.:
 - 1) sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
 - 2) ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
1. sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy *o bezpieczeństwie imprez masowych*, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia

efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:

- a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
- b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontrolą objęto okres od 1 marca 2021 roku, do 25 kwietnia 2022 roku.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

- 1) W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia stanu realizacji Decyzji Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 r. (znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015) i ustalono, że w okresie kontrolowanym, tj. od 1 marca 2021 roku do 25 kwietnia 2022 roku, na stadionie w Radomiu przy ul. Gabriela Narutowicza 9, należącym do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu, utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk było realizowane, co ocenia się **pozytywnie**.
- 2) Następnie dokonano oceny przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16, poz. 73), tj.:
 - sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku, ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
 - sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:

- a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w powyższym rozporządzeniu,
- b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Parametry urządzeń rejestrujących obraz I kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli.

Ustalenia:

Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz I kategorii są spełnione.

Ocena:

Spełnienie parametrów rejestrujących obraz I kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 2) Parametry urządzeń rejestrujących obraz II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,

- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 250 pikseli.

Ustalenia:

Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz II kategorii są spełnione.

Ocena:

Spełnienie parametrów rejestrujących obraz II kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 3) Parametry urządzeń rejestrujących obraz III kategorii (poniższe miejsca muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej jednego urządzenia rejestrującego obraz):
- kasy biletowe na terenie imprezy masowej,
 - bramy, furtki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników na teren imprezy masowej, drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne na terenie imprezy masowej z wyłączeniem klatek schodowych,
 - parkingi zorganizowane na terenie imprezy masowej.

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 50 pikseli.

Ustalenia:

Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz III kategorii są spełnione.

Ocena:

Spełnienie parametrów rejestrujących obraz III kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 4) Parametry urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 12 pikseli.

Ustalenia:

Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii są spełnione.

Ocena:

Spełnienie parametrów rejestrujących obraz IV kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 5) Przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli oraz czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery dla imprez podwyższonego ryzyka,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli (I kategoria) i 250 pikseli (II kategoria).

Ustalenia:

Na terenie stadionu w Radomiu przy ul. Gabriela Narutowicza 9, należącym do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu nie były i nie są używane przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

Ocena:

Zagadnienie nie podlegało ocenie, w związku z nie wykorzystywaniem na stadionie w Radomiu przy ul. Gabriela Narutowicza 9, należącym do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu, przenośnych urządzeń rejestrujących stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

6) Parametry urządzeń rejestrujących dźwięk (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska).

Minimalne wymogi:

Rejestracja sygnału akustycznego w paśmie częstotliwości od 300 HZ do 4.000 Hz, przy minimalnej dynamice 50 dB.

Ustalenia:

Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących dźwięk nie były możliwe do ustalenia na urządzeniu będącym integralną częścią systemu, z uwagi na brak możliwości odtworzenia dźwięku zapisanego na materiale filmowym (w trakcie kontroli stwierdzono uszkodzenie głośników podłączonych do systemu, co uniemożliwiało odtworzenie zarejestrowanego dźwięku).

Ocena:

Brak możliwości odtworzenia zarejestrowanego dźwięku spowodował nie spełnienie wymogów dotyczących parametrów rejestrujących dźwięk przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu i zostało ocenione jako **uchybiecie**.

7) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w okresie od dnia 1 marca 2021 roku do 26 marca 2022 roku, z których materiały o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, nie były przekazywane organom prowadzącym postępowania bądź czynności w sprawach dotyczących przedmiotowych imprez masowych.

Ustalenia:

W związku z upływem 30 dni od dnia zakończenia imprez masowych, materiały zgromadzone podczas ich utrwalania zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora. Organizator posiada protokoły komisyjnego zniszczenia materiałów.

Ocena:

Zagadnienie nie podlegało ocenie ze względu na komisyjne zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprez masowych, w związku z upływem 30 dni od dnia ich zakończenia. Fakt posiadania przez organizatora protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów ocenia się **pozytywnie**.

- 8) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych w dniach od 15 marca 2021 roku do 25 kwietnia 2022 roku, z których materiały o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych były przekazywane Komendantowi Miejskiemu Policji w Radomiu.

Ustalenia:

Na podstawie pisma G-1563/22 od Naczelnika Wydziału Sztab Policji KWP zs. w Radomiu z dnia 20 kwietnia 2022 roku ustalono, iż w okresie od dnia 1 marca 2021 roku do 25 kwietnia 2022 roku Dyrektor MOSiR Radom przekazał na prośbę Komendanta Miejskiego Policji w Radomiu materiały dotyczące 6 imprez masowych - meczów piłkarskich tj.:

- Radomiak Radom – Korona Kielce, z dnia 13 czerwca 2021 roku,
- Radomiak Radom – Legia Warszawa, z dnia 31 lipca 2021 roku,
- Radomiak Radom – Śląsk Wrocław, z dnia 18 września 2021 roku,
- Radomiak Radom – Górnik Zabrze, z dnia 06 listopada 2021 roku,
- Radomiak Radom – Lech Poznań, z dnia 11 grudnia 2021 roku,
- Radomiak Radom – Lechia Gdańsk, z dnia 27 lutego 2022 roku.

W trakcie czynności kontrolnych, stwierdzono brak kopii zapasowych nagrań z dwóch imprez masowych – meczów piłki nożnej przekazanych Komendantowi Miejskiemu Policji w Radomiu. tj.:

- Radomiak Radom – Górnik Zabrze, z dnia 06 listopada 2021 roku,
- Radomiak Radom – Lech Poznań, z dnia 11 grudnia 2021 roku,

Przedmiotowe materiały zostały komisyjnie zniszczone przez MOSiR w Radomiu. Przedstawiciel kontrolowanego obiektu przedstawił protokoły komisyjnego zniszczenia powyższych materiałów.

Ocena:

Brak posiadania kopii zapasowych materiałów wszelkich materiałów zarejestrowanych w trakcie imprez masowych, o których mowa w ar. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, pomimo braku informacji zwrotnej od organu prowadzącego postępowania karne bądź postępowania w sprawach o wykroczenia, o zakończeniu postępowań oraz ich komisyjnie usunięcie jest niezgodne z § 12 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16 poz. 73), co zostało uznane jako **nieprawidłowość**.

- 9) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprez masowych, które odbyły się na kontrolowanym stadionie, przed upływem 30 dni od daty kontroli, tj. w okresie od dnia 27 marca do 25 kwietnia 2022 roku.

Ustalenia:

W oparciu o terminarz rozgrywek Ekstraklasy na sezon piłkarski 2021/2022, runda wiosenna oraz na podstawie zezwolenia na organizację imprez masowych na kontrolowanym stadionie wydaną przez Prezydenta Miasta Radomia ustalono, iż w okresie do 30 dnia przed dniem kontroli na przedmiotowym obiekcie organizowane były następujące imprezy masowe – mecze piłki nożnej:

- Radomiak Radom – Jagiellonia Białystok, z dnia 11 kwietnia 2022 roku,
- Radomiak Radom – Cracovia, z dnia 22 kwietnia 2022 r.

MOSiR w Radomiu posiada materiały zarejestrowane podczas imprez masowych w dniach od 27 marca 2022 r. do 25 kwietnia 2022 r. Podczas przedmiotowych imprez masowych, część nagrań zarejestrowanych przez urządzenia rejestrujące obraz I i II Kategorii posiada mało ostry obraz, szczególnie przy dużych zbliżeniach. Przedmiotowy stan rzeczy mógł zostać spowodowany poprzez zabrudzone klosze kamer. Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz III oraz IV Kategorii – bez uwag. Pomimo widocznej na zarejestrowanych nagraniu ścieżki dźwiękowej, nie udało się odtworzyć dźwięku

prawdopodobnie z uwagi na awarię głośników podłączonych do systemu rejestracji obrazu i dźwięku.

Ocena:

Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk III oraz IV Kategorii oceniono **pozytywnie**. Zabrudzenie kloszy kamer urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk I i II kategorii oraz brak możliwości odtworzenia dźwięku oceniono jako **uchybie**.

10) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli.

Ustalenia:

W trakcie kontroli wszystkie kamery systemu sprawne. Zwrócono uwagę na czystość obudów – kloszy kamer rejestrujących, których nie pozwalała na w pełni obiektywną ocenę stanu technicznego – widoczności - działających kamer. Zwrócono uwagę na konieczność zmiany umiejscowienia kamer skierowanych na kasy biletowe, w celu pełnej identyfikacji i wykrycie osób lub rzeczy, w szczególności identyfikacji osób kupujących bilety. Brak możliwości sprawdzenia działania w czasie rzeczywistym zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących dźwięk – niesprawne głośniki podłączone do systemu.

Ocena:

Sprawność urządzeń rejestrujących obraz wszystkich kategorii ocenione zostało **pozytywnie**.

Zabrudzenia kloszy kamer oraz niesprawność głośników, co uniemożliwiało w czasie rzeczywistym sprawdzenie urządzeń rejestrujących dźwięk zostało ocenione jako **uchybie**

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

Brak posiadania kopii zapasowych materiałów wszelkich materiałów zarejestrowanych w trakcie imprez masowych, o których mowa w ar. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące **uchybie**:

- 1) Obraz z kamer rejestrujących osoby przy kasach biletowych nie zapewnia ze względu na umiejscowienie kamer, pełnej identyfikacji i wykrycie osób lub rzeczy, w tym osób kupujących bilety. Umiejscowienie kamer jest niezgodne z § 2 ust. 3 Rozporządzenia

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16 poz. 73).

- 2) Brak możliwości odtworzenia dźwięku na zapisanym materiale filmowym. Zarządca obiektu posiada urządzenie rejestrujące dźwięk podczas imprez masowych, jednak w dniu kontroli nie można było odtworzyć z tego urządzenia nagrań dźwięku. co jest niezgodne z § 10 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16 poz. 73).
- 3) Brak staranności w utrzymaniu w należytej czystości kloszy kamer, co bezpośredni wpływ na jakość rejestrowanego obrazu.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli stan realizacji Decyzji Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 18 września 2015 roku (znak: WBZK-IV.6110.1.4.2015), a także przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16, poz. 73), ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Grzegorza Jandulę – Prezesa Zarządu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu sp. z o.o. oraz Pana Sławomira Stempniewskiego – Prezesa zarządu Radomskiego Klubu Sportowego Radomiak Radom do podjęcia następujących działań:

1. Spowodować prawidłową realizację zadania w zakresie posiadania kopii zapasowych materiałów wszelkich materiałów zarejestrowanych w trakcie imprez masowych, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2171 z późniejszymi zmianami).
2. Spowodować, aby obraz z kamer rejestrujących osoby przy kasach biletowych zapewniał pełną identyfikację osób lub rzeczy, w tym osób kupujących bilety, poprzez właściwe umiejscowienie kamer, zgodnie z § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16 poz. 73).
3. Spowodować wyposażenie urządzenia rejestrującego dźwięk podczas imprez masowych, urządzenia służące do odtworzenia dźwięku na zapisanym materiale filmowym, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia

2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 roku, nr 16 poz. 73).

4. Spowodować wykonanie niezbędnych prac porządkowych na rzecz utrzymania w należytej czystości obudów-kloszy kamer, co bezpośrednio wpłynie na jakość rejestrowanego obrazu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Grzegorza Jandulę – Prezesa Zarządu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu sp. z.o.o. oraz Pana Sławomira Stempniewskiego – Prezesa zarządu Radomskiego Klubu Sportowego Radomiak Radom do przekazania w terminie do 15 lipca 2022 roku pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Radomia,
2. Komendant Wojewódzki Policji zs. w Radomiu,
3. Komendant Miejski Policji w Radomiu,

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6362330.15088091.14618383
Nazwa dokumentu	Wystapienie pokontrolne Radomiak Radom.pdf
Tytuł dokumentu	Wystapienie pokontrolne Radomiak Radom
Sygnatura dokumentu	WBZK-IV.431.1.2.2022
Data dokumentu	2022-06-03
Skrót dokumentu	1757D33AD6B7DF04AB18E9EEE357F705091DD75B
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-06-03 12:30:15
Podpisane przez	Andrzej Wasielewski Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.14078

Data wydruku: 2022-06-08

Autor wydruku: Dąbrowska Paulina (Inspektor Wojewódzki)