



Warszawa, 15 czerwca 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.7.74.2021.JK/AK

DECYZJA NR 448/SAAB/2022

Na podstawie art. 28, art. 30b, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1984) – dalej u.t.k., oraz na podstawie art. 104, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 15 lipca 2021 r. uzupełnionego w dniu 6 sierpnia 2021 r., w dniu 16 sierpnia 2021 r. oraz w dniu 24 sierpnia 2021 r., a następnie zmieniony w dniu 4 kwietnia 2022 r., w dniu 11 kwietnia 2022 r., w dniu 15 kwietnia 2022 r., kolejno w dniu 20 kwietnia 2022 r., oraz ostatecznie w dniu 10 maja 2022 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę

dla

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

obejmujące:

„Przebudowa, rozbudowa i budowa obiektów budowlanych w ramach inwestycji pn.: „Rozbiórka, przebudowa, rozbudowa i budowa obiektu budowlanego pn.: linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa - Dorohusk na odcinku od km 6+247,966 (km istn. 6+300) do km 14+701.057 (km istn. 14+700) wraz ze stacją Warszawa Wawer oraz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 7 od km istn. 4+660 do km istn. 14+909 oraz linia kolejowa nr 506 Warszawa Antoninów - Warszawa Goławek na odcinku od km 9+011,080 (km istn. 1+955) do km 13+810 (km istn. 4+112) wraz ze stacją Warszawa Wawer orz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 506 od km istn. 1+817 do km istn. 4+112” oraz „Rozbiórka: przepustów, wiaduktu, przejścia pod torami, tablic i urządzeń reklamowych, peronów, obiektów kubaturowych” w ramach ww. inwestycji.

Adres zamierzenia budowlanego dzielnica: Wawer, Rembertów i Praga-Południe m.st. Warszawy:

Obręb 3-02-12: działki ew. nr: 1/3, 1/4, 5,

Obręb 3-03-02: działki ew. nr: 1, 3/6, 3/7, 3/8,

Obręb 3-03-06: działki ew. nr: 3/11, 3/25, 3/26, 3/28, 3/29, 3/36, 3/49, 3/197, 3/198, 3/7, 8, 3/9

Obręb 3-03-07: działki ew. nr: 1, 5/18, 5/2, 5/17, 5/20,

Obręb 3-03-08: działki ew. nr: 100, 97, 98, 99, 80/5

Obręb 3-04-03: działki ew. nr: 1, 2, 3/1, 3/2, 8/4,

Obręb 3-04-05: działki ew. nr: 66

Obręb 3-04-15: działki ew. nr: 152, 171/2, 172,

Obręb 3-07-08: działki ew. nr: 30, 31, 33, 39, 40, 8/1

Obręb 3-07-12: działki ew. nr: 59, 7

Obręb 3-07-14: działki ew. nr: 147/23,
Obręb 3-07-09: działki ew. nr: 155/5, 155/6,
Obręb 3-07-15: działki ew. nr: 50/3, 85/1, 85/2, 86/10, 86/11, 86/3, 86/5, 86/6, 86/7,
Obręb 3-07-19: działki ew. nr: 218/13, 223/1, 223/2, 223/3, 37/13, 37/17, 37/15, 37/16, 37/7, 38, 52/5, 52/8, 52/9,
Obręb 3-07-20: działki ew. nr: 28/3, 68/3, 91/1, 91/4, 91/5, 91/6, 91/7, 92/8,
Obręb 3-07-25: działki ew. nr: 36/6, 36/7, 36/9, 90,
Obręb 3-07-26: działki ew. nr: 1/11, 109/3, 109/4, 115, 122/4, 122/5, 125, 132/4, 132/5, 133/2, 133/3, 134/1, 141/2, 141/3, 144/1, 144/2, 46/8, 47/3, 48/4, 98/14, 98/15,
Obręb 3-07-29: działki ew. nr: 1/1, 1/2, 1/3, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 128/15, 128/17, 3/5, 2/1,
Obręb 3-07-30: działki ew. nr: 81/10, 81/14, 81/18, 81/19, 81/20, 81/3, 81/7, 81/8, 82/1,
Obręb 3-07-34: działki ew. nr: 1/7, 1/8, 47/1, 47/16, 48/1, 48/2, 48/3,
Obręb 3-11-03: działki ew. nr: 27/1, 53/8, 54/10, 54/13, 54/21, 54/3, 56, 53/9, 55/3,
Obręb 3-11-04: działki ew. nr: 1/10, 19/1,
Obręb 3-11-10: działki ew. nr: 116/12, 116/3, 119/17, 120/1, 120/2, 120/3, 120/4, 121/2, 121/4, 121/6, 121/7, 121/8,
Obręb 3-11-11: działki ew. nr: 10, 9/2, 9/3,
Obręb 3-11-12: działki ew. nr: 2/17, 2/18, 2/19, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 2/8,
Obręb 3-11-18: działki ew. nr: 43/2, 48/5, 59, 62, 68/1, 68/2
Obręb 3-11-19: działki ew. nr: 2/3, 2/4, 2/5, 2/9, 82, 83,
Obręb 3-11-25: działki ew. nr: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 2/1, 2/2
Obręb 3-11-33: działki ew. nr: 122, 56, 79/1, 79/2, 79/3, 81, 93/4, 80
Obręb 3-11-34: działki ew. nr: 86/11, 86/13, 86/5, 86/6, 86/7, 86/8, 86/9,
Obręb 3-11-44: działki ew. nr: 3/1, 3/2, 4/16, 4/20, 4/22, 4/24, 4/25, 5/2, 5/4, 5/5, 5/7, 5/8, 6/7,
Obręb 3-11-45: działki ew. nr: 94/1, 96/6, 96/7,
Obręb 3-02-02: działki ew. nr: 1/13,
Obręb 3-03-01: działki ew. nr: 1/1, 1/2, 1/4,
Obręb 3-02-03: działki ew. nr: 1/10,

autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. arch. [REDACTED], uprawnienia budowlane [REDACTED], w specjalności architektonicznej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, [REDACTED]
- mgr inż. arch. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności architektonicznej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. arch. [REDACTED], posiadający uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności architektonicznej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew. [REDACTED]
- inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]

- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności kolejowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności kolejowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności kolejowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności elektryfikacja linii kolejowych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności drogowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności drogowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]

- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno- inżynierskiej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności mostowej, członek Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności mostowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności mostowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. dec. 514/02 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. MAP/BO/0168/04,
- mgr inż. [REDACTED], uprawnienia budowlane nr ew. nr [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. [REDACTED]

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
 2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.

6. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzjach, zaleceniach, opiniach a w szczególności do postanowienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 14 czerwca 2022 r., znak: WZWP.5152.15.2022.MS
 7. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w niniejszej decyzji.
 8. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzjach o pozwoleniu wodnoprawnym wydanych przez PGW Wody Polskie z dnia 16 kwietnia 2020 r., znak: WA.RUZ.421.427..2019.RB.
 9. Należy dostosować się do warunków wskazanych w opinii kolejowego zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej Nr 241/2020 z dnia 18 września 2020 r.
 10. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji sieci w pasie drogowym wydanych przez zarządców dróg na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1986 r. o drogach publicznych
 11. Należy dostosować się do warunków wskazanych w postanowieniu Wojewody Mazowieckiego zgodny na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych z dnia 18 października 2021 r. Nr 1509/SAAB/2021, sprostowanego postanowieniem z dnia 12 listopada 2021 r., Nr 1643/SAAB/2021
 12. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 13. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
 14. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~
3. Terminy rozbiórki:
 - 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - przepustów, wiaduktu, przejścia pod torami, tablic i urządzeń reklamowych, peronów, obiektów kubaturowych na podstawie zgody na rozbiórkę z dnia 10 maja 2022 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., znak: IRRK1/3/4.2233.31.2022.IRE-00842-I, w terminie ważności niniejszej decyzji
 - 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych.~~
 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 2, 4, 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 5. Na warunkach oraz w zakresie określonym w decyzji z dnia 26 listopada 2014 r. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uchylającej, znak: DOOŚ-oaII.4201.2.2012.mk.12 zmieniającej oraz uchylającej w części decyzję z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.4201.1.1.2011.LP, oraz postanowieniu z dnia 5 kwietnia 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającym realizację przedsięwzięcia, znak: WOOŚ-II.4222.18.2021.OŁN.11 (art. 93 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373):

- 1) **nakładam** obowiązek wykonania monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 2) **nakładam** obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w terminie wskazanym ww. decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
6. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki ewidencyjne, na których prowadzone będą roboty budowlane wskazane powyżej w sentencji decyzji.

Działając na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

UZASADNIENIE

W dniu 15 lipca 2021 r. złożono w tutejszym organie wniosek inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowanego przez Pana [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla realizacji inwestycji pn.: „Przebudowa, rozbudowa i budowa obiektów budowlanych w ramach inwestycji pn.: „Rozbiórka, przebudowa, rozbudowa i budowa obiektu budowlanego pn.: linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa - Dorohusk na odcinku od km 6+247,966 (km istn. 6+300) do km 14+701.057 (km istn. 14+700) wraz ze stacją Warszawa Wawer oraz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 7 od km istn. 4+660 do km istn. 14+909 oraz linia kolejowa nr 506 Warszawa Antoninów - Warszawa Goławek na odcinku od km 8+932,165 (km istn. 1+870) do km 13+810 (km istn. 4+112) wraz ze stacją Warszawa Wawer orz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 506 od km istn. 1+817 do km istn. 4+112”.

Na wstępie tutejszy organ ustalił, że działki ewidencyjne na których planowana jest inwestycja, stanowią obszar kolejowy oraz teren zamknięty na podstawie decyzji nr 14 Ministra Infrastruktury w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe z dnia 18 września 2020 r. (Dz. Urz. MI z 2020 r. poz. 38).

Zgodnie z art. 82 ust. 3 pkt 3a i 5 Prawo budowlane organem pierwszej instancji administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach obiektów i robót budowlanych usytuowanych na terenie zamkniętym jest wojewoda.

Kolejno tutejszy organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym i w tym zakresie stwierdził nieprawidłowości. W związku z powyższym na podstawie przepisów art. 64 § 2 Kpa, pismem z dnia 30 lipca 2021 r. wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 16 sierpnia 2021 r., oraz ostatecznie w kolejno w dniu 24 sierpnia 2021 r. tj. w wyznaczonym terminie pełnomocnik inwestora uzupełnił wniosek.

Do wniosku o pozwolenie na budowę dołączono:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. decyzję Nr 79/SPEC/2020 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 lipca 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji linii kolejowej , znak: WI-I.747.2.3.2020.EA(MP) oraz postanowienie Nr 1099/SAAB/2020 z dnia 24 września 2020 r., WI-I.747.2.3.2020.MP,

4. opinie /uzgodnienia /decyzje/postanowienia/oświadczenia, wynikające z obowiązku dołączenia na podstawie odrębnych przepisów
5. decyzję z dnia 16 kwietnia 2020 r. Państwowe Gospodarstwo wodne wody Polskie o pozwoleniu wodnoprawnym, znak: WA.RUZ.421.427.2019.RB
6. decyzję z dnia 31 lipca 2018 r. Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOŚ-II.420.43.2018.EWA.13
7. decyzję z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOŚ.4201.1.1.2011.LP oraz postanowienie z dnia 20 listopada 2020 r., znak: WOOŚ.420.15.2020.LP potwierdzające aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia,
8. decyzję z dnia 26 listopada 2014 r. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uchylającej, znak: DOOŚ-oaII.4201.2.2012.mk.12 zmieniającej oraz uchylającej w części decyzję z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.4201.1.1.2011.LP,
9. pełnomocnictwo,
10. opłatę skarbową,
11. Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

Kolejno tutejszy organ po weryfikacji przedłożonego uzupełnienia pismem z dnia 26 sierpnia 2021 r. wezwał pełnomocnika inwestora o wyjaśnienia oraz jednoznacznie wskazanie czy występuje z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

W dniu 16 września 2021 r. pełnomocnik inwestora złożył wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor przedłożył wniosek o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w związku z decyzją z dnia 26 listopada 2014 r. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uchylającej, znak: DOOŚ-oaII.4201.2.2012.mk.12 zmieniającej oraz uchylającej w części decyzję z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.4201.1.1.2011.LP. Wobec powyższego przy piśmie z dnia 22 września 2021 r. tutejszy organ na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283) przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie raport o oddziaływaniu na środowisko oraz kopię wniosku o pozwolenie na budowę w celu uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji.

Tutejszy organ, wypełniając warunek określony w art. 9ac ust. 1a u.t.k, zawiadomił strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie lokalnej. Publiczne obwieszczenie o wszczęciu postępowania nastąpiło w dniu 21 października 2021 r.

W obwieszczeniach i zawiadomieniach, aby zapewnić stronom czynny udział w postępowaniu, na każdym jego etapie, organ poinformował strony gdzie mogą się zapoznać z aktami sprawy oraz gdzie mogą zgłaszać uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. Organ nie ograniczył stronom terminu wypowiedzania się w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, wskazując, że strony mogą składać uwagi i wnioski do czasu wydania orzeczenia w sprawie.

W dniu 9 lutego 2022 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373).

Wobec powyższego w ramach obowiązku, tutejszy organ poprzez obwieszczenia oraz zawiadomienia poinformował o możliwości udziału społeczeństwa w trakcie przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Informacja w powyższej sprawie została obwieszczona na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej/BIP w urzędzie wojewódzkim oraz urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, a także w prasie o zasięgu lokalnym.

W obwieszczeniach i zawiadomieniach, aby zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w trakcie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, organ poinformował strony gdzie mogą się zapoznać z aktami sprawy oraz gdzie mogą zgłaszać uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. Organ do składania uwag i wniosków wskazał termin od 24 lutego 2022 r. do 28 marca 2022 r.

W trakcie przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, do tutejszego urzędu nie wpłynął żaden wniosek w związku z zapewnionym udziałem społeczeństwa.

Kolejno w dniu 31 marca 2022 r. pełnomocnik inwestora złożył wniosek o pozwolenie na rozbiórkę oraz dokonał zmiany wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie działek ewidencyjnych objętych przedmiotowym przedsięwzięciem.

Analiza przedłożonych dokumentów (wniosku o pozwolenie na rozbiórkę oraz zmiana wniosku o pozwolenie na budowę) wykazała braki oraz nieprawidłowości, wobec powyższego pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. tutejszy organ wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień oraz uzupełnień.

Kolejno postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2022 r. (wpływ do tutejszego urzędu w dniu 6 kwietnia 2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOS-II.4222.18.2021.OLN.11 uzgodnił realizację przedsięwzięcia w związku z przeprowadzonym postępowaniem w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko wskazując określone warunki do spełnienia, o których mowa poniżej w treści uzasadnienia.

W dniu 15 kwietnia 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył korektę wniosku o pozwolenie na budowę oraz korektę wniosku o pozwolenie na rozbiórkę.

Kolejno tutejszy organ dokonał sprawdzenia przedmiotowego wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami określonymi w decyzji Nr 79/SPEC/2020 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 lipca 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji linii kolejowej, znak: WI-I.747.2.3.2020.EA(MP), a także warunków ochrony środowiska określonych w decyzję z dnia 31 lipca 2018 r. Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOS-II.420.43.2018.EWA.13; decyzji z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOS.4201.1.1.2011.LP oraz postanowienie z dnia 20 listopada 2020 r., znak: WOOS.420.15.2020.LP potwierdzające aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia; oraz decyzji z dnia 26 listopada 2014 r. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uchylającej, znak: DOOS-oaII.4201.2.2012.mk.12
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b;
4. wykonanie, a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono nieprawidłowości i braki w załączonym projekcie budowlanym, w związku z powyższym postanowieniem Nr 554/SAAB/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia projektu budowlanego, w terminie dziewięćdziesięciu dni od dnia doręczenia postanowienia.

W dniu 10 maja 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył korektę wniosku o pozwolenie na rozbiórkę oraz pozwolenie na budowę.

Analiza przedłożonej korekty wniosku wykazała nieprawidłowości oraz niezgodność z dokumentacją projektową, wobec czego tutejszy organ pismem z dnia 13 maja 2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora o wyjaśnienia.

Kolejno w dniu 17 maja 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową.

Ponowna analiza przedłożonej w uzupełnieniu dokumentacji projektowej wykazała, że nieprawidłowości wskazane ww. postanowieniu nakładającym obowiązek uzupełnienia braków zostały przez pełnomocnika inwestora uzupełnione.

Następnie tutejszy organ, na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane pismem z dnia 20 maja 2022 r. wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie o uzgodnienie projektu budowlanego.

W dniu 14 czerwca 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło postanowienie z dnia 14 czerwca 2022 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie, znak: WZWP.5152.15.2022.MS uzgadniające przedłożony projekt budowlany.

W dokumentacji projektowej, w związku z art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029) – dalej ustawa ooś., warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. decyzji z dnia 26 listopada 2014 r. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: DOOŚ-oaII.4201.2.2012.mk.12 zmieniającej oraz uchylającej w części decyzję z dnia 27 sierpnia 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOS-4201.1.1.2011.LP, decyzji z dnia 31 lipca 2018 r. Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOS-II.420.43.2018.EWA.13 oraz postanowieniu z dnia 5 kwietnia 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniającym realizację przedsięwzięcia, znak: WOOS-II.4222.18.2021.OLN.11, zostały przez inwestora uwzględnione.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś w związku z ww. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz postanowieniem uzgadniającym realizację przedsięwzięcia w związku z postępowaniem w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej w sposób następujący:

Odniesienie się do warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Sygn. WOOS.4201.1.1.2011.LP z dnia 27 sierpnia 2012r dla przedsięwzięcia „Modernizacja linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa Wschodnia – Lublin – Dorohusk – Granica Państwa (tabela 2)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:		
I	Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącej linii kolejowej przebiegającej przez teren dwóch województw: lubelskiego i mazowieckiego. Na obszarze województwa mazowieckiego linia przecina obszar trzech powiatów (m. st. Warszawa, otwocki i garwoliński), natomiast na terenie	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ-

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>województwa lubelskiego inwestycja przebiegać będzie na terenie sześciu powiatów (rycki, puławski, lubelski, świdnicki, łączyński i chełmski).</p> <p>W ramach realizacji inwestycji planowana jest przebudowa całej infrastruktury kolejowej, in.in.: podtorza, trakcji, układu sterowania, odwodnienia oraz obiektów inżynierskich.</p> <p>Długość linii kolejowej planowanej do modernizacji wynosi ok. 270 km, szerokość linii w obrębie nasypów i wykopów ok. 14 m, szerokość linii na stacjach ok. 30 m, długość planowanych do budowy dróg serwisowych ok. 35 km, szerokość dróg w liniach rozgraniczających ok. 7-10 m, budowa drugiego toru na długości ok. 44,2 km, szerokość drugiego toru wraz z nasypami i wykopami średnio 7 m, korekta łuków maksymalnie o 27 m.</p> <p>Linia nr 7 łączy Warszawę z Lublinem, a dalej prowadzi do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku. Po linii prowadzony jest ruch pociągów pasażerskich regionalnych i dalekobieżnych (w tym także międzynarodowych) oraz pociągów towarowych</p>	<p>oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)</p>
<p>II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:</p>		
II.1	<p>Przedsięwzięcie należy realizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu przyległego, jak najmniejsze przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu.</p>	<p>Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych. Ponadto projekt opracowany został zgodnie z zasadą oszczędnego korzystania z terenów przyległych. Rozwiązania projektowe uwzględniają zachowanie rezerwy terenu pod dodatkowy 4 tor.</p>
II.2	<p>Należy zorganizować bazy, zaplecza oraz drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu, a w szczególności:</p> <p>a) bazy materiałowo — sprzętowe, park maszynowy, bazę i miejsca magazynowania odpadów i innych materiałów należy lokalizować poza obszarami o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych, z uwagi na brak nadkładu izolującego, poza bezpośrednim sąsiedztwem siedlisk gatunków</p>	<p>II.2.a) Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>chronionych, siedlisk wrażliwych na zmianę stosunków wodnych oraz poza terenami obszarów chronionych. Nie należy ich lokalizować na odcinkach w km: 0+000-30+250, 31+700-32+200, 33+700-34+200, 36+000-36+600, 36+900-37+600, 37+700-37+800, 39+200-39+400, 39+600-39+700, 40+600-41+250, 43+900-44+900, 48+500-48+700, 49+200-49+300, 49+500-50+000, 51+100-52+200, 51+500- 53+000, 54+800+56+200, 58+300, 58+600-58+900, 63+600, 64+100-64+200, 64+500-64+700, 67+100-67+500, 70+200-70+500, 76+500, 77+400-77+500, 80+150-81+650, 82+000, 83+100-83+500; 90+700, 96+100-96+200, 98+000-98+100, 101+000+101+300, 107+150-107+200, 114+700, 118+200-126+250, 157+200-158+100, 161+500-161+600, 162+650-183+150, 184+000-184+300, 184+700-188+100, 207+200-208+600, 210+600-231+250, 213+300, 214+500- 214+700, 216+500-231+100, 232+700-269+700; na wskazanych odcinkach nie należy lokalizować również dróg dojazdowych.</p> <p>b) odpady nie powinny być również magazynowane na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w sąsiedztwie ujęć wody i na obszarach słabo izolowanych wód podziemnych,</p> <p>c) drogi dojazdowe od placów budowy należy wytyczyć w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych,</p> <p>d) miejsca składowania materiałów i substancji podatnych na wsiąkanie do gruntu należy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi.</p>	<p>(tabela 1)</p> <p>II.2.b) Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p> <p>II.2.c) Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p> <p>II.2.d) Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
II.3	<p>Na terenach, gdzie inwestycja przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, wrażliwych na zmianę stosunków wodnych, tj.: w sąsiedztwie łągów olszowo — jesionowych w kilometrażu: 24+900-25+500, 31+700+32+200, 36+000-36+600, 37+700-37+800, 49+300, 51+500-51+900, 55+100-55+900, 56+200, 58+900, 63+600, 64+100-64+200, 64+500-64+700, 76+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500, 90+700, 96+100-96+200, 98+000-98+100, 101+000-101+300, 114+700, 121+100-121+200, 121+900, 157+200-158+100, 161+500; 217+000-217+100, 225+100-225+400, 236+400-236+500, 237+600-237+700, 239+700-240+300, 240+400-240+700, 243+300-242+400, 261+900-262+000; 267+400- 267+500, 270+100- 270+300; torfowisk w kilometrażu 39+200- 39+700, 43+900, 70+200-70+500. 256+000-262+000; starorzeczy i zbiorników wodnych w kilometrażu 107+150 - 107+200, 213+300, 270+300-270+500,270+600-271+200; boru bagiennego - 40+700-41+200, 70+400, prace muszą zostać ograniczone do nasypu kolejowego oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa. Na odcinku</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>przebiegającym przez torfowiska zasadowe i nakredowe nie dopuszcza się ingerencji w podłoże organiczne oraz zmiany stosunków hydrologicznych. Na pozostałych terenach należy ograniczyć do minimum ingerencję w podłoże organiczne oraz zmianę stosunków hydrologicznych. Nie należy składować materiałów budowlanych i nie lokalizować miejsc postoju maszyn. W przypadku konieczności ingerencji w siedlisko łągu wierzbowego w km 107+050, w związku ze zmianą przyczółków mostu, należy prace ciężkiego sprzętu ograniczyć do minimum a łąg ogrodzić. Po zakończeniu robót należy ogrodzenie zdemontować. W przypadku konieczności ingerencji prac związanych z koniecznością dobudowy toru, należy prace ciężkiego sprzętu ograniczyć do minimum, zwłaszcza w sąsiedztwie linii kolejowej i rzeki.</p>	
II.4	<p>Na terenach, gdzie inwestycja przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie łąków i łąk rajgrasowych, tj.: w kilometrażu 33+700-34+200, 36+900-37+600, 47+900-48+400, 48+500-48+700, 49+200, 49+500-50+000, 50+100, 50+200, 51+100-51+200, 51+700-53+000, 54+800-55+200, 55+900-56+100, 57+700, 58+300, 58+600-58+900, 63+700, 63+900-64+100, 67+100-67+500, prace muszą być prowadzone w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia siedlisk przyrodniczych. Nie należy składować materiałów budowlanych i nie lokalizować miejsc postoju maszyn.</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>
II.5	<p>Prace budowlane w km 25+100-25+400, 31+902, 39+300-40-900, 41+200-41+900, 43+700-45+700, 48+300-52+300, 55+000-59+000, 63+405, 63+400-65+000, 67+000-72+800, 73+300-79+600, 82+300-83+800, 85+100-86+300, 88+000-88+600, 90+300-92+600, 93+600-94+400, 99+100-102+100, 106+600-107+780, 108+720-118+550, 121+900-123+800, 213+250-217+050, 223+700, 225+700, 253+900-256+250, 256+280-257+200, 258+820-263+150, 256+450-267+500, 270+070- 271+600, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ ze względu na sąsiedztwo z regionalnymi i krajowymi korytarzami ekologicznymi.</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>
II.6	<p>Wszelkie prace realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów przyrodniczo chronionych należy prowadzić w taki sposób, aby ograniczyć ich negatywny wpływ na przyrodę. Muszą być one realizowane w odpowiednim czasie, harmonogram prac powinien uwzględniać okresy wegetacyjne roślin, sezon lęgowy ptaków, okresy migracji płazów oraz okresy rozrodcze ryb:</p> <p>a) wszelkie prace związane z wycinką drzew należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od I marca do</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>31 sierpnia). Wskazany termin dotyczy również realizacji wycinki drzew i krzewów wynikającej z prowadzenia prac konserwacyjnych na etapie eksploatacji inwestycji. Dopuszcza się realizację wycinki w trakcie sezonu lęgowego po przeprowadzeniu kontroli zasiedlenia przez specjalistę ornitologa,</p> <p>b) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w odległości do 15 m od projektowanej osi torów oraz w miejscach lokalizacji nowych dróg równoległych, systemów odwodnienia i urządzeń technicznych,</p> <p>c) w pobliżu ważnych siedlisk rozrodczych chronionych gatunków; tj. w kilometrażu: 62 + 100 - 64 + 700, 70 + 100 - 70 + 600, 71 + 600 - 72 + 100, 73 + 300 - 73 + 700, 100+100-102+000, 106+700-107-700, 132+900-133+500, 207+500-208+000, 236+300-237+000, należy unikać prac z użyciem ciężkiego sprzętu oraz nie należy prowadzić prac budowlanych w okresie od 15 marca do 30 czerwca,</p> <p>d) nie należy prowadzić prac budowlanych na odcinku sąsiadującym z kolonią brzegówek <i>Riparia riparia</i> w 155+250 w okresie od 10 kwietnia do 31 lipca,</p> <p>e) prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie torfowisk węglanowych w km od 256+500 do 268+000 oraz ingerujące w koryto rzeki Bug w km 270+000-271+600, należy prowadzić w okresie od 15 sierpnia do 15 marca,</p> <p>f) likwidację zastoisk wodnych przeznaczonych do zasypania, należy przeprowadzić we wrześniu, pod nadzorem eksperta zoologa; podczas prac należy zapewnić zwierzętom możliwość samodzielnej ucieczki,</p> <p>g) likwidację roślinności na terenach podmokłych, należy dokonać poza sezonem wegetacyjnym, natomiast prace ziemne należy wykonać w okresie jesienno- zimowym bezpośrednio po inspekcji terenu, a w przypadku konieczności przenoszenia zwierząt - niezwłocznie po jej zakończeniu,</p> <p>h) podczas realizacji prac na odcinkach będących szczególnie cennymi siedliskami płazów tj. w kilometrażu 42 + 500 - 43 + 120, 49 + 620 - 49 + 820, 57 + 950 - 58 + 600, 63 + 030 - 63 + 390, 66 + 050 - 66 + 480, znalezione okazy płazów należy przenieść do najbliższych istniejących zbiorników wodnych.</p>	
II.7	<p>Należy przenieść dwa gniazda bociana białego, zlokalizowane na odcinkach w km 262+520 i 263+775. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania należy wybudować w pobliżu istniejących gniazd, na terenie działek kwestora specjalne platformy, na których ptaki będą mogły założyć nowe gniazda.</p>	<p>Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
II.8	W celu ochrony kolonii brzegówek (Riparia riparia), zlokalizowanej w km 155+250 po lewej stronie torów należy wprowadzić ochronny pas tarniny (Prunus spinosa) o szerokości 2 m i długości 15 m. Pas zieleni powinien być zlokalizowany w pobliżu krawędzi skarpy.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
II.9	Podczas prowadzenia prac ziemnych należy odpowiednio zabezpieczyć miejsca migracji zwierząt. Plac robót, zwłaszcza wykopy, należy ogrodzić siatką lub płotkami w sposób, który uniemożliwi zwierzętom swobodne przemieszczanie się pod ogrodzeniem tak, aby unikać tworzenia pułapek dla zwierząt, głównie płazów i małych ssaków. Zwierzęta, które zostaną znalezione na placu budowy należy szybko i bezpiecznie przenieść na teren nieobjęty pracami; który stanowi ich naturalne środowisko.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.10	W celu minimalizacji oddziaływania linii kolejowej na ciągłość obszarów siedliskowych oraz korytarzy migracji zwierząt należy wykonać przejścia dla zwierząt dużych, średnich, małych oraz przejścia dla płazów.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej - na projektowanym odcinku brak zaplanowanych przejść dla zwierząt.
II.11	Prace w obszarach cennych przyrodniczo, tj. terenach objętych formami ochrony przyrody, krajowych i regionalnych korytarzy migracyjnych oraz w pobliżu stanowisk gatunków objętych ochroną strefową, siedlisk priorytetowych, cieków wodnych i terenów leśnych, należy prowadzić pod nadzorem eksperta przyrodniczego. W przypadku wydanych decyzji administracyjnych z zakresu ochrony gatunkowej, nadzorem należy objąć ich wykonanie. Nadzór powinien obejmować kwestie określone w warunkach niniejszej decyzji oraz kontrolę terenu na obecność gatunków chronionych: przed realizacją budowy, przed likwidacją terenów podmokłych oraz przed wycinką drzew.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.12	Należy ograniczyć do minimum wycinkę zakrzaczeń na terenach będących lokalnymi ostojami dzikich zwierząt tj. w km 42+525-44+000, 48+000-52+200, 56+300-58+200, 62+800-63+300, 63+800-64+600, 68+700-69+500, 73+100-74+100, 86+200-87+500, 88+200-88+900, 127+400-128+500, 138+500-139+000, 140+000-141+000, 141+600-142+600.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
II.13	W celu ochrony siedlisk cennych dla chronionych gatunków zwierząt należy zachować szpalery drzew na następujących odcinkach: km 145+000-148+000, 161+800-164+000, 164+800-170+000, 217+500-218+600, 220+700-221+100, 221+600-222+900, 225+880-226+000.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku (tabela 1)
II.1 4	Wszystkie prace inwestycyjne (wykopy, nasypy itp.) należy prowadzić w ten sposób, aby nie doprowadzić do trwałej zmiany stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji, a w szczególności w obrębie dolin rzecznych oraz torfowisk.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych. Zakres projektowanych prac nie powinien doprowadzić do trwałej zmiany stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji. Projektowane prace we wskazanych lokalizacjach nie powinny zaburzać trwale stosunków wodnych.
II.1 5	Podczas prac związanych z kształtowaniem zieleni na nasypach kolejowych należy, na odcinkach w km: 24+900-25+500, 31+700-32+200, 33+700-34+200, 36+000-36+600, 36+900-37+800, 39+200-39+700, 43+900, 47+900-48+700, 49+200-50+200, 51+500-53+000, 54+800-56+200, 57+700, 58+300, 58+600-58+900, 63+600-63+700, 63+900-64-200, 64+500-64+700, 67+100-67+500, 76+500, 70+200-70+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500, 90+700, 96+100-96+200, 98+000-98+100, 101+000-101+300, 107+150-107+200, 114+700, 121+100-121+200, 121+900, 157+200-158+100, 161+500, 213+300, 217+000 - 217+100, 225+100 - 225+400, 236+400 - 236+500, 237+600 - 237+700, 239+700 - 240+300, 240+400 - 240+700, 243+300 - 242+400, 256+000 - 262+000, 261+900 - 262+000, 267+400 - 267+500, 270+100 — 271+200, stosować głównie mechaniczne sposoby usuwania roślin.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.1 6	Należy oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo- wodnego, nie pozostawiać niezasypanych wykopów, nie odkładać ziemi z wykopów, gruzu i odpadów na drodze spływu powierzchniowego wód.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.1 7	Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia płytko zalegających wód podziemnych. W tym celu należy unikać usuwania górnej warstwy gruntu poniżej I	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	poziomu wodonośnego. Powyższe nie dotyczy obiektów kubaturowych i tuneli.	przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.1 8	Podczas budowy i modernizacji obiektów inżynierskich oraz prowadzenia prac związanych z głębokimi wykopami należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia (np. szczelne ścianki) ograniczające dopływ wód gruntowych do tych obiektów oraz przedostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.1 9	W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, prace należy prowadzić w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2 0	Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi należy stosować sprawny sprzęt i właściwie obsługiwać park maszynowy.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2 1	Plac budowy oraz zaplecze budowy należy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty, maty filtracyjne). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2 2	Ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w zbiornikach bezodpływowych, opróżnianych przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2 3	W rejonie ujęć wody należy przestrzegać wszelkich zakazów oraz nakazów obowiązujących w wyznaczonych strefach ich ochrony.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ-

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
		oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.2 4	Prowadzone prace podczas modernizacji i poszerzania mostów nie mogą powodować zmian przebiegu cieków wodnych i wpływać na ich naturalny charakter. Należy unikać wprowadzania sprzętu ciężkiego w koryto rzeki. Należy zapewnić ochronę cieków przed ewentualnym zanieczyszczeniem oraz zasypaniem i zwężeniem ich koryta.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
II.2 5	Należy zastosować sprawny system odwadniania torowiska, obiektów inżynierskich i kubaturowych oraz utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych, a także rowów odwadniających podtorze. Dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń układu odwodnieniowego i właściwie go utrzymywać poprzez m.in. systematyczne opróżnianie osadników zawieszin z nagromadzonych osadów.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Inwestora.
II.2 6	Należy oszczędnie stosować substancje chemiczne przy odładzaniu rozjazdów i wiaduktów oraz wprowadzać nowe środki przeciwołdzeniowe o mniejszej szkodliwości dla środowiska gruntowo-wodnego.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Inwestora.
II.2 7	Należy egzekwować od przewoźników stosowanie sprawnego technicznie taboru kolejowego i sposób przewożenia towarów (w szczelnych opakowaniach ograniczających możliwość wysypywania lub wylewania na torowisko), oraz dokonywanie likwidacji nieszczelności w układach hydraulicznych eksploatowanego taboru, celem wyeliminowania wycieków płynów hydraulicznych, olejów itp. do gruntu.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Inwestora.
II.2 8	Zaplecze budowy należy lokalizować jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej, podlegających ochronie akustycznej.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2 9	W trakcie prowadzenia robót należy używać sprzętu wysokiej jakości o niskich poziomach dźwięku, posiadającego wymagane atesty oraz spełniającego dopuszczalne normy w zakresie hałasu.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia- do uwzględnienia przez Wykonawcę robót

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku budowlanych.
II.3 0	<p>W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰).</p> <p>Dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocnej poza obszarami zabudowy mieszkaniowej, wyłącznie poza obszarami cennymi przyrodniczo, a szczególnie korytarzami migracyjnymi.</p>	<p>Warunek wskazany do zmiany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko na zapis: <i>W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6:00 - 22:00). Dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocnej (w godz. 22:00 – 6:00) w celu zachowania ciągłości technologicznej wykonywanych robót.</i></p> <p>Warunek zostanie spełniony w nowym brzmieniu w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
II.3 1	<p>W miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie powinny pracować równocześnie.</p>	<p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
II.3 2	<p>Należy zapewnić utrzymywanie emisji hałasu przynajmniej na niezmiennym poziomie, poprzez bieżące utrzymywanie torowiska w dobrym stanie technicznym.</p>	<p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Inwestora.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
II.3 3	W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji do powietrza w miarę możliwości należy na terenach objętych budową używać pojazdów transportujących materiały sypkie z pokryciem materiałowym i wprowadzić procedury mające na celu oszczędność paliwa w środkach transportu.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.3 4	Eksploatacja linii kolejowej nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego zarządzający linią kolejową ma tytuł prawny.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.3 5	Sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami powinien być zgodny z przepisami o odpadach.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12.
II.3 6	Wytworzone odpady powinny być magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych. (tabela 1)
II.3 7	Prace budowlane związane z realizacją inwestycji należy zorganizować w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.3 8	Wytwarzane odpady należy przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami ustalonej w ustawie o odpadach.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.3 9	Usuwanie wyrobów zawierających azbest oraz sposób postępowania z odpadami zawierającymi azbest powinny	Warunek uchylony decyzją Generalnego

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	odpowiadać wymogom określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz. IJ. Nr 71, poz.649).	Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.4 0	Sposób postępowania z olejami odpadowymi powinien być zgodny z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 4 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. Nr 192, poz. 1968).	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.4 1	Sposób postępowania z odpadami komunalnymi powinien być zgodny z regulaminami utrzymania czystości i porządku w gminach, w których odpady będą wytwarzane.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.4 2	W trakcie prac związanych z realizacją inwestycji, poza instalacjami i urządzeniami, mogą być poddane odzyskowi odpady wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami lub urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz.356), przy zachowaniu warunków określonych w ww. rozporządzeniu. Odzysk odpadów w miejscu realizacji nie może być prowadzony na obszarach objętych formami ochrony przyrody.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
II.4 3	Przy realizacji i eksploatacji linii kolejowej należy uwzględnić konieczność ochrony zabytków występujących w granicach oraz w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych (etap realizacji) i Inwestora (etap eksploatacji). Wszystkie prace związane z obiektami zabytkowymi będą wykonywane zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
II.4 4	Prace inwestycyjne prowadzone przy obiektach wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków oraz ingerujące w obszary i stanowiska archeologiczne należy prowadzić zgodnie z warunkami i wytycznymi właściwych Konserwatorów Zabytków. Prace ziemne prowadzone w pasie inwestycji niedostępnym do obserwacji i powierzchniowej inwentaryzacji śladów starożytnego osadnictwa, powinny być uzgodnione z właściwym Konserwatorem Zabytków.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych. Wszystkie prace związane z obiektami zabytkowymi będą wykonywane zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
II.4 5	W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków zarówno przedmiot jak i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta lub burmistrza.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.		
III. 1	W celu minimalizacji wpływu projektowanej linii kolejowej na całość obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych należy wykonać przejścia dla zwierząt: 1. Przejścia dla zwierząt dużych (PZD): a) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Świder) około km 25 + 266 o minimalnych parametrach $d \geq 31,8m$, $h \geq 3,80m$ (zachowanie istniejących parametrów), b) PZD – przejście dla zwierząt dużych, wiadukt kolejowy – około km 51+546, o minimalnych parametrach: $h \geq 8,8 m$, $d \geq 26,5 m$ (zachowanie istniejących parametrów), c) PZD - przejście dla zwierząt dużych zintegrowane z ciekim (most na rzece Wildze) - około km 64 + 152, o minimalnych parametrach: $h \geq 4 m$, $d \geq 25,7 m$ (zachowanie istniejących parametrów), d) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Promnik) – około km 73+522, o minimalnych parametrach: $h \geq 5,5 m$, $d \geq 13,0 m$,	Warunek III.1.1, III.1.2 i III.1.3 zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>e) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Okrzejka) – około km 90+498, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,6$ m, $d \geq 25,6$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>f) PZD – przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Wieprz) – około km 107+153, o minimalnych parametrach: $h \geq 7,3$ m, $d \geq 159,5$ m (zachowanie istniejących parametrów)</p> <p>g) PZD - przejście dla zwierząt dużych zintegrowane z ciekim (most na rzece Giełczew) - około km 207+887, o minimalnych parametrach: $h \geq 3,6$m, $d \geq 25$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 5m</p> <p>h) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Wieprz) - około km 214+082, o minimalnych parametrach: $h \geq 7,3$m, $d \geq 159$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>i) PZD – przejście dla zwierząt dużych zespolone z mostem nad rzeką Bug, około km 271+533, o minimalnych parametrach 3 x ($h \geq 5,8$ m, $d \geq 53,2$ m) (zachowanie istniejących parametrów).</p> <p>2. Przejścia dla zwierząt średnich (PZS):</p> <p>a) PZS - przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim - około km 31 + 902, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 10$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>b) PZS - przejścia dla zwierząt średnich - wiadukt - około km 51 + 625, o minimalnych parametrach: $h \geq 5,4$ m, $d \geq 10,5$ (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>c) PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim – około km 56+141, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,2$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>d) PZS - przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim - około km 62 + 405, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>e) PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Paładź) – około km 64+539, o minimalnych parametrach: $h \geq 3,2$ m, $d \geq 11$ m, należy zastosować</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>obustronne półki o minimalnej szerokości 2,5 m,</p> <p>f) PZS - przejścia dla zwierząt średnich, przepust stalowy-około km 77 + 420, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,3$ m, $d \geq 3,5$ m,</p> <p>g) PZS – przejścia dla zwierząt średnich, most – około km 83+519, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,8$ m, $d \geq 12$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3 m,</p> <p>h) PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Kurówka Mała)– około km 121+969, o minimalnych parametrach: $h \geq 4$ m, $d \geq 12,7$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>i) PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z drogą około km 127+785, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,5$ m, $d \geq 8,6$ m,</p> <p>j) PZS – przejście dla zwierząt średnich zespolone z drogą około km 134+008, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,5$ m, $d \geq 7,5$ m,</p> <p>k) PZS – przejście dla zwierząt średnich zespolone z przepustem około km 157+377, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 2,5$ m,</p> <p>l) PZS – przejście dla zwierząt średnich zespolone z przepustem około km 161+489, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,8$ m, $d \geq 6,4$ m,</p> <p>m) PZS – przejście dla zwierząt średnich zespolone z rzeką Bystrzyca oraz drogą (ul. Janowska) około km 172+714, o minimalnych parametrach: (12,8 x 6,4 + 27,8 x 9,47)(zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>n) PZS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z rzeką Minkówka około km 191+997, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 13$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3m,</p> <p>o) PZS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z ciekim około km 192+578, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 9,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2,5.m,</p> <p>p) PZS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z przepustem około km 203+635, o minimalnych</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>parametrach: $h \geq 3,4$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3m,</p> <p>q) PZS - przejście dla zwierząt średnich, około km 216+500, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 6$ m,</p> <p>r) PZS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z mostem nad suchodołem około km 243+338, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,2$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3 m,</p> <p>s) PZS - przejście dla zwierząt średnich zespolone z ciekim około km 258+763, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 11$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3 m.</p> <p>3. Przejścia dla zwierząt małych oraz płazów (PZM-PP):</p> <p>a) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 42+526, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>b) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 49+644, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>c) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 58+115, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>d) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 70+379, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>e) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 85+300, o minimalnych parametrach: $h \geq 1,5$ m, $d \geq 1,5$ m,</p> <p>f) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 102+027, o minimalnych</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p style="text-align: center;">parametrach: 1,5 m x 1,5 m,</p> <p>g) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 116+336, o minimalnych parametrach: 2,1 m x 1,09 m,</p> <p>h) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z ciekim około km 131+415, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m,</p> <p>i) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 133+400, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m,</p> <p>j) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 137+527, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>k) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 147+888, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>l) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 148+715, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>m) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 149+663, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>n) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rzeką Ciemięga około km 154+965, o minimalnych parametrach: 3,15 m x 6,35 m,</p> <p>o) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 156+022, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>p) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 156+342, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>q) PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 159+388, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m</p> <p>r) PZM - PP - przejście dla zwierząt małych i płazów około km 193+280, o minimalnych parametrach: 4,5m x 1,8 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1m,</p> <p>s) PZM - PP - przejście dla zwierząt małych i płazów około km 210+281, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m</p> <p>t) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 225+461, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m,</p> <p>u) PZM - przejście dla zwierząt małych około km 240+402, o minimalnych parametrach: 4 m x 2 m</p> <p>v) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 241+773, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1m, wysokości obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1m,</p> <p>w) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 242+408, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>x) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 262+937, o minimalnych parametrach: 2 m x 1,5m,</p> <p>y) PZM - PP - przejście dla zwierząt małych i płazów około km 267+357, o minimalnej średnicy 2 m.</p>	
III.2	<p>W przypadku przejść dolnych należy tak projektować konstrukcje obiektów, aby powierzchnie betonowe przyczółków były osłonięte warstwą ziemi i gleby (docelowo roślinnością osłonową), należy w maksymalnym stopniu ograniczyć projektowanie przejść technicznych, schodów, kładek, balustrad</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	etc. położonych przy wylotach przejść dla zwierząt.	analizowanym odcinku.
III.3	W przypadku przejść dolnych skarpy oporowe i nasypy przy przyczółkach powinny płynnie łączyć się z krawędziami betonowej konstrukcji przyczółków, maksymalnie je osłaniając.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.4	Umacnianie stoków skarp oporowych i stromych nasypów należy prowadzić z najszerzym wykorzystaniem geosyntetyków, docelowo należy dążyć do wprowadzania trawiastej pokrywy roślinnej, należy unikać betonowania skarp, zaleca się stosowanie ażurowych płyt betonowych, o oczkach (co najmniej 10 cm x 10 cm), umożliwiając rozwój roślinności.	Warunek spełniony w całości - w miejscach gdzie umocnienie okazało się niezbędne ze względów konstrukcyjnych zastosowano ażurowe płyty betonowe o oczkach 10x 10 cm.
III.5	Wszelkie naziemne obiekty, związane z siecią odwodnień i inną infrastrukturą, które nie są związane z zapewnieniem drożności korytarzy migracyjnych, powinny być położone w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść dużych i średnich.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.6	W przypadku, gdy strefę dościa do przejścia przecinają poprzeczne rowy odwodnieniowe powinny być one skanalizowane (rurociąg) w każdym kierunku, na długości obejmującej całą strefę dościa do przejść dużych i średnich oraz co najmniej 10 m od osi przejść dla małych zwierząt. W przypadku braku możliwości skanalizowania rowów należy zaprojektować skarpy o nachyleniu < 1:3, które należy pokryć warstwą gruntu i wprowadzić trawiastą pokrywę.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.7	Drogi serwisowe prowadzone w sąsiedztwie przejść dolnych (jeśli będą projektowane) muszą posiadać nawierzchnię gruntową lub utwardzoną drobnodziarnistymi kruszywami naturalnymi na odcinku co najmniej 100 m od osi obiektu, w każdym kierunku.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
III.8	W przypadku projektowania i kształtowania powierzchni przejść dolnych zespolonych z ciekami wodnymi należy zachować koryta cieków w możliwe naturalnym stopniu. Brzegi cieków (w razie potrzeby) powinny być umacniane z wykorzystaniem faszyny lub kruszyw naturalnych i kamieni - niedopuszczalne jest umacnianie koryt betonem i kosztami siatkowo kamiennymi. Koryta cieków powinny być zlokalizowane w centralnej części powierzchni przejścia. Nachylenie koryt cieków powinno być możliwie najmniejsze i nie powinno przekraczać wartości 1:2. W świetle przejścia, należy, zachować pasy suchego terenu, położonego poza zasięgiem zalewów o szerokości łącznej równej podwójnej szerokości koryta.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.9	W przypadku projektowania i kształtowania powierzchni przejść (przepustów) dla małych zwierząt zespolonych z ciekami wodnymi, dodatkowo należy po obu stronach cieku, w świetle przepustu, zachować pasy suchego terenu, położonego poza zasięgiem zalewów o szerokości łącznej równej podwójnej szerokości koryta. W szczególnych przypadkach (brak możliwości spełnienia poprzedniej wytycznej) dopuszcza się możliwość montowania do bocznych ścian przepustu podwieszonych półek betonowych lub drewnianych, półki muszą być prowadzone równoległe do podłoża i płynnie łączyć się z otoczeniem wlotów przepustu.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.10	Samodzielne przejścia dla średnich zwierząt niezespolone z ciekami wodnymi powinny mieć powierzchnię pokrytą warstwą ziemi.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.11	Dno przepustów dla małych zwierząt i płazów powinno być pokryte warstwą ziemi mineralnej i posiadać wyrównaną powierzchnię.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.12	W celu umożliwienia migracji płazów i drobnych ssaków pod szynami, należy pozostawić szczelinę pomiędzy stopą szyny a górną krawędzią warstwy tłucznia. Prześwit powinien wynosić minimum 5 cm. Dodatkowo prześwity powinny być corocznie poddawane pracom czyszcząco-udrażniającym. Przejścia takie powinny znajdować się na odcinkach linii pozbawionej dodatkowych przejść dla zwierząt oraz w kilometrażu: 25+240-25+300, 42+500-43+120, 43+850-44+000, 49+620-49+820, 57+950-58+600, 62+330-62+400, 63+030-63+390, 65+330-	Warunek spełniony w całości - w celu umożliwienia migracji płazów i drobnych ssaków pod szynami, projekt zakłada 5 cm szczelinę pomiędzy stopą szyny a górną krawędzią tłucznia

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	65+520, 66+050-66+480.	
III.1 3	Powierzchnie wokół przejść dla zwierząt należy zagospodarować w sposób najbardziej zbliżony do naturalnego stosując na dojeściach do przejść zielen ochronną i naprowadzającą, a także byliny i trawy oraz luźno ułożone martwe konary, gałęzie, kamienie i większe głazy.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.1 4	Należy sporządzić projekt nasadzeń w rejonie przejść dla zwierząt, w tym naprowadzających, ochronnych i izolacyjnych, z zastosowaniem gatunków rodzimego pochodzenia, zgodnych z siedliskiem.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.
III.1 5	W celu zabezpieczenia nasypu kolejowego przed szkodami wyrządzonymi przez bobry, należy na odcinku przebiegającym przez Chełmskie Torfowiska Węglanowe zamontować na nasypie siatkę stalową, którą należy szczelnie obsypać warstwą ziemi i obsiać trawą.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)
III.1 6	Aby nie doszło do odwodnienia i osuszenia siedlisk wrażliwych na zmiany stosunków wodnych należy odstąpić od budowy rowów, czy systemów drenażowych w kilometrażu 25+100-25+300, 31+700-32+200, 36+000-36+600, 37+700-37+800, 39+200-39+700, 40+700-41+200, 43+900, 49+300, 51+500-51+900, 55+100-55+900, 56+200, 58+900, 63+600, 64+100-64+200, 64+500-64+700, 70+200-70+000, 76+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500, 90+700, 256+000-262+000. W szczególnych przypadkach, przy braku możliwości technicznych wprowadzenia alternatywnych rozwiązań dopuszcza się zastosowanie rowów i systemów drenażowych. Należy wówczas zastosować dodatkowe rozwiązania, które będą minimalizowały zmiany stosunków wodnych wrażliwych siedlisk przyrodniczych.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
III.1 7	Aby nie tworzyć dodatkowych barier uniemożliwiających zwierzętom swobodne przemieszczanie się, nie należy stosować umocnień rowów' w postaci tzw. korytek krakowskich. Ponadto należy zlikwidować istniejące korytka na odcinku od km 161+900 do 162+700.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
III.1 8	Należy zlikwidować istniejące konstrukcje betonowych płyt na odcinku od km 237-350 do stacji Zawadówka i zastąpić je konstrukcją, która umożliwi migracje płazów.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)
III.1 9	Aby ograniczyć śmiertelność zwierząt w wyniku kolizji i wypadków komunikacyjnych należy zastosować ogrodzenia ochronne na terenach przecinających korytarze migracyjne, zwłaszcza w miejscach, gdzie zlokalizowane będą ekrany akustyczne, tak aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się pomiędzy ekrany. Ogrodzenia ochronne wspólnie z ekranami będą pełniły rolę naprowadzania zwierząt w kierunku przejścia. Ogrodzenia te należy zastosować na odcinkach: km 155+000-155+200 - strona prawa, 157+230-157+610 - strona prawa, 161+525-167+670 - strona lewa, 161+350-161+525 - strona prawa.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
III.2 0	Ogrodzenia ochronne powinny spełniać odpowiednie cechy i parametry techniczne. Powinny być wykonane z siatki metalowej (o zmiennej wielkości oczek, które zmniejszają się ku dołowi) z metalowymi słupami. Siatka musi być zakopana pod powierzchnię ziemi na głębokość co najmniej 30 cm. Siatka powinna być zabezpieczona silnym naciągiem aby mieć zapewnioną stabilność pionową konstrukcji. Rozstaw słupów nie powinien przekraczać 300 cm. Ogrodzenie powinno być prowadzone wzdłuż linii prostych, ewentualnie z łagodnymi łukami tzn. że załamania poszczególnych prostych odcinków płotu nie mogą być większe niż 15°. Wysokość minimalna: 220 cm.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
III.2 1	Wzdłuż ogrodzeń ochronnych dla dużych i średnich zwierząt należy wykonać dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się na tory małych zwierząt. Powinny być wykonane z siatek z tworzywa sztucznego o średnicy oczek < 0,5 cm lub pełnych płyt z tworzywa sztucznego o wysokości minimalnej > 40 cm (nad powierzchnią gruntu). Płyty lub siatki muszą posiadać krawędź o szerokości co najmniej 5 cm, odchyloną w kierunku „na zewnątrz” od toru i muszą szczelnie przylegać do ogrodzenia głównego i powierzchni gruntu, w związku z tym zaleca się zakopanie ich dolnych części na głębokość co najmniej 10 cm.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
III.2 2	W miejscach gdzie będą znajdować się ekrany akustyczne, w pobliżu przejść dla zwierząt, należy zamontować specjalne płotki naprowadzające zwierzęta w kierunku przepustów. Płotki te powinny znajdować się po stronie toru pozbawionej ekranu	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	akustycznego. Płotki te należy umieścić w kilometrażu: 85+185-85+400, 133+050-133+300 — strona prawa, 137+420-137+555 strona prawa, 148+580-148+650 strona lewa, 159+200-159+550 strona lewa, 210+180-210+400 strona lewa, 241+700-241+900 strona prawa. Ogrodzenia powinny być wykonane w postaci płotków- z prefabrykatów betonowych w kształcie zbliżonym do litery „c” o wysokości 40-50 cm i krawędziach skierowanych na zewnątrz toru, płotki powinny być zlokalizowane u podstawy nasypu i szczelnie połączone z wlotami do przepustów, zakończenia ogrodzeń powinny posiadać załamania zwrócone w kierunku przepustów, w miejscach połączeń płotków z ekranami akustycznymi muszą one szczelnie przylegać do ich krawędzi.	znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
III.2 3	Na odcinku przebiegającym przez Chełmskie Torfowiska Węglanowe, nie należy poszerzać istniejącego torowiska. Przebudowa i modernizacja linii kolejowej musi być przeprowadzona w granicach istniejącego torowiska. Na odcinku tym powinien zostać wprowadzony zakaz rozwoju infrastruktury m.in. stacji przeładunkowych, bocznic itp.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)
III.2 4	W celu zachowania odpowiednich stosunków wodnych w obrębie Chełmskich Torfowisk Węglanowych należy wykonać przetamowanie z piętrzeniem na Kanale Świerżowskim. Przetamowanie należy zlokalizować na cieku od strony rezerwatu Roskosz. Obiekt powinien być zlokalizowany pomiędzy dwoma wyniesieniami przyległymi do Kanału Świerżowskiego. Wskazane jest aby przetamowanie było zlokalizowane w odległości około 90 - 160 m od linii kolejowej.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)
III.2 5	W celu ochrony ptaków przed zderzeniami z ekranami akustycznymi należy montować ekrany nieprzezroczyste (z wyjątkiem miejsc gdzie budowa ekranu przezroczystego jest uzasadniona bezpieczeństwem ruchu lub komfortu życia mieszkańców), w przypadku montowania ekranów przezroczystych należy zastosować na nich nadruk w formie pasów lub inne rozwiązania skutecznie minimalizujące zderzenia się ptaków z ekranami.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
III.2 6	Należy zaprojektować zabezpieczenia pozwalające na maksymalne uniknięcie poważnej awarii i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.	Warunek spełniony w całości - system odwodnienia zaprojektowany został zgodnie z obowiązującymi przepisami.
III.2 7	Zaprojektowany system odwodnienia linii kolejowej nie może powodować zakłóceń stosunków wodnych terenów przyległych.	Warunek spełniony w całości - w projektowanym

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
		<p>systemie odwodnienia wody ujęte z torowiska będą odprowadzane głównie do zbiorników rozsączających i rur rozsączających.</p> <p>Projektowane zbiorniki i systemy rozsączające zlokalizowane są wzdłuż linii kolejowej, w lokalizacjach gdzie pozwalają na to warunki terenowe, hydrogeologiczne oraz istniejące zagospodarowanie.</p> <p>Można uznać, że projektowane odwodnienie spowoduje zmianę stosunków wodnych w obrębie linii kolejowej, ale zmiany te będą dotyczyły jedynie okresów występowania opadów. Ujęte wody opadowe w dalszym ciągu będą zasilaly wody podziemne poprzez zastosowany system zbiorników rozsączających w obrębie tej samej zlewni.</p> <p>Uregulowane odwodnienie nie będzie wpływało na stan zasobów wód podziemnych na analizowanym terenie.</p> <p>Zarówno system odwodnienia torowiska jak i urządzenia służące do zagospodarowania wód opadowych i rozporowych pochodzących z torowiska znajdują się powyżej</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
		zwierciadła wód gruntowych (dno urządzeń rozsączających znajduje się minimum 1,0 m powyżej poziomu zw.w. gruntowych).
III.2 8	Konstrukcja podtorza powinna pozwolić na sprawne odwodnienie podtorza i zapewnieni szczelności, stabilności i bezpieczeństwa eksploatacji.	Warunek spełniony w całości - konstrukcję podtorza zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.
III.2 9	Na odcinkach o niekorzystnych warunkach geologicznych tj. w obszarach o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych, z uwagi na brak nadkładu izolującego przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi tj.: - na terenie woj. mazowieckiego w km linii 4+600 - 31+150, 60+200-65+200, 72+000-77+050, 80+150-91+950, - na terenie woj. lubelskiego w km linii: 106+500-113+250, 118+200-133+000, 154+300-155+200, 162+650-208+600, 210+60-269+700, należy zaprojektować szczelny system odwodnienia lub umocnione rowy, które zabezpieczą główny użytkowy poziom wodonośny przed zanieczyszczeniami powstającymi w trakcie eksploatacji. Ww. kilometraż może ulec pewnym zmianom wynikającym z warunków określonych na etapie projektu budowlanego. Ponadto, należy zastosować w miarę potrzeby umocnienia rowów na odcinkach występowania gruntów słabonośnych, celem uniknięcia erozji dennej gruntów.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
III.3 0	Celem niespowodowania pogorszenia stanu ekologicznego wód powierzchniowych przez zrzutem wód opadowych i roztopowych w odwodnienia linii kolejowej do odbiorników tj. Świder (km linii 25+266), Wilga (km 64+152), Wieprz (km 107+153), Kurówka (km 121+969), Bug (km 271+533), należy zaprojektować urządzenia podczyszczające (osadniki z zasyfionym odpływem i separatory substancji ropopochodnych).	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
III.3 1	Szczelny system odwodnienia należy przewidzieć w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych tj. - ujęcie wody w Rejowcu Fabrycznym (km linii 229+250 - 229+350), - ujęcie wody „Trubaków” dla m. Chełma (w km 241+600	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku										
	- 246+050), - ujęcie wody „Bariera” dla m. Chełma (w km 248+190 - 251+700).											
III.3 2	Przed odprowadzeniem wód odwodnieniowych do rzek na obszarach prawnie chronionych (stref ochronnych ujęć wód podziemnych) należy stosować urządzenia podczyszczające (osadniki, separatory), dające pełną ochronę wód podziemnych i powierzchniowych przed ewentualnym zanieczyszczeniem.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej. Brak odprowadzenia wód opadowych z układu torowego do rzeki.										
III.3 3	Miejsca lokalizacji zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych wód odwodnieniowych należy dostosować do istniejących warunków hydrogeologicznych terenu.	Warunek spełniony w całości - zbiorniki zaprojektowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem warunków hydrogeologicznych.										
III.3 4	Należy zastosować wszelkie środki mające na celu utrzymanie właściwych stosunków wodnych na terenach mokradeł i torfowisk, w szczególności na obszarze Torfowisk Chełmskich, tak aby budowa i eksploatacja linii nie przyczyniła się do ich przesuszenia.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)										
III.3 5	Budowle piętrzące głównie w rejonie torfowiska Roskosz i przetamowania (kanał Świerżowski) powinny pozwalać na zmianę rzędnych piętrzenia w okresach o wysokich stanach i w okresach suchych.	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12 (tabela 1)										
III.3 6	Należy zastosować technologie zmniejszające emisję hałasu, składające się z następujących elementów: - sprężyste mocowania szyn w systemie z wibroizolacyjną wkładką dociskową, zapewniające brak bezpośredniego kontaktu łapki z szyną wraz z wkładką podszynową, - sprężyste podpory podkładów - maty wibroizolacyjne układane na tłuczniu, pod podkładami, - wibroizolacyjne maty podtłuczniowe, określane jako 'ciche torowisko", w miejscach o orientacyjnej lokalizacji:	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)										
	<table border="1"> <tr> <td>Województwo</td> <td>Powiat</td> <td colspan="2">km trasy</td> <td>Długość [m]</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>od</td> <td>do</td> <td></td> </tr> </table>	Województwo	Powiat	km trasy		Długość [m]			od	do		
Województwo	Powiat	km trasy		Długość [m]								
		od	do									

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	mazowieckie	warszawski	6+835	7+270	435	
12+16			12+86	700		
0			0			
18+67		19+08	410			
0		0				
otwocki		26+70	27+62	920		
		0	0			
		28+72	30+90	2180		
		0	0			
		32+49	33+50	1010		
		0	0			
		38+40	38+80	400		
		0	0			
		38+98	39+22	240		
		0	0			
		41+60	41+71	110		
0		0				
46+38		46+90	520			
0		0				
47+65		48+05	400			
0		0				
garwoliński		58+90	59+40	505		
		0	5			
		61+63	61+92	290		
		0	0			
		64+40	64+66	260		
		0	0			
	65+94	66+43	490			
	0	0				
	67+00	67+20	200			
	0	0				
	68+25	68+50	250			
0	0					
78+15	78+46	310				
0	0					
79+50	79+77	270				
0	0					
87+43	87+75	320				
0	0					
90+48	90+77	290				
0	0					
92+70	93+50	800				
0	0					

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	lubelskie	rycki	103+5 30	103+8 50	320	
			104+8 40	105+2 50	410	
		puławs ki	113+6 00	114+1 00	500	
			114+3 50	114+9 50	600	
			126+1 50	126+6 40	490	
			142+9 50	144+0 00	1050	
			145+7 00	146+4 10	710	
			147+2 00	147+5 00	300	
			148+3 50	148+6 60	310	
			149+5 00	150+6 00	1100	
		lubelsk i	153+9 30	154+2 30	310	
			160+8 00	161+1 30	330	
			163+0 40	163+8 60	820	
			166+8 40	167+9 60	1120	
			168+1 10	168+3 70	260	
			169+2 70	169+7 10	440	
			169+9 40	170+2 20	280	
			170+4 50	171+0 50	600	
			175+0 80	175+4 00	320	
			178+3 00	179+2 00	900	
			181+1 00	181+3 40	240	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
			182+3 50	182+8 20	470	
	Świdni cki		187+0 20	187+7 60	740	
			190+9 00	191+3 20	420	
			192+6 00	193+7 00	1100	
			194+8 10	195+0 60	250	
			196+4 00	196+9 00	500	
		łączyń ski		198+0 40	198+7 00	660
			199+8 00	200+3 00	500	
			201+5 00	202+4 00	900	
			203+2 00	203+8 70	670	
	świdni cki		206+1 00	206+4 10	310	
			207+4 20	207+8 00	380	
			213+2 30	213+6 00	370	
	chełms ki		216+9 55	217+5 30	575	
			218+2 40	218+6 00	360	
			219+8 00	221+9 00	2100	
			233+8 50	234+0 80	230	
			238+4 10	238+7 50	340	
			246+3 20	247+3 80	1060	
			249+0 80	249+4 80	400	
			264+1 80	265+2 40	1060	
			267+4 80	267+9 30	450	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku	
III.3 7	<p>Należy zastosować zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, przy modernizowanej linii kolejowej Nr 7 w rejonach, gdzie występuje zabudowa chroniona akustycznie, wykonane z materiałów dźwiękochłonnych (od strony źródła hałasu), o orientacyjnej lokalizacji:</p>						<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>	
	Lp.	Powiat	Strona	od	do	Długość [m]		Wysokość [m]
	1	warszawski	P	7+260	12+143	4883		4.0
	2	warsza	L	10+1	11	1343		3.5
	3	warsza	L	11	12+1	514		3.7
	4	warsza	P	12+8	13+8	981		3.0
	5	warsza	L	12+8	14+7	1941		2.7
	6	warsza	P	14+1	15+6	1500		3.0
	7	warsza	L	15+0	15+5	553		3.0
	8	warsza	L	16+2	18+7	2461		2.7
	9	warsza	P	16+4	18+7	2279		2.5
	10	warszawski/otwocki	P	19+0	24+8	5714		2.7
	11	warsza	L	19+0	21+4	2241		3.0
	12	warszawski/otwocki	L	21+5	24+7	3238		3.0
	13	otwocki	P	24+8	25+2	363		2.5
	14	otwocki	L	24+8	25+1	274		2.5
	15	otwocki	L	25+3	26+7	1340		2.5
	16	otwocki	P	25+4	26+7	1338		2.5
	17	otwocki	L	27+0	27+1	104		4,5
	18	otwocki	L	27+5	28+6	1000		2.5
	19	otwocki	P	27+9	28+8	859		3.5
	20	otwocki	L	33+4	33+6	179		2.0
	21	otwocki	P	34+7	35+3	647		2.0
	22	otwocki	L	34+8	35+0	242		2.0
	23	otwocki	L	37+4	38+4	923		3.0
	24	otwocki	P	37+8	38+4	585		2.5
	25	otwocki	P	38+7	39+0	241		3.0
	26	otwocki	L	38+7	38+9	209		2.5
	27	otwocki	L	39+2	39+5	345		2.0
	28	otwocki	P	41+7	42+5	781		2.0
	29	otwocki	L	42+2	42+4	246		2.5
	30	otwocki	L	45+8	46+4	586		3.0
	31	otwocki	P	45+9	46+4	497		2.7
32	otwocki	P	46+8	47+2	314	2.5		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach							Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	33	otwock	L	47+1	47+3	273	2.5	
	34	otwock	P	50+2	50+6	401	2.5	
	35	garwoli	L	52+5	52+9	328	2.5	
	36	garwoli	P	52+9	53+7	772	2.7	
	37	garwoli	L	53+6	53+9	200	3.6	
	38	garwoli	P	53+8	54+6	800	3.0	
	39	garwoli	L	54+5	54+8	300	3.5	
	40	garwoli	L	58+7	58+8	189	2.0	
	41	garwoli	L	59+4	60+3	887	2.3	
	42	garwoli	P	60+0	60+8	861	2.4	
	43	garwoli	P	61+0	61+6	575	2.2	
	44	garwoli	L	61+1	61+6	509	2.5	
	45	garwoli	L	61+9	62+4	500	2.2	
	46	garwoli	P	62+3	62+5	200	3.0	
	47	garwoli	P	63+1	63+4	261	2.5	
	48	garwoli	P	65+0	65+8	802	2.0	
	49	garwoli	L	65+4	65+9	509	2.0	
	50	garwoli	L	66+4	66+7	270	2.0	
	51	garwoli	P	66+4	66+7	330	2.7	
	52	garwoli	P	69+8	70+0	249	2.2	
	53	garwoli	P	72+7	73+4	698	2.5	
	54	garwoli	P	73+7	74+0	300	2.2	
	55	garwoli	P	76+4	76+7	296	2.0	
	56	garwoli	L	78+8	79+0	159	3.5	
	57	garwoli ński	P	79+7 00	81+3 20	1620	2.3	
	58	garwoli	L	80+1	82+3	2210	2.5	
	59	garwoli	P	81+4	82+2	791	2.6	
	60	garwoli	P	84+3	85+1	777	3.2	
	61	garwoli ński	P	85+1 85	85+4 00	215	2.8	
	62	garwoli	P	85+5	85+7	200	2.7	
	63	garwoli	L	85+8	86+1	300	2.2	
	64	garwoli	P	86+8	87+2	394	2.4	
	65	garwoli	L	87+7	87+9	184	2.1	
	66	garwoli	P	87+7	87+9	159	2.7	
	67	garwoli	L	88+8	89+5	676	2.3	
	68	garwoli	P	88+9	89+5	607	2.2	
	69	garwoli	P	89+8	90+0	233	2.5	
	70	garwoli	L	90+0	90+3	230	2.2	
	71	rycki	L	95+0	95+5	500	2.0	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach								Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	72	rycki	L	95+8	96+0	207	2.0		
	73	rycki	P	96+0	96+2	210	2.0		
	74	rycki	L	97+8	98+1	298	2.5		
	75	rycki	P	98+2	98+4	257	2.8		
	76	rycki	I.	103+	103+	363	3.2		
	77	rycki	L	104+	105+	1555	3.4		
	78	rycki	P	105+	105+	375	4.0		
	79	rycki	L	106+	106+	188	2.7		
	80	rvcki	P	106+	106+	406	3.3		
	81	puławs	P	107+	108+	509	3.1		
	82	puławs	L	107+	108+	396	2.8		
	83	puławs	P	124+	125+	1234	3.0		
	84	puławs	L	126+	126+	195	3.5		
	85	puławs	P	126+	127+	335	3.1		
	86	puławs	L	129+	129+	386	3.0		
	87	puławs	L	130+	131+	300	2.7		
	88	puławs	P	131+	132+	451	2.7		
	89	puławs	L	132+	133+	1196	2,2		
	90	puławs	P	133+	133+	639	2.5		
	91	puławs	L	134+	135+	988	2.6		
	92	puławs	P	135+	135+	677	2.6		
	93	puławs	L	135+	137+	1397	2.6		
	94	puławs	P	135+	136+	800	2.6		
	95	puławs	L	137+	137+	339	2.2		
	96	puławs	P	137+	137+	387	2.5		
	97	puławs	P	138+	139+	585	2.0		
	98	puławs	L	140+	140+	275	2.0		
	99	puławs	L	141+	141+	832	2.0		
	100	puławs	P	141+	141+	263	2.3		
	101	puławs	L	144+	144+	326	2.0		
	102	puławs	P	144+	145+	883	2.7		
	103	puławs	L	144+	145+	391	3.2		
	104	puławs	I.	145+	145+	391	3.2		
	105	puławs	P	145+	145+	151	3.5		
	1106	puławs	I.	146+	146+	216	2.0		
	1107	puławs	P	146+	146+	456	2.4		
	1108	puławs	P	148+	148+	219	2.4		
	1109	puławs	L	148+	148+	228	2.7		
	110	puławs	L	149+	149+	510	2.4		
	111	puławs	P	149+	149+	337	2.4		
	112	puławs	L	150+	152+	1350	2.3		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach							Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
113	puławski	P	150+800	151+010	208	2.7		
114	puławski	P	151+	151+	430	2.5		
115	puławski	P	151+	151+	70	3.5		
116	puławski	P	152+	153+	1143	2.7		
117	puławski	L	152+	153+	1098	2.8		
118	lubelski	L	154+	155+	702	2.8		
119	lubelski	P	154+	155+	255	3.0		
120	lubelski	P	155+	155+	643	2.5		
121	lubelski	L	155+	155+	277	2.7		
122	lubelski	L	157+	157+	379	2.0		
123	lubelski	P	158+	160+	2677	2.2		
124	lubelski	L	158+	158+	255	2.2		
125	lubelski	L	161+	161+	430	2.0		
126	lubelski	P	161+	161+	217	2.0		
127	lubelski	P	161+	161+	274	2.0		
128	lubelski	L	161+	162+	342	2.0		
129	lubelski	L	162+	162+	364	2.0		
130	lubelski	P	163+	164+	709	2.7		
131	lubelski	L	163+	164+	224	2.5		
132	lubelski	L	164+	164+	211	2.5		
133	lubelski	P	164+	165+	240	2.5		
134	lubelski	L	165+	165+	588	2.3		
135	lubelski	P	165+ 200	166+ 250	1629	2.5		
136	lubelski	L	165+ 225	166+ 250	908	2.3		
137	m.	P	167+	168+	189	2.5		
138	m.	L	169+	169+	260	2.6		
139	m.	L	170+	170+	270	3.0		
140	m.	L	171+	171+	340	2.8		
141	m.	P	171+	172+	1220	1.5		
142	m.	L	172+	172+	500	2.7		
143	m.	P	172+	173+	347	3.0		
144	m. Lu	L	175+	175+	132	3.5		
145	m.	P	175+	175+	107	4.5		
146	m.	P	176+	176+	603	3.6		
147	m.	L	176+	176+	380	2.5		
148	m.	L	177+	177+	168	3.0		
149	m.	P	178+	178+	244	4.0		
150	m.	L	179+	179+	503	2.2		
151	m.	L	180+	180+	533	2.3		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach							Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	152	m.	P	180+	180+	127	3.0	
	153	m.	P	181+	181+	276	2.0	
	154	m.	L	181+	182+	266	2.0	
	155	świdnic	P	182+	183+	644	2.5	
	156	świdnic	L	183+	183+	290	2.5	
	157	świdnic	L	184+	185+	694	2.0	
	158	świdnic	P	184+	185+	883	2.7	
	159	świdnic	L	185+	185+	636	2.7	
	160	świdnic	P	185+	186+	316	2.7	
	161	świdnic	P	187+	188+	411	2.5	
	162	świdnic	L	187+	188+	485	2.4	
	163	świdnic	P	189+	190+	1235	2.5	
	164	świdnic	L	190+	190+	242	3.0	
	165	świdnic	P	191+	191+	266	2.8	
	166	świdnic	L	191+	191+	579	2.5	
	167	świdnic	P	191+	191+	175	3.0	
	168	świdnic	L	192+	192+	221	3.0	
	169	świdnic ki	P	192- 1-895	193+ 000	105	3.0	
	170	łączyńs	P	198+	199+	1103	2.3	
	171	łączyńs	L	198+	199+	510	2.3	
	172	łączyńs	L	199+	199+	437	2.3	
	173	łączyńs	L	200+	201+	791	2.8	
	174	łączyńs	P	200+	201+	288	2.8	
	175	łączyńs	L	202+	202+	261	3.0	
	176	świdnic	L	205+	205+	178	2.3	
	177	świdnic	P	205+	206+	500	2.8	
	178	świdnic	P	206+	206+	400	2.0	
	179	świdnic	P	208+	209+	961	2.0	
	180	świdnic	L	208+	208+	286	2.0	
	181	świdnic	P	209+	211+	1498	2.0	
	182	świdnic	L	210+	211+	766	2.0	
	183	świdnic	P	211+	211+	181	4.0	
	184	świdnic	L	2)1+8	213+	1218	2.0	
	185	świdnic	P	212+	213+	1 169	2.3	
	186	świdnic	P	214+	214+	231	2.0	
	187	chełms	L	218+	218+	118	2.8	
	188	chełms	L	219+	219+	279	2.8	
	189	chełms	P	219+	219+	194	2.7	
	190	chełms	P	219+	219+	138	2.7	
	191	chełms	P	221+	222+	312	2.0	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach								Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	192	chełms	P	224+	224+	369	2.0		
	193	chełms	L	225+	226+	1051	2.0		
	194	chełms	P	226+	227+	1112	2.0		
	195	chełms	L	227+	227+	366	2.2		
	196	chełms	P	227+	228+	288	2.7		
	197	chełms	P	229+	229+	250	2.6		
	198	chełms	P	229+	230+	297	2.3		
	199	chełms	L	229+	230+	447	2.0		
	200	chełms	P	231+	231+	402	2.3		
	201	chełms	P	231+	231+	237	2.5		
	202	chełms	P	235+	235+	201	3.0		
	203	chełms	P	235+	236+	551	2.0		
	204	chełms	L	235+	236+	338	2.0		
	205	chełms	P	236+	236+	207	2.4		
	206	chełms	P	237+	237+	483	2.0		
	207	chełms	P	240+	242+	1788	2.0		
	208	Chełms	I.	241+	241+	148	2.5		
	209	chełms	L	242+	243+	618	2.5		
	210	chełms	L,	243+	244+	764	2.3		
	211	chełms	P	243+	244+	437	2.5		
	212	chełms	P	244+	244+	79	3.5		
	213	chełms	L	244+	246+	1325	2.2		
	214	chełms	P	245+	245+	698	2.4		
	215	chełms	P	246+	246+	465	2.5		
	216	chełms	P	248+	248+	168	2.5		
	217	chełms	L	249+	250+	275	3.0		
	218	chełms	P	252+	252+	170	2.7		
	219	chełms	I,	252+	253+	158	2.9		
	220	chełms	P	257+	258+	261	3.1		
	<p>Na etapie projektu budowlanego możliwe będzie określenie szczegółowych parametrów ekranów. Szczegółowa lokalizacja ekranów, wymagana długość i wysokość oraz wymagania materiałowe w zakresie izolacyjności akustycznej i dźwiękochłonności powinny być określone w projekcie akustycznym ekranów przeciwhałasowych na etapie pozwolenia na budowę.</p>								
III.3 8	<p>Przy modernizacji obiektów kolejowych, wiaduktów i mostów należy zastosować systemowe rozwiązania ograniczające emisję hałasu, technologii tzw. „cichych mostów kolejowych” o lokalizacji: - powiat garwoliński, km ok. 90+500 – most nad ciekim wodnym,</p>								<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>- powiat lubelski, km ok. 172+690 wiadukt kolejowy i most nad drogą i ciekami wodnym,</p> <p>- powiat lubelski, km ok. 183+155 wiadukt nad drogą lokalną. Zastosowanie takiego rozwiązania przy modernizacji obiektu w powiecie garwolińskim, w km ok. 90+500 nie jest potrzebne jeśli nastąpi wykup posesji w km 90+650.</p>	
III.39	Przejazdy, w szczególności z dużym natężeniem ruchu samochodów ciężarowych, zlokalizowane blisko budynków wymagających ochrony akustycznej należy budować w technologii minimalizującej wzrost poziomu dźwięku związany z ruchem samochodów po nierównej nawierzchni.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
III.40	Rozwiązania projektowe powinny gwarantować dotrzymanie standardów jakości powietrza dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie	Warunek uchylony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.		
IV	Przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.		
V	<p>Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. przeprowadzono dla ww. przedsięwzięcia postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.</p> <p>Strona polska przekazała stronie ukraińskiej raport o oddziaływaniu na środowisko i zadeklarowała chęć przeprowadzenia konsultacji transgranicznych. Brak stanowiska w wyznaczonych ramach czasowych potraktowano jako brak uwag do przedmiotowej inwestycji i niezgłoszenie przez stronę ukraińską zasadności przeprowadzenia konsultacji transgranicznych w trybie art. 5 Konwencji Espoo. Wobec powyższego Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał procedurę transgraniczną dla przedmiotowej inwestycji za zakończoną.</p>	Analizowane przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację oraz prognozowany zasięg oddziaływania nie będzie oddziaływać na kraje sąsiednie.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	W wyniku przeprowadzonego postępowania transgranicznego nie zostały złożone przez Państwo uczestniczące w postępowaniu uwagi i wnioski dotyczące środków eliminowania lub ograniczania oddziaływania na środowisko. Zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie modernizacja linii kolejowej nie spowoduje trwałych i istotnych zmian środowiska w strefie przygranicznej i nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko na terenie Ukrainy.	
VI. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej		
VI	Z oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
VII. Obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:		
VII	Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie warunków określonych w pkt. II oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. III niniejszej decyzji. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie [Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., Nr 140 poz. 824)]. Pomiary hałasu w środowisku należy wykonać w ciągu 14 dni od rozpoczęcia eksploatacji modernizowanej linii kolejowej. Ponadto nakłada się obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie: 1. Należy w ramach 3-letniego monitoringu hydrologicznego wykonać obserwacje w zakresie poziomu wody na torfowisku Roskosz, oceniając skuteczność wykonanego przetamowania na Kanale Świerżowskim. Harmonogram monitoringu należy opracować i uzgodnić z właściwą Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Lublinie. Monitoring powinien opierać się na określeniu poziomu wody na budowli piętrzącej oraz jakości wód w torfowisku na granicy rezerwatu i terenów kolejowych.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>2. Należy w ramach 3-letniego monitoringu dokonać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy wykorzystania przejść dla zwierząt (licząc od dnia oddania do użytku każdego dużego i średniego przejścia dla zwierząt), - monitoringu śmiertelności zwierząt na skutek kolizji. <p>Harmonogram monitoringu należy opracować po uzyskaniu wyników analizy porealizacyjnej i uzgodnić go z właściwą Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.</p> <p>Monitoring powinien być realizowany co najmniej przez trzy lata. Raporty z każdego roku monitorowania należy przekazać właściwemu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.</p> <p>W czasie trwania monitoringu należy wykorzystać metody badań reprezentatywne dla różnych pór roku oraz rodzaju przejść.</p> <p>3. Wyniki monitoringu należy przesyłać, odpowiednio z terenu województwa lubelskiego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a z terenu województwa mazowieckiego do regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Wyniki należy przesyłać każdorazowo w postaci rocznego raportu, nie później niż do końca lutego za okres minionego roku kalendarzowego.</p>	
VIII. Wymagania w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.		
VIII	Zasadność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest uzależniona od wyników analizy porealizacyjnej, o której mowa w pkt. X niniejszej decyzji.	Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zostanie rozpatrzona po uzyskaniu wyników analizy porealizacyjnej.
IX. Nie nakładam obowiązku:		
IX	Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.	Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)
X. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku																																																						
X.1	<p>Oceny trafności wyboru zastosowanych rozwiązań minimalizujących ponadnormatywne poziomy hałasu, mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem oraz określenia rzeczywistego oddziaływania hałasu na te tereny.</p> <p>W ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać pomiary hałasu w środowisku w punktach pomiarowych reprezentatywnych dla oceny emisji hałasu w środowisku na odcinkach linii kolejowej o orientacyjnej lokalizacji:</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Powiat</th> <th>km trasy</th> <th>Odległość od osi [m]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>warszawki</td> <td>Na odcinku od 6+900 do 7+330</td> <td>Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie</td> </tr> <tr> <td>warszawski</td> <td>19+800</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>otwocki</td> <td>26+700</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>otwocki</td> <td>45+950</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>garwoliński</td> <td>61+300</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>garwoliński</td> <td>87+050</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>rycki</td> <td>105+300</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>puławski</td> <td>125+100</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>puławski</td> <td>137+800</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>lubelski</td> <td>161+350</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>lubelski</td> <td>176+500</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>świdnicki</td> <td>185+300</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>łeczyński</td> <td>201+200</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>świdnicki</td> <td>206+900</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>chełmski</td> <td>231+150</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>chełmski</td> <td>246+100</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>chełmski</td> <td>264+900</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>		Powiat	km trasy	Odległość od osi [m]	warszawki	Na odcinku od 6+900 do 7+330	Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie	warszawski	19+800	40	otwocki	26+700	50	otwocki	45+950	35	garwoliński	61+300	45	garwoliński	87+050	50	rycki	105+300	40	puławski	125+100	55	puławski	137+800	75	lubelski	161+350	55	lubelski	176+500	20	świdnicki	185+300	65	łeczyński	201+200	50	świdnicki	206+900	105	chełmski	231+150	70	chełmski	246+100	45	chełmski	264+900	50
	Powiat		km trasy	Odległość od osi [m]																																																				
	warszawki		Na odcinku od 6+900 do 7+330	Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie																																																				
	warszawski		19+800	40																																																				
	otwocki		26+700	50																																																				
	otwocki		45+950	35																																																				
	garwoliński		61+300	45																																																				
	garwoliński		87+050	50																																																				
	rycki		105+300	40																																																				
	puławski		125+100	55																																																				
	puławski		137+800	75																																																				
	lubelski		161+350	55																																																				
	lubelski		176+500	20																																																				
	świdnicki		185+300	65																																																				
	łeczyński		201+200	50																																																				
	świdnicki		206+900	105																																																				
	chełmski		231+150	70																																																				
chełmski	246+100	45																																																						
chełmski	264+900	50																																																						
<p>W analizie porealizacyjnej należy wykonać obliczenia akustyczne, które powinny swym zakresem obejmować wszystkie tereny zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej, W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, należy zastosować dostępne rozwiązania techniczne, w tym dodatkowe zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, a także technologiczne i organizacyjne, pozwalające na</p>																																																								

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagań w dokumentacji projektowej / uzasadnienie zmiany lub usunięcia warunku
	<p>dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie, poza terenem, do którego zarządzający linią kolejową ma tytuł prawny.</p> <p>W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	
X.2	<p>Dokonania oceny</p> <p>a) wykonania przejść dla zwierząt, na tym etapie należy dokonać wstępnej kontroli wykorzystywania przejść dla zwierząt (dużych, średnich, małych oraz płazów), w przypadku niewykorzystania przejść przez poszczególne grupy zwierząt, należy opracować program naprawczy pozwalający na zwiększenie efektywności wykorzystania przejść,</p> <p>b) skuteczności funkcjonowania wykonanego przetamowania na Kanale Swierżowskim, jeżeli okaże się, że stosunki wodne na terenie Rezerwatu Roskosz niekorzystnie wpływają na siedliska i gatunki chronione występujące na terenie rezerwatu, to należy' opracować program naprawczy pozwalający na zwiększenie efektywności przetamowania.</p> <p>Analizę należy wykonać w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.</p>	<p>Warunek zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (tabela 1)</p>
	<p>Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Sygn. WOŚ.4201.1.1.2011.LP</p> <p>Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia</p> <p>(cała decyzja znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego Zeszytu 1.2 Ochrona środowiska – Rozwiązania związane z ochroną środowiska)</p>	<p>Załącznik zmieniony decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak DOOŚ- oaII.42.01.2.2012.mk.12. (Tabela 3)</p>

Odniesienie się do warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o Sygn. DOOŚ-
oaII.4201.2.2012.mk.12 z dnia 26 listopada 2014 r., zmieniająca Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie Sygn. WOŚ.4201.1.1.2011.LP (tabela 1)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
Uchylam zaskarżoną decyzję i umarzam postępowanie organu I instancji, w części dotyczącej przedsięwzięcia realizowanego w kilometrażu 189+000 – granica państwa		
1	Uchylam zaskarżoną decyzję i umarzam postępowanie organu I instancji, w części dotyczącej przedsięwzięcia realizowanego w kilometrażu 189+000 – granica państwa	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
2. Uchylam punkty II.7., III.15., III.18., III.23., III.24., III.31., III.35. decyzji i umarzam postępowanie organu I instancji w tym zakresie.		
2	Uchylam punkty II.7., III.15., III.18., III.23., III.24., III.31., III.35. decyzji i umarzam postępowanie organu I instancji w tym zakresie.	Warunki uchylone w całości -nie ma konieczności spełnienia warunku
3. Uchylam punkt I. decyzji i w tym zakresie orzekam:		
3	<p>„Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:</p> <p>Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącej linii kolejowej nr 7 na odcinku Warszawa Wschodnia — Lublin (Świdnik) od km 4+600 do km 189+000, przebiegającej przez teren dwóch województw: lubelskiego i mazowieckiego. Na obszarze województwa mazowieckiego linia kolejowa przecina obszar trzech powiatów (m.st. Warszawy, otwocki, garwoliński), natomiast na terenie województwa lubelskiego inwestycja lokalizowana jest na terenie czterech powiatów (rycki, puławski, lubelski, świdnicki). W ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest przebudowa całej infrastruktury kolejowej m.in. podtorza, trakcji, układu sterowania, odwodnienia oraz obiektów inżynierskich.</p> <p>Długość linii kolejowej planowanej do modernizacji wynosi około 185 km. Długość planowanych do budowy nowych dróg dojazdowych (rozumianych również jako drogi serwisowe) wyniesie około 30 km. Ze względu na planowane zwiększenie prędkości poruszających się pociągów miejscami konieczną będzie korekta łuków, która przeprowadzona zostanie głównie w obrębie działek kolejowych, jedynie w trzech miejscach niezbędne będzie wyjście poza teren kolejowy.</p> <p>Do realizacji inwestycji wybrano opcję 2 w</p>	Warunek spełniony -zakres inwestycji mieści się w zmienionym opisie

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>wariancie 3 polegającą na dostosowaniu infrastruktury linii kolejowej nr 7 do prędkości V=160 km/h dla pociągów pasażerskich i V=120 km/h dla pociągów towarowych oraz 221 kN maksymalnego nacisku osi na tor, a dla obiektów inżynierskich do 245 kN. Z założeniem prowadzenia ruchu aglomeracyjnego po linii kolejowej nr 7, a ruchu dalekobieżnego po liniach kolejowych nr 2 i nr 506. Dodatkowo na odcinkach: posterunek odgałęźny Warszawa Wawer R3 (dawny Warszawa Gocławek) — Warszawa Wawer nastąpi dobudowa torów nr 3 i 4 o długości 1,39 km każdy; Warszawa Wawer - Otwock dobudowa toru nr 3 o długości 15 km; Otwock - Pilawa dobudowa toru nr 2 o długości 26,45 km. Łączna długość nowego toru, którego budowę przewidziano w ramach przedsięwzięcia wynosi około 44,2 km. Linia nr 7 łączy Warszawy z Lublinem, a dalej prowadzi do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku.”</p>	
<p>4. Uchylam literę a w punkcie II.2. decyzji i w tym zakresie orzekam:</p>		
4	<p>„Bazy materiałowo - sprzętowe, park maszynowy, bazy i miejsca magazynowania odpadów i innych materiałów należy lokalizować poza obszarami o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych, z uwagi na brak nadkładu izolującego, poza bezpośrednim sąsiedztwem siedlisk gatunków chronionych, siedlisk wrażliwych na zmianę stosunków wodnych oraz poza terenami obszarów chronionych. Nie należy ich lokalizować na odcinkach w km: 4+600-30+250, 31+700-32+200, 33+700-34+200, 36+000-36+600, 36+900-37+600, 37+700- 37+800, 39+200-39+400, 39+600-39+700, 40+600-41+250, 43-900-44+900, 48+500-48+700, 49+200-49+300, 49+500-50+000, 51+100-52-200, 51+500-53+000, 54+800-56+200, 58+300, 58+600-58+900, 63+600, 64-100-64+200, 64+500-64+700, 67+100-67+500, 70+200-70+500, 76+500, 77+400-77+500, 80+150-81+650, 82+000, 83+100-83+500, 90+700, 96+100-96+200,</p>	<p>II.2.a) Warunek wskazany do zmiany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko na zapis: II.2.a) Bazy materiałowo — sprzętowe, park maszynowy, bazy i miejsca magazynowania odpadów i innych materiałów należy lokalizować w terenie kolejowym, a poza terenami kolejowymi w miejscach przekształconych antropogenicznie (zgodnie z pozyskanymi uzgodnieniami z RZGW Warszawa 2021.12.03) Warunek zostanie spełniony w nowym brzmieniu na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	98+000-98+100,101+000-101+300,107+150-107-200,114+700,118+200-126+250,157+200-158+100, 161+500-161+600, 162+650-183-150, 184+000-184+300, 184+700-188+100; na wskazanych odcinkach nie należy również lokalizować nowych dróg dojazdowych do placów budowy.”	
5. Uchylam punkt II.3 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
5	<p>„Na terenach, gdzie inwestycja przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, wrażliwych na zmianę stosunków wodnych, tj.: w sąsiedztwie łągów olszowo - jesionowych w kilometrażu: 24+900-25+500, 31+700-32-200, 36+000-36+600, 37+700-37+800, 49+300, 51+500-51+900, 55+100-55+900, 56+200, 63+600, 64+100-64+200, 64+500-64+700, 76+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500,90+700,96+100-96-200, 98-000-98+100,101+000-101+300,114+700,121+100-121-200, 121+900,157+200-158+100, 161+500; torfowisk w kilometrażu 39+200-39+700, 43+900, 70+200-70+500; starorzeczy i zbiorników wodnych w kilometrażu 107+150-107+200; bom bagiennego 40+700-41+200, 70+400, prace muszą zostać ograniczone do nasypu kolejowego oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa, Na odcinku przebiegającym przez torfowiska zasadowe i nakredowe nie dopuszcza się ingerencji w podłoże organiczne oraz zmiany stosunków hydrologicznych. Na pozostałych terenach należy ograniczyć do minimum ingerencję w' podłoże organiczne oraz zmianę stosunków hydrologicznych. W” przypadku konieczności ingerencji w siedlisko łągu wierzbowego w km 107+050, w związku ze zmianą przyczółków mostu, oraz w siedlisko łągu olszowo — jesionowego w km 58+896, w związku z przebudową drogi, należy prace ciężkiego sprzętu ograniczyć do minimum. Wszelkie prace we wskazanych powyżej lokalizacjach linii kolejowej prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci</p>	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>specjalistów z zakresu fitosocjologii oraz hydrologii z doświadczeniem pracy w terenie. Nadzór przyrodniczy powinien być stale obecny na terenie budowy. W miejscach występowania wskazanych siedlisk nie lokalizować zapleczy budowlanych oraz socjalnych, baz materiałowych, miejsc magazynowania odpadów oraz parkingów sprzętu i maszyn.”</p>	
<p>6. Uchylam punkt II.4 decyzji i w tym zakresie orzekam:</p>		
6	<p>„Na terenie, gdzie inwestycja przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie łąk rajgrasowych, tj.: w kilometrażu 33+700-34+200, 36+900-37+600, 47+900-48+400, 48+500-48+700, 49+200, 49+500-50+000, 50+100, 50+200, 51+100-51+200, 51+700-53+000, 54+800-55+200, 55+900-56+100, 57+700, 58+300, 58+600-58+900, 63+700, 63+900-64+100, 67+100-67+500, prace muszą być prowadzone w sposób, który nie doprowadzi do zniszczenia tych siedlisk przyrodniczych. Wszelkie prace w podanym kilometrażu prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty z zakresu fitosocjologii z doświadczeniem pracy w terenie. Nadzór przyrodniczy powinien być stale obecny na terenie budowy. W miejscach występowania wskazanych siedlisk nie lokalizować zapleczy budowlanych oraz socjalnych, baz materiałowych, miejsc magazynowania odpadów oraz parkingów sprzętu i maszyn.”</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>
<p>7. Uchylam punkt II.5 decyzji i w tym zakresie orzekam:</p>		
7	<p>„Prace budowlane w km 25+100-25+400, 31+902, 39+300-40+900, 41+200-41+900, 43+700-45+700, 48+300-52+300, 55+000-59+000, 62+405, 63+400-65+000, 67+000-72+800, 73+300-79+600, 82+300-83+800, 85+100-86+300, 88+000-88+600, 90+300-92+600, 93+600-94+400, 99+100-102+100, 106+600-107+780, 108+720-118+550, 121+900-123+800, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ ze względu na sąsiedztwo z regionalnymi i krajowymi</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	korytarzami ekologicznymi.”	
8. Uchylam punkt II.6 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
8	<p>Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić z zachowaniem następujących warunków:</p> <p>a) wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia),</p> <p>b) w pobliżu ważnych siedlisk rozrodczych chronionych gatunków płazów tj. w kilometrażu: 24+900-25+500, 31+800-37+900, 39+150-39+700, 42+500-42+900, 43+800-44+000, 48+400-53+000, 54+900-59+050, 62+100-64+700, 65+300-66+600, 70+100-70+600, 71+600-72+100, 72+700-74+400, 78+800, 79+600-80+000, 83+950-84+100, 85+250, 87+300, 106+500-107+700, 131+000, 132+900-133+500, 136+500-137+700, 139+700, 148+000-150+030, 157+200, 172+690, nie należy prowadzić prac budowlanych w okresie od 15 marca do 30 czerwca,</p> <p>c) nie należy prowadzić prac budowlanych na odcinku sąsiadującym z kolonią jaskółki brzegówki (Riparia riparia) od km 155+150 do 155+350 w okresie od 10 kwietnia do 15 sierpnia,</p> <p>d) likwidację zastoisk wodnych z otaczającą je roślinnością, przeznaczonych do zasypania należy przeprowadzić we wrześniu, pod nadzorem eksperta herpetologa oraz fitosocjologa; podczas prac należy zapewnić zwierzętom możliwość samodzielnej ucieczki,</p> <p>e) likwidację roślinności na terenach podmokłych należy dokonać poza sezonem wegetacyjnym, natomiast prace ziemne należy wykonać w okresie jesienno-zimowym bezpośrednio po inspekcji terenu, a w przypadku konieczności przenoszenia zwierząt - niezwłocznie po jej zakończeniu; przenoszenie zwierząt przeprowadzić pod nadzorem eksperta herpetologa,</p> <p>f) przed realizacją prac związanych z ingerencją</p>	<p style="text-align: center;">II.6.a)</p> <p>Warunek wskazany do zmiany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko na zapis:</p> <p style="text-align: center;">II.6.a) Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia), dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i krzewów w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologa</p> <p>Warunek zostanie spełniony w nowym brzmieniu w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p> <p style="text-align: center;">II.6.b)</p> <p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p style="text-align: center;">II.6.c)</p> <p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p style="text-align: center;">II.6.d)</p> <p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p> <p style="text-align: center;">II.6.e)</p> <p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>w siedliska płazów w kilometrażu: 42+500-43+120, 49+620-49+820, 57+950-58+600, 58+910-59+050, 63+030-63+390, 65+330-65+520, 66+050-66+480 oraz przed niwelacją jakichkolwiek zagłębień wypełnionych wodą, w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji należy przenieść, pod opieką pełniącego nadzór herpetologa, stwierdzone wcześniej płazy, w tym osobniki dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych; wyboru miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione dokona prowadzący nadzór herpetolog, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.</p>	<p>budowlanych. II.6.f) Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>
<p>9. Uchylam punkt II.9 decyzji i w tym zakresie orzekam:</p>		
9	<p>Podczas prowadzenia prac ziemnych należy odpowiednio zabezpieczyć miejsca migracji zwierząt. Plac budowy, w tym wykopy oraz miejsca składowania sprzętu i materiałów do budowy należy ogrodzić gęstą metalową siatką o szerokości oczek równiej lub mniejszej niż 5 mm albo płotkiem. Zastosowane zabezpieczenie powinno mieć wysokość min. 30 cm ponad powierzchnię gruntu z zamontowaną na górze poziomą przewieszka o długości min. 10 cm oraz być wkopane min. 10 cm w grunt. Na terenach objętych pracami należy prowadzić pod kierunkiem sprawującego nadzór herpetologa kontrolę oraz odławiać zwierzęta, które się tam znalazły, a następnie wypuszczać je poza obszar inwestycji do siedlisk wskazanych przez prowadzącego nadzór herpetologa.</p>	<p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
<p>10. Uchylam punkt II.11 decyzji i w tym zakresie orzekam:</p>		
10	<p>Prace w obszarach cennych przyrodniczo, tj. terenach objętych formami ochrony przyrody, krajowych i regionalnych korytarzy migracyjnych oraz w pobliżu stanowisk gatunków objętych ochroną strefowy siedlisk priorytetowych, cieków wodnych i terenów</p>	<p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	leśnych, należy prowadzić pod nadzorem eksperta przyrodniczego, w tym, w szczególności na wskazanych w decyzji odcinkach, specjalisty/specjalistów zakresu fitosocjologii, ornitologii, herpetologii oraz chiropterologii. Nadzór przyrodniczy powinien być stale obecny na terenie budowy. Powinien obejmować kwestie określone w warunkach niniejszej decyzji oraz kontrolę terenu na obecność gatunków chronionych: przed realizacją budowy, przed likwidacją terenów podmokłych oraz przed wycinką drzew.	
11. Uchylam punkt II.13 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
11	W celu ochrony siedlisk cennych dla chronionych gatunków zwierząt należy zachować szpalery drzew na następujących odcinkach: km 145+000-148+000, 161+800-164+000, 164+800- 170+000.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
12. Uchylam punkt II.15 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
12	Podczas prac związanych z kształtowaniem zieleni na nasypach kolejowych należy, na odcinkach w km: 24+900-25+500 31+700-32+200, 33+700-34+200, 36+000-36+600, 36+900-37+800, 39+200-39+700, 43+900, 47+900-48+700, 49+200-50+200, 51+500-53+000, 54+800-56+200, 57+700, 58+300, 58+600-58+900, 63+600-63+700, 63+900-64-200, 64+500-64+700, 67+100-67+500, 76+500, 70+200-70+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500, 90+700, 96+100-96+200, 98+000-98+100, 101+000-101+300, 107+150-107+200, 114+700, 121+100-121+200, 121+900, 157+200-158+100, 161+500 , stosować głównie mechaniczne sposoby usuwania roślin.	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.
13. Uchylam punkt II.23 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
13	Na planowanych do udroźnienia rowach przytorowych w km 40+600-41+200 oraz 43+800- 44+300 wykonać stałe zastawki, których zadaniem będzie zatrzymanie odpływu wody. Prace te należy prowadzić pod nadzorem	Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	specjalisty/specjalistów z zakresu fitosocjologii, hydrologii oraz herpetologii. Nadzór przyrodniczy powinien być stale obecny na terenie budowy.	
14. Uchylam punkty II.34., II.35., II.39., II.40., II.41., III.40. decyzji i umarzam postępowanie organu I instancji w tym zakresie.		
	Uchylam punkty II.34., II.35., II.39., II.40., II.41., III.40. decyzji i umarzam postępowanie organu I instancji w tym zakresie.	Warunki uchylone w całości -nie ma konieczności spełnienia warunku
15. Uchylam punkt II.42 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
15	Odzysk odpadów poza instalacjami lub urządzeniami, powstających w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie może być prowadzony na terenach objętych obszarowymi formami ochrony przyrody, o których jest mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się na przebiegu modernizowanej linii kolejowej.	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
16. Uchylam punkt III.1.1 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
16	<p>Przejścia dla zwierząt dużych (PZD):</p> <p>a) PZD – przejście dla zwierząt dużych, wiadukt kolejowy – około km 51+546, o minimalnych parametrach: $h \geq 8,8$ m, $d \geq 26,5$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>b) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Promnik) – około km 73+522, o minimalnych parametrach: $h \geq 5,5$ m, $d \geq 13,0$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>c) PZD - przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Okrzejka) – około km 90+498, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,6$ m, $d \geq 25,6$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>d) PZD – przejście dla zwierząt dużych, zintegrowane z ciekim (most na rzece Wieprz) – około km 107+153, o minimalnych parametrach: $h \geq 7,3$ m, $d \geq 159,5$ m (zachowanie istniejących parametrów).</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
17. Uchylam punkt II.1.2 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
17	<p>Przejścia dla zwierząt średnich (PZS):</p> <p>PZS – przejście dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Świder) około km 25+266 o minimalnych parametrach $h \geq 3,8$ m, $d \geq 31,8$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim – około km 32+902, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 10$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim – około km 56+141, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,2$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Wildze) – około km 64+152, o minimalnych parametrach: $h \geq 4$ m, $d \geq 25,7$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Paładź) – około km 64+539, o minimalnych parametrach: $h \geq 3,2$ m, $d \geq 11$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2,5 m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich, most – około km 83+519, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,8$ m, $d \geq 12$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3 m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z ciekim (most na rzece Kurówka Mała) – około km 121+969, o minimalnych parametrach: $h \geq 3$ m, $d \geq 12,7$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 3 m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z drogą około km 127+785, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,5$ m, $d \geq 8,6$ m,</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z drogą około km 134+008, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,5$ m, $d \geq 7,5$ m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z przepustem około km 157+377, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,5$ m, $d \geq 2,5$ m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z przepustem około km 161+489, o minimalnych parametrach: $h \geq 4,8$ m, $d \geq 6,4$ m,</p> <p>PZS – przejścia dla zwierząt średnich zespolone z rzeką Bystrzyca oraz drogą (ul. Janowska) około km 172+714, o minimalnych parametrach: (przęsło nd drogą: 12,8 m x 6,4 m, przęsło nad rzeką 27,8 m x 9,4 m od dna rzeki)(zachowanie istniejących parametrów),</p>	
18. Uchylam punkt II.1.3 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
18	<p>Przejścia dla zwierząt małych oraz płazów (PZM-PP):</p> <p>a) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów w km 39+500-39+700 o minimalnych parametrach: $h \geq 0,75$ m, $d \geq 1$ m,</p> <p>b) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 42+526, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>c) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 49+644, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych – wiadukt - około km 51+625, o minimalnych parametrach: $h \geq 5,4$ m, $d \geq 10,5$ m (zachowanie istniejących parametrów),</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>Brak zaplanowanych przejść dla zwierząt na analizowanym odcinku.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 58+115, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,2$ m, $d \geq 4,5$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z ciekim - około km 62+405, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 8$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 2 m,</p> <p>) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 70+379, o minimalnych parametrach: $h \geq 2$ m, $d \geq 4$ m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki minimum 1 m,</p> <p>) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów, przepust stalowy - około km 77+420, o minimalnych parametrach: $h \geq 2,3$ m, $d \geq 3,5$ m,</p> <p>) PZM – PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z przepustem około km 85+300, o minimalnych parametrach: $h \geq 1,5$ m, $d \geq 1,5$ m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 102+027, o minimalnych parametrach: 1,5 m x 1,5 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z przepustem około km 116+336, o minimalnych parametrach: 2,1 m x 1,09 m,</p> <p>) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z ciekim około km 131+415, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m,</p> <p>a) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów około km 133+400, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m,</p> <p>) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 137+527, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 147+888, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 148+715, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>) PZM - PP – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rowem melioracyjnym około km 149+663, o minimalnych parametrach: 2 m x 2 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 0,5 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych i płazów zespolone z rzeką Ciemięga około km 154+965, o minimalnych parametrach: 3,15 m x 6,35 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 156+022, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 156+342, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m,</p> <p>PZM – przejście dla zwierząt małych zespolone z rowem melioracyjnym około km 159+388, o minimalnych parametrach: 3,5 m x 2,3 m, należy zastosować obustronne półki o</p>	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	minimalnej szerokości 1 m, wysokość obiektu od powierzchni półki powinna wynosić minimum 1 m.	
19. Uchylam punkt III.16 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
19	<p>Aby nie doszło do odwodnienia i osuszenia siedlisk wrażliwych na zmiany stosunków wodnych należy odstąpić od budowy rowów, czy systemów drenażowych w kilometrażu 25+100-25+300, 31+700-32+200, 36+000-36+600, 37+700-37+800, 39+200-39+700, 40+700-41+200, 43+900, 49+300, 51+500-51+900, 55+100-55+900, 56+200, 58+900, 63+600, 64+100-64+200, 64+500-64+700, 70+200-70+000, 76+500, 77+400-77+500, 82+000, 83+100-83+500, 90+700. W szczególnych przypadkach, przy braku możliwości technicznych wprowadzenia alternatywnych rozwiązań dopuszcza się zastosowanie rowów i systemów drenażowych. Należy wówczas zastosować dodatkowe rozwiązania, które będą minimalizowały zmiany stosunków wodnych wrażliwych siedlisk przyrodniczych.</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>Wymagania dla lokalizacji znajdujących się poza zakresem przedsięwzięcia</p>
20. Uchylam punkt III.17 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
20	<p>Aby nie tworzyć dodatkowych barier uniemożliwiających zwierzętom swobodne przemieszczanie się należy, w miejscach planowanych odwodnień w postaci rowów, tam gdzie dopuszczają do przepisy techniczne i uwarunkowania hydrologiczne, stosować odwodnienia mające charakter rowów ziemnych. W przypadku konieczności umocnienia rowów przy użyciu prefabrykatów betonowych należy stosować płytkie korytka o nachyleniu ścianek pod kątem max. 45°, o parabolicznym lub łukowym przekroju dna. Ponadto należy zlikwidować istniejące korytka krakowskie na odcinku od km 161+900 do km 162+700.</p>	<p>Warunek spełniony w całości w zakresie unikania tworzenia barier oraz umocnień rowów - Odwodnienie torów będzie zapewnione przez odpowiednio ukształtowane normatywne spadki poprzeczne i podłużne górnych warstw podtorza, kierujące wody opadowe do projektowanych obustronnych rowów wzmocnionych korytkiem płytkim (konstrukcja słowacka) o szerokości w dnie 0,40 m, minimalnej głębokości rowu 0.50 m i pochyleniu skarp 1:1,5. Dodatkowo, na fragmencie odcinka, zastosowane będą rowy uszczelnione geomembraną.</p> <p>Lokalizacja korytek krakowskich wskazana w warunku znajduje się poza</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
		zakresem analizowanego przedsięwzięcia.
21. Uchylam punkt III.22 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
21	<p>W miejscach gdzie będą znajdować się ekrany akustyczne, w pobliżu przejść dla zwierząt, należy zamontować specjalne płotki naprowadzające zwierzęta w kierunku przepustów. Płotki te powinny znajdować się po stronie toru pozbawionej ekranu akustycznego. Płotki te należy umieścić w kilometrażu: 85+185-85+400, 133+050-133+300 — strona prawa, 137+420-137+555 strona prawa, 148+580-148+650 strona lewa, 159+200-159+550 strona lewa. Ogrodzenia powinny być wykonane w postaci płotków- z prefabrykatów betonowych w kształcie zbliżonym do litery „c” o wysokości 40-50 cm i krawędziach skierowanych na zewnątrz toru, płotki powinny być zlokalizowane u podstawy nasypu i szczelnie połączone z wlotami do przepustów, zakończenia ogrodzeń powinny posiadać załamania zwrócone w kierunku przepustów, w miejscach połączeń płotków z ekranami akustycznymi muszą one szczelnie przylegać do ich krawędzi.</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>
22. Uchylam punkt III.25 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
22	<p>W celu ochrony ptaków przed zderzeniami z ekranami akustycznymi należy montować ekrany nieprzezroczyste (w wyjątkiem miejsc gdzie budowa ekranu przezroczystego jest uzasadniona bezpieczeństwem ruchu lub komfortu życia mieszkańców), w przypadku montowania ekranów przezroczystych należy zastosować na nich nadruk w formie pionowych pasów jasnej lub ewentualnie ciemnej barwy, o szerokości 2 cm, w odstępach co 10 cm.</p>	<p>Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała brak konieczności stosowania działań minimalizujących w postaci ekranów akustycznych.</p>
23. Uchylam punkt III.29 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
23	<p>Na odcinkach o niekorzystnych warunkach geologicznych tj. w obszarach o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych, z uwagi na brak nadkładu</p>	<p>Warunek wskazany do usunięcia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>izolującego przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenie woj. mazowieckiego w km linii 4+600 - 31+150, 60+200-65+200, 72+000-77+050, 80+150-81+650, 89+600-91+950, - na terenie woj. lubelskiego w km linii: 106+500-113+250, 118+200-133+000, 154+300-155+200, 162+650-189+000, <p>należy zaprojektować szczelny system odwodnienia lub umocnione rowy, które zabezpieczą główny użytkowy poziom wodonośny przed zanieczyszczeniami powstającymi w trakcie eksploatacji. Ponadto, należy zastosować w miarę potrzeby umocnienia rowów na odcinkach występowania gruntów słabonośnych, celem uniknięcia erozji dennej gruntów.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Ze względu na fakt, iż na danym terenie nie ma odbiorników wód opadowych w postaci kanalizacji deszczowej oraz cieków naturalnych jedyny sposób na zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z torowiska to rozsączenie ich w grunt, dlatego jako odbiorniki wód zastosowano zbiorniki rozsączające i rury rozsączające.</p> <p>Usunięcie warunku określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych wynikają ze zmian w wymaganiach prawnych ustanowionych w okresie po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Od dnia 16 lipiec 2019 r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych</p> <p>do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz.1311)</p> <p>Wymagania określone w rozporządzeniu w zakresie wód opadowych i roztopowych są następujące: „Wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodząca z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, magazynowych, baz transportowych, miast, dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G (np. wiadukty drogowe nad linią kolejową), a także</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
		<p>parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha (np. parkingi przy stacjach kolejowych, parkingi Park and Ride), w ilości jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, mogą być wprowadzane do wód i do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilości przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych” (§ 17. 1 ww rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej). Należy zwrócić uwagę, że w tej regulacji nie występują budowle kolejowe.</p> <p>W związku z powyższym wody opadowe lub roztopowe pochodzące m.in. z torowiska mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.</p>
24. Uchylam punkt III.30 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
24	<p>Celem niespowodowania pogorszenia stanu ekologicznego wód powierzchniowych przez zrzutem wód opadowych i roztopowych w odwodnienia linii kolejowej do odbiorników tj. Świder (km linii 25+266), Wilga (km 64+152), Wieprz (km 107+153), Kurówka (km 121+969), należy zaprojektować urządzenia podczyszczające (osadniki z zaszyfonowanym odpływem i separatory substancji ropopochodnych)</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>
25. Uchylam punkt III.34 decyzji i w tym zakresie orzekam:		
25	<p>Należy zastosować wszelkie środki mające na celu utrzymanie właściwych stosunków wodnych na terenach mokradeł i torfowisk, tak aby budowa i eksploatacja linii nie przyczyniła się do ich przesuszenia.</p>	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>W rejonie inwestycji nie występują tereny mokradeł i torfowisk w związku z tym nie będzie dochodziło do ich przesuszenia.</p>
26. Uchylam punkt III.36 decyzji i w tym zakresie orzekam:		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach				Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
26	<p>Należy zastosować technologie zmniejszające emisję hałasu, składające się z następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprężyste mocowania szyn w systemie z wibroizolacyjną wkładką dociskową, zapewniające brak bezpośredniego kontaktu łapki z szyną wraz z wkładką podszywną, - sprężyste podpory podkładów - maty wibroizolacyjne układane na tłuczniu, pod podkładami, - wibroizolacyjne maty podtłuczniowe, określane jako "ciche torowisko", w miejscach o orientacyjnej lokalizacji: 				<p>Warunek wskazany do zmiany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko na zapis:</p> <p><i>Należy zastosować technologie zmniejszające emisję hałasu, składające się z następujących elementów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - sprężyste mocowania szyn w systemie w wibroizolacyjną wkładką dociskową, zapewniające brak bezpośredniego kontaktu łapki z szyną wraz z wkładką podszywną. - izolacyjne profile przyszynowe w następujących lokalizacjach: ok. 10+326 - 10+416 (tor1), ok. 10+961 - 11+111 (tor 1,2), ok. 11+770 - 11+990 (tor 1,2,3,4). <p>W projekcie zastosowano technologie zmniejszające emisję hałasu: zastosowano sprężyste mocowania szyn oraz izolacyjne profile przyszynowe.</p> <p>W celu minimalizacji oddziaływań akustycznych nie stosuje się więcej niż dwóch rozwiązań wibroizolacyjnych.</p> <p>Zastosowane rozwiązania pozwolą na dotrzymanie wartości normatywnych wyznaczonych dla emisji hałasu.</p>	
	Województwo	Powiat	km trasy			Długość [m]
			od	do		
	mazowieckie	warszawski	6+835	7+270		435
			12+16 0	12+86 0		700
			18+67 0	19+08 0		410
			26+70 0	27+62 0		920
			28+72 0	30+90 0		2180
			32+49 0	33+50 0		1010
			38+40 0	38+80 0		400
		38+98 0	39+22 0	240		
		41+60 0	41+71 0	110		
		46+38 0	46+90 0	520		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
			47+65 0	48+05 0	400	
		garwol iński	58+90 0	59+40 5	505	
			61+63 0	61+92 0	290	
			64+40 0	64+66 0	260	
			65+94 0	66+43 0	490	
			67+00 0	67+20 0	200	
			68+25 0	68+50 0	250	
			78+15 0	78+46 0	310	
			79+50 0	79+77 0	270	
			87+43 0	87+75 0	320	
			90+48 0	90+77 0	290	
			92+70 0	93+50 0	800	
	lubelskie	rycki	103+5 30	103+8 50	320	
			104+8 40	105+2 50	410	
		puławs ki	113+6 00	114+1 00	500	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
			114+3 50	114+9 50	600	
			126+1 50	126+6 40	490	
			142+9 50	144+0 00	1050	
			145+7 00	146+4 10	710	
			147+2 00	147+5 00	300	
			148+3 50	148+6 60	310	
			149+5 00	150+6 00	1100	
		lubelski	153+9 30	154+2 30	310	
			160+8 00	161+1 30	330	
			163+0 40	163+8 60	820	
			166+8 40	167+9 60	1120	
			168+1 10	168+3 70	260	
			169+2 70	169+7 10	440	
			169+9 40	170+2 20	280	
			170+4 50	171+0 50	600	
			175+0 80	175+4 00	320	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
			178+3 00	179+2 00	900		
			181+1 00	181+3 40	240		
			182+3 50	182+8 20	470		
		Świdni cki	187+0 20	187+7 60	740		
27. Uchylam punkt III.37 decyzji i w tym zakresie orzekam:							
27	Należy zastosować zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, przy modernizowanej linii kolejowej Nr 7 w rejonach, gdzie występuje zabudowa chroniona akustycznie, wykonane z materiałów dźwiękochłonnych (od strony źródła hałasu), o orientacyjnej lokalizacji					<p>Warunek wskazany do usunięcia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>. Przeprowadzona ponowna analiza nie wykazała konieczności stosowania ekranów akustycznych.</p> <p>Wynika to z faktu, że zmianie uległy dopuszczalne poziomy hałasu do linii kolejowych na mniej rygorystyczne.</p>	
	L · p ·	Powiat	Stro -na	km trasy			Dług o-ść [m]
				od	do		
	1.	warszaw ski	P	7+260	12+14 3		4883
	2.	warszaw ski	L	10+17 0	11+54 0		1343
	3.	warszaw ski	L	11+64 5	12+15 0		514
4.	warszaw ski	P	12+83 0	13+81 5	981		
5.	warszaw ski	L	12+83 0	14+75 0	1941		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
6.	warszawski	P	14+10 0	15+60 0	1500	3,0		
7.	warszawski	L	15+00 0	15+55 0	1500	3,0		
8.	warszawski	L	16+22 0	18+70 0	2461	2,7		
9.	warszawski	P	16+40 0	18+70 0	2279	2,5		
10.	warszawski/ otwocki	P	19+04 5	24+80 0	5714	2,7		
11.	warszawski	L	19+04 5	21+41 0	2241	3,0		
12.	warszawski/ otwocki	L	21+50 0	24+76 0	3238	3,0		
13.	otwocki	P	24+89 7	25+25 0	363	2,5		
14.	otwocki	L	24+89 7	25+16 0	274	2,5		
15.	otwocki	L	25+35 0	26+70 5	1340	2,5		
16.	otwocki	P	25+40 5	26+76 0	1338	2,5		
17.	otwocki	L	27+05 5	27+16 0	104	4,5		
18.	otwocki	L	27+59 5	28+60 0	1000	2,5		
19.	otwocki	P	27+95 0	28+80 0	859	3,5		
20.	otwocki	L	33+46 5	33+64 5	179	2		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	21.	otwocki	P	34+70 0	35+36 5	647	2	
	22.	otwocki	L	34+80 0	35+06 0	242	2	
	23.	otwocki	L	37+49 5	38+42 0	923	3	
	24.	otwocki	P	37+84 0	38+42 0	585	2,5	
	25.	otwocki	P	38+77 5	39+01 5	241	3,0	
	26.	otwocki	L	38+77 55	38+98 5	209	2,5	
	27.	otwocki	L	39+20 5	39+55 0	345	2,0	
	28.	otwocki	P	41+70 0	42+50 0	781	2,0	
	29.	otwocki	L	42+20 0	42+45 0	246	2,5	
	30.	otwocki	L	45+80 0	46+40 0	586	3,0	
	31.	otwocki	P	45+94 0	46+45 5	497	2,7	
	32.	otwocki	P	46+88 5	47+20 0	314	2,5	
	33.	otwocki	L	47+10 0	47+38 5	273	2,5	
	34.	otwocki	P	50+20 0	50+62 0	401	2,5	
	35.	garwoliński	L	52+57 0	52+90 0	328	2,5	
	36.	garwoliński	P	52_95 0	53+72 5	772	2,7	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
37.	garwoliński	L	53+67 5	53+90 0	200	3,6	
38.	garwoliński	P	53+81 0	54+61 0	800	3,0	
39.	garwoliński	L	54+50 0	54+83 0	300	3,5	
40.	garwoliński	L	58+70 5	58+88 5	189	2,0	
41.	garwoliński	L	59+41 5	60+30 5	887	2,3	
42.	garwoliński	P	60+00 0	60+86 0	861	2,4	
43.	garwoliński	P	61+04 0	61+61 5	575	2,2	
44.	garwoliński	L	61+10 0	61+61 5	509	2,5	
45.	garwoliński	L	61+90 0	62+40 0	500	2,2	
46.	garwoliński	P	62+30 0	62+50 0	200	3,0	
47.	garwoliński	P	63+19 5	63+47 5	261	2,5	
48.	garwoliński	P	65+01 0	65+80 5	802	2,0	
49.	garwoliński	L	65+41 0	65+92 0	509	2,0	
50.	garwoliński	L	66+43 5	66+70 0	270	2,0	
51.	garwoliński	P	66+43 5	66+76 5	330	2,7	
52.	garwoliński	P	69+84 5	70+09 5	249	2,2	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
53.	garwoliński	P	72+73 5	73+45 0	698	2,5		
54.	garwoliński	P	73+70 0	74+00 0	300	2,2		
55.	garwoliński	P	76+40 0	76+71 0	296	2,0		
56.	garwoliński	L	78+84 0	79+00 0	159	3,5		
57.	garwoliński	P	79+70 0	81+32 0	1620	2,3		
58.	garwoliński	L	80+14 5	82+35 5	2210	2,5		
59.	garwoliński	P	81+45 5	82+25 0	791	2,6		
60.	garwoliński	P	84+30 0	85+10 0	777	3,2		
61.	garwoliński	P	85+18 5	85+40 0	215	2,8		
62.	garwoliński	P	85+50 0	85+70 0	200	2,7		
63.	garwoliński	L	85+80 0	86+10 0	300	2,2		
64.	garwoliński	P	86+85 0	87+24 5	394	2,4		
65.	garwoliński	L	87+74 0	87+93 0	184	2,1		
66.	garwoliński	P	87+77 0	87+93 0	159	2,7		
67.	garwoliński	L	88+81 0	89+50 0	676	2,3		
68.	garwoliński	P	88+95 5	89+56 5	607	2,3		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	69.	garwoliński	P	89+80 0	90+03 5	233	2,5	
	70.	garwoliński	L	90+06 0	90+30 0	230	2,2	
	71.	rycki	L	95+00 0	95+50 0	500	2,0	
	72.	rycki	L	95+83 5	96+04 5	207	2,0	
	73.	rycki	P	96+05 0	96+25 0	210	2,0	
	74.	rycki	L	97+80 0	98+10 0	298	2,5	
	75.	rycki	P	98+20 0	98+45 5	257	2,8	
	76.	rycki	L	103+0 30	103+4 00	363	3,2	
	77.	rycki	L	104+2 25	105+8 00	1555	3,4	
	78.	rycki	P	105+2 55	105+6 30	375	4,0	
	79.	rycki	L	106+0 70	106+2 60	188	2,7	
	80.	rycki	P	106+1 00	106+5 00	406	3,3	
	81.	puławski	P	107+8 90	108+4 00	509	3,1	
	82.	puławski	L	107+9 05	108+3 10	396	2,8	
	83.	puławski	P	124+1 95	125+4 00	1234	3,0	
	84.	puławski	L	126+7 05	126+9 00	195	3,5	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	85.	puławski	P	126+7 70	127+1 00	335	3,1	
	86.	puławski	L	129+4 00	129+8 00	386	3,0	
	87.	puławski	L	130+8 30	131+1 85	300	2,7	
	88.	puławski	P	131+9 50	132+3 95	451	2,7	
	89.	puławski	L	132+4 45	133+6 35	1196	2,2	
	90.	puławski	P	133+3 00	133+9 40	639	2,5	
	91.	puławski	L	134+7 95	135+8 25	988	2,6	
	92.	puławski	P	135+1 95	135+8 70	677	2,6	
	93.	puławski	L	135+9 00	137+2 95	1397	2,6	
	94.	puławski	P	135+9 95	136+7 95	800	2,6	
	95.	puławski	L	137+4 20	137+7 55	339	2,2	
	96.	puławski	P	137+5 55	137+9 40	387	2,5	
	97.	puławski	P	138+5 60	139+1 45	585	2,0	
	98.	puławski	L	140+7 20	140+9 95	275	2,0	
	99.	puławski	L	141+1 65	141+9 95	832	2,0	
	100.	puławski	P	141+4 25	141+6 95	263	2,3	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	10	puławski	L	144+1 70	144+5 00	326	2,0	
	10	puławski	P	144+2 50	145+1 50	883	2,7	
	10	puławski	L	144+8 10	145+2 00	391	3,2	
	10	puławski	L	145+3 10	145+7 00	391	3,2	
	10	puławski	P	145+3 50	145+5 00	151	3,5	
	10	puławski	L	146+3 85	146+6 00	216	2,0	
	10	puławski	P	146+4 00	146+8 75	456	2,4	
	10	puławski	P	148+5 80	148+8 00	219	2,4	
	10	puławski	L	148+6 50	148+8 75	228	2,7	
	11	puławski	L	149+0 00	149+5 10	510	2,4	
	11	puławski	P	149+1 65	149+5 10	337	2,4	
	11	puławski	L	150+8 00	152+1 60	1350	2,3	
	11	puławski	P	150+8 00	151+0 10	208	2,7	
	11	puławski	P	151+1 40	151+5 65	430	2,5	
	11	puławski	P	151+7 30	151+8 00	70	3,5	
	11	puławski	P	152+0 80	153+2 25	1143	2,7	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	11	puławski	L	152+4 30	153+5 30	1098	2,8	
	11	lubelski	L	154+5 20	155+2 60	702	2,8	
	11	lubelski	P	154+7 45	155+0 000	255	3,0	
	12	lubelski	P	155+2 20	155+8 65	643	2,5	
	12	lubelski	L	155+6 20	155+9 00	277	2,7	
	12	lubelski	L	157+2 30	157+6 10	379	2,0	
	12	lubelski	P	158+1 00	160+8 10	2677	2,2	
	12	lubelski	L	158+5 65	158+8 20	255	2,2	
	12	lubelski	L	161+1 40	161+5 60	430	2,0	
	12	lubelski	P	161+1 40	161+3 50	217	2,0	
	12	lubelski	P	161+5 25	161+8 00	274	2,0	
	12	lubelski	L	161+6 70	162+0 20	342	2,0	
	12	lubelski	L	162+2 40	162+6 00	364	2,0	
	13	lubelski	P	163+8 50	164+5 60	709	2,7	
	13	lubelski	L	163+8 50	164+0 75	224	2,5	
	13	lubelski	L	164+3 65	164+5 75	211	2,5	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	13	lubelski	P	164+8 60	165+1 00	240	2,5	
	13	lubelski	L	165+1 60	165+7 50	588	2,3	
	13	lubelski/ m. Lublin	P	165+2 00	166+8 50	1629	2,5	
	13	lubelski/ m. Lublin	L	165+9 25	166+8 50	908	2,3	
	13	m. Lublin	P	167+9 50	168+1 40	189	2,5	
	13	m. Lublin	L	169+6 90	169+9 50	260	2,6	
	13	m. Lublin	L	170+2 00	170+4 70	270	3,0	
	14	m. Lublin	L	171+3 50	171+7 00	340	2,8	
	14	m. Lublin	P	171+4 30	172+6 50	1220	1,5	
	14	m. Lublin	L	172+1 45	172+6 50	500	2,7	
	14	m. Lublin	P	172+7 05	173+1 00	347	3,0	
	14	m. Lublin	L	175+4 85	175+6 15	132	3,5	
	14	m. Lublin	P	175+8 50	175+9 40	107	4,5	
	14	m. Lublin	P	176+1 30	176+7 35	603	3,6	
	14	m. Lublin	L	176+2 45	176+6 25	380	2,5	

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach						Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej	
	14	m. Lublin	L	177+7 10	177+8 80	168	3,0	
	14	m. Lublin	P	178+0 00	178+2 70	244	4,0	
	15	m. Lublin	L	179+2 00	179+7 00	503	2,2	
	15	m. Lublin	L	180+2 50	180+8 00	533	2,3	
	15	m. Lublin	P	180+5 50	180+7 00	127	3,0	
	15	m. Lublin	P	181+3 25	181+6 05	276	2,0	
	15	m. Lublin	L	181+7 65	182+0 30	266	2,0	
	15	świdnick i	P	182+8 85	183+4 50	644	2,5	
	15	świdnick i	L	183+0 00	183+2 90	290	2,5	
	15	świdnick i	L	184+3 00	185+0 00	694	2,0	
	15	świdnick i	P	184+7 00	185+5 85	883	2,7	
	15	świdnick i	L	185+3 00	185+9 40	636	2,7	
	16	świdnick i	P	185+7 10	186+0 30	316	2,7	
	16	świdnick i	P	187+7 85	188+2 00	411	2,5	
	16	świdnick i	L	187+8 00	188+3 00	485	2,4	
28. Uchylam punkt VI decyzji i w tym zakresie orzekam:								

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
28	<p>Należy przeprowadzić działania kompensujące skutki utraty w wyniku planowanej modernizacji miejsc rozrodu płazów poprzez budowę zastępczych zbiorników rozrodczych w następującej lokalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 42+ 490 – 43+090 strona lewa – powierzchnia ok. 085 ha, 2) 42+400 – 42+470 strona lewa – powierzchnia ok. 0,009 ha, 3) 43+010 – 43+170 strona prawa – powierzchnia ok. 0, 21 ha, 4) 43+080 – 43+170 strona lewa – powierzchnia ok, 0,11 ha, 5) 43+530 – 43+740 strona prawa – powierzchnia ok. 0,25 ha 6) 49+820 – 49+900 strona prawa – powierzchnia ok. 0,05 ha, 7) 137+970 – 138+090 strona lewa – powierzchnia ok. 0,34 ha, 8) 137+970 – 138+090 strona prawa – powierzchnia ok. 0,33 ha, 9) 143+150 – 143+240 strona prawa – powierzchnia ok. 0,13 ha, 10) 149+600 – 149+650 strona prawa – powierzchnia ok. 0,03 ha, 11) 149+590 – 149+650 strona lewa – powierzchnia ok 0,05 ha, 12) 149+670 – 149+720 strona lewa – powierzchnia ok. 0,06 ha, 13) 150+200 – strona prawa – powierzchnia ok. 0,03 ha, 14) 150+250 – strona prawa – powierzchnia ok. 0,02 ha, 15) 164+390 – 164+520 strona prawa – powierzchnia ok. 0,38 ha, 16) 64+170 – 64+290 strona prawa – powierzchnia ok. 0,48 ha. 	<p>Nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p>
29. Uchylam punkt VII decyzji i w tym zakresie orzekam:		

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
29	<p>Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie warunków określonych w pkt. II oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. III niniejszej decyzji.</p> <p>Nakłada się obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:</p> <p>1. Należy w ramach 3-letniego monitoringu dokonać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy wykorzystania przejść dla zwierząt (licząc od dnia oddania do użytku każdego dużego i średniego przejścia dla zwierząt), - monitoringu śmiertelności zwierząt na skutek kolizji. Harmonogram monitoringu należy opracować po uzyskaniu wyników analizy porealizacyjnej i uzgodnić go z właściwą Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. <p>Monitoring powinien być realizowany co najmniej przez trzy lata. Raporty z każdego roku monitorowania należy przekazać właściwemu Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. W czasie trwania monitoringu należy wykorzystać metody badań reprezentatywne dla różnych pór roku oraz rodzaju przejść.</p> <p>2. Wyniki monitoringu należy przesłać, odpowiednio z terenu województwa lubelskiego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a z terenu województwa mazowieckiego do regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Wyniki należy przesłać każdorazowo w postaci rocznego raportu, nie później niż do końca lutego za okres minionego roku kalendarzowego.</p>	<p>VII.1. W zakresie monitoringu śmiertelności na skutek kolizji warunków zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Inwestora.</p> <p>W zakresie analizy wykorzystania przejść dla zwierząt warunków nie dotyczy analizowanego przedsięwzięcia (nie przewiduje budowy przejść dla zwierząt na projektowanym odcinku linii kolejowej).</p> <p>VII.2. Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – do uwzględnienia przez Inwestora.</p>
30. Uchylam punkt IX decyzji i w tym zakresie orzekam:		
30	<p style="text-align: center;">Stwierdzam:</p> <p>1. Brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego</p>	<p>IX.1. Analizowane przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację oraz prognozowany zasięg oddziaływania nie będzie</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	<p>oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 10 ustawy ooś;</p> <p>2. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy ooś, w szczególności w zakresie:</p> <p>a) oddziaływania przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego, w zakresie dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, znajdujących się w zasięgu oddziaływania linii kolejowej,</p> <p>b) doprecyzowania prac koniecznych do wykonania przy poszczególnych obiektach mostowych oraz skali ich oddziaływania,</p> <p>c) planowanej wycinki drzew,</p> <p>d) lokalizacji oraz sposobu wykonania zastawek na rowach przytorowych w km 40+600 – 41+200 oraz 43+800 – 44+300 wskazanych do wykonania w punkcie II.23 decyzji,</p> <p>e) rozmieszczenia batrachofauny i wynikającej z niego weryfikacji przedstawionych w decyzji działań minimalizujących i kompensujących ,</p> <p>f) oddziaływania na siedliska przyrodnicze wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, planowanych rowów i systemów drenażowych,</p> <p>g) określenie dokładnych miejsc lokalizacji zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych wód odwodnieniowych z uwzględnieniem istniejących warunków hydrogeologicznych terenu.</p>	<p>oddziaływać na kraje sąsiednie.</p> <p>Warunek spełniony – raport ponownej oceny oddziaływania na środowisko został złożony wraz wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę dla projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>IX.2.a) Warunek spełniony w całości – w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko ponownie wykonano pomiary i analizę akustyczną.</p> <p>IX.2.b) Warunek nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>IX.2.c) Warunek spełniony w całości – w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono ilościowo zakres planowanej wycinki drzew i krzewów wraz oceną wpływu na środowisko przyrodnicze.</p> <p>IX.2.d) Warunek nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>IX.2.e) Warunek nie dotyczy projektowanego odcinka linii kolejowej.</p> <p>IX.2.f) Warunek spełniony w całości – w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko określono oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.</p> <p>IX.2.g) Warunek spełniony w całości – w raporcie ponownej oceny oddziaływania na środowisko zamieszczono wykaz wszystkich projektowanych zbiorników. Zbiorniki zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi i prawem.</p>
31. Uchylam punkt X decyzji i w tym zakresie orzekam:		
31	<p>1. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:</p> <p>Oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie hałasu mających na celu</p>	<p>Warunek zostanie spełniony w całości przez Inwestora na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.</p> <p>Konieczność utworzenia obszaru</p>

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej																											
	<p>zapewnienie ochrony terenów podlegających ochronie akustycznej oraz określenia rzeczywistego oddziaływania hałasu na te tereny.</p> <p>W ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać analizę hałasu wprowadzonego do środowiska w związku z eksploatacją linii kolejowej, zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną określoną przez Ministra Środowiska poprzez:</p> <p>a) Procedurę obliczeniową w stosunku do wszystkich terenów chronionych akustycznie z jednoczesną weryfikacją modelu obliczeniowego za pomocą pomiarów przeprowadzonych co najmniej w punktach, o których mowa w punkcie b),</p> <p>b) Procedurę pomiarową przez wykonanie pomiarów w reprezentatywnych punktach o orientacyjnej lokalizacji:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Powiat</th> <th>km trasy</th> <th>Odległość od os [m]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>warszawski</td> <td>Na odcinku od 6+900 do 7+330</td> <td>Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie</td> </tr> <tr> <td>warszawski</td> <td>19+800</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>otwocki</td> <td>26+700</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>otwocki</td> <td>45+950</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>garwoliński</td> <td>61+300</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>garwoliński</td> <td>87+050</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>rycki</td> <td>105+300</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>puławski</td> <td>125+100</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table>	Powiat	km trasy	Odległość od os [m]	warszawski	Na odcinku od 6+900 do 7+330	Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie	warszawski	19+800	40	otwocki	26+700	50	otwocki	45+950	35	garwoliński	61+300	45	garwoliński	87+050	50	rycki	105+300	40	puławski	125+100	55	<p>ograniczonego użytkowania zostanie przeanalizowana po uzyskaniu wyników analizy porealizacyjnej.</p>
Powiat	km trasy	Odległość od os [m]																											
warszawski	Na odcinku od 6+900 do 7+330	Na granicy terenu szpitala przy ul. Szaserów w Warszawie																											
warszawski	19+800	40																											
otwocki	26+700	50																											
otwocki	45+950	35																											
garwoliński	61+300	45																											
garwoliński	87+050	50																											
rycki	105+300	40																											
puławski	125+100	55																											

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach			Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	puławski	137+800	75	
	lubelski	161+350	55	
	lubelski	176+500	20	
	świdnicki	185+300	65	
	<p>W sytuacji, w której standardy jakości środowiska, pomimo dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, nie mogą być dotrzymane należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>2. Dokonania oceny poprawności wykonania przejść dla zwierząt, w zakresie wstępnej kontroli wykorzystywania przejść dla zwierząt (dużych, średnich, małych), w przypadku niewykorzystania przejść przez poszczególne grupy zwierząt, należy opracować program naprawczy pozwalający na zwiększenie efektywności wykorzystania przejść.</p> <p>Analizę należy wykonać w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.</p>			
2. Uchylam załącznik do decyzji RDOŚ w Lublinie i w tym zakresie orzekam nowy załącznik o następującej treści:				
32	<p>32. Uchylam załącznik do decyzji RDOŚ w Lublinie i w tym zakresie orzekam nowy załącznik o następującej treści:</p> <p>„Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia: (...)” – treść zbyt obszerna, pozostała treść załącznika w decyzji</p> <p><i>(cała decyzja znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego Zeszytu 1.2 Ochrona środowiska – Rozwiązania związane z ochroną środowiska)</i></p>			<p>Warunek spełniony -zakres inwestycji mieści się w zmienionym opisie</p>
33. W pozostałym zakresie utrzymuję decyzję w mocy.				

Odniesienie się do warunków określonych w decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 506 Warszawa Antoninów – Warszawa Goławek” wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o Sygn. WOOS-II.420.43.2018.EWA.13 z dnia 31 lipca 2018 r. (Tabela 2)

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
I stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko		
II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich		
II 1)	wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W związku z czym, przed przystąpieniem do wycinki drzew i krzewów nadzór przyrodniczy powinien dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II.2)	przed przystąpieniem do realizacji prac związanych z rozbiórką i budową nowego przepustu kolejowego w km 2+440 oraz pracami hydrotechnicznymi związanymi z umocnieniem koryt cieków przed wlotem i za wylotem z ww. przepustu, a także prac wykonywanych w obrębie torowiska w sąsiedztwie rozlewiska będącego siedliskiem lokalnej populacji żab brunatnych i żab zielonych nadzór przyrodniczy powinien dokonać analizy zagrożeń pod kątem możliwości zniszczenia siedliska płazów i ograniczenia ich migracji oraz ewentualnej potrzeby wprowadzenia środków minimalizujących lub uzyskania odstępstw od zakazów dotyczących zwierząt objętych ochroną;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 3)	zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, poza obszarami podlegającymi ochronie, poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenami o bardzo wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych stanowiących główny poziom użytkowy oraz poza obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie ujęć wody;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 4)	zaplecze budowlane wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
	substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie;	przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 5	zaplecze budowlane wyposażyć w szczelny, przewoźny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić specjalistycznym sprzętem do oczyszczalni ścieków;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 6)	przewodzą prace budowlane przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 7)	w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego; wody z ewentualnego odwodnienia odprowadzać do przytorowych rowów odwadniających;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 8)	zdzętą wierzchnią warstwę gleby magazynować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 9)	wykonać zabezpieczenie koryta cieku w okolicy nowo budowanego przepustu z materiałów naturalnych (faszyna, narzut kamienny);	Warunek zostanie spełniony – ubezpieczenia dla nowo budowanego przepustu zaprojektowano z materiałów naturalnych
II 10)	uciążliwe akustycznie prace budowlane, realizowane w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 — 22:00); w sytuacjach wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót oraz w przypadku prac inwestycyjnych na odcinku od km 1+500 do km 2+200 dopuszcza się ich prowadzenie w porze nocy;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
II 11)	ograniczyć jednoczesną pracę maszyn budowlanych emitujących hałas o dużym natężeniu w pobliżu terenów chronionych akustycznie (o ile umożliwia to technologia robót);	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót

Lp.	Wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględnienia wymagania w dokumentacji projektowej
		budowlanych.
II 12)	zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn budowlanych i baz materiałowych lokalizować na terenach położonych w możliwie największej odległości od terenów z zabudową chronioną akustycznie;	Warunek zostanie spełniony w całości na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
III Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy 00Ś, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 ustawy oos		
III.	Należy zastosować tor bezстыkowy (zgrzewane lub spawane końcówki szyn) na podkładach betonowych i podsypce.	Warunek spełniony - zaprojektowano tory bezстыkowe na podkładach betonowych
	Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Charakterystyka przedsięwzięcia	Warunek spełniony -zakres inwestycji mieści się w opisie charakterystyki przedsięwzięcia

Odniesienie się do warunków określonych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2022 r. znak: WOOS-II.4222.18.2021. OLN. 11:

Lp.	Wymagania zawarty w postanowieniu	Sposób realizacji/uwzględnienia warunku w dokumentacji projektowej
1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:		
1.1	Przeprowadzić zgodnie z prawem likwidację niezainwentaryzowanych ujęć wód (studni) w obrębie linii rozgraniczających; likwidację przeprowadzić metodą łożowania lub cementacji.	Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
1.2	Zakazuje się przebywania osób realizujących prace budowlane, a także prowadzenia prac budowlanych oraz wycinki drzew i krzewów w granicach rezerwatu przyrody Olszynka Grochowska. Z tego względu przed przystąpieniem do realizacji prac budowlanych należy oznaczyć przebieg granic rezerwatu przyrody Olszynka Grochowska, np. za pomocą taśm foliowych, które to oznakowanie powinno być utrzymywane przez cały okres prowadzenia prac.	Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.
1.3	Zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych: zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych; oznaczyć w zakresie informacji o zagrożeniach panujących w pobliżu i na terenie budowy; ograniczyć możliwość wystąpienia na jego terenie zanieczyszczenia	Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.

Lp.	Wymagania zawarty w postanowieniu	Sposób realizacji/uwzględnienia warunku w dokumentacji projektowej
	środowiska gruntowo-wodnego poprzez przetrzymywanie substancji podanych na ługowanie w sposób i miejscach do tego przystosowanych.	
<p>2. W zapisach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ.4201.1.1.201 I.LP o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Modernizacja linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa - Dorohusk na odcinku Warszawa Wschodnia-Lublin-Dorohusk-Granica Państwa, która została częściowo zmieniona decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26 listopada 2014 r., znak: DOOŚ-oaII.4201.2.2021.mk.12, w części dotyczącej omawianej inwestycji wprowadza się następujące zmiany:</p>		
2.1	<p>Pkt II.2 otrzymuje brzmienie: „2. zaplecze budowy, w tym miejsca magazynowania odpadów należy zorganizować uwzględniając poniższe warunki: a) bazy materiałowo-sprzętowe, park maszynowy, bazy i miejsca magazynowania odpadów i innych materiałów należy lokalizować w szczelnym terenie kolejowym, a poza terenami kolejowymi na szczelnych miejscach przekształconych antropogenicznie; poza obszarami o wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych tj. w km 9+350 - 9+550 (strona L) oraz w km 13+617 (strona L+P); oraz poza obszarowymi formami ochrony przyrody, siedliskami gatunków chronionych i w odległości nie mniejszej niż 15 metrów od cieków wodnych; miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, miejsca związane z tankowaniem i naprawami ww. pojazdów i maszyn, miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także strefami ochrony ujęć wód;”</p>	<p>Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
2.2	<p>Pkt II.6.a otrzymuje brzmienie: „Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia), dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i krzewów w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii;”</p>	<p>Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>
2.3	<p>Pkt 11.30 otrzymuje brzmienie: „Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 - 22.00). Dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocnej (w godz. 22:00 - 6:00) w celu zachowania ciągłości technologicznej wykonywanych robót, z wyłączeniem odcinka przylegającego do granicy rezerwatu przyrody Olszynka</p>	<p>Warunek zostanie spełniony na etapie realizacji przedsięwzięcia - do uwzględnienia przez Wykonawcę robót budowlanych.</p>

Lp.	Wymagania zawarty w postanowieniu	Sposób realizacji/uwzględnienia warunku w dokumentacji projektowej																														
	Grochowska w kilometrażu 8+800 km do 10+400 km.”.																															
2.4	Odstępuję od warunku zawartego w pkt III.29.	Warunki uchylone w całości -nie ma konieczności spełnienia warunku																														
2.5	<p>Pkt. III.36 otrzymuje brzmienie: „Należy zastosować technologie zmniejszające emisję hałasu, składające się z następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bezстыkowe szyny na podkładach betonowych ze sprężystym mocowaniem szyn w systemie z wibroizolacyjną wkładką dociskową, zapewniające brak bezpośredniego kontaktu łapki z szyną wraz z wkładką podszynową, - izolacyjne profile przyszynowe, o redukcji hałasu nie mniejszej niż -2dB, w następujących lokalizacjach: ok. 10+326 - 10+416 (tor1), ok. 10+961 - 11+111 (tor 1,2), ok. 11+770 - 11+990 (tor 1,2,3,4).”. 	<p>Warunek spełniony – Konstrukcja nawierzchni torów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szyny 49E1/60E1 bezстыkowe z przytwierdzeniem typu „SB”, - izolacyjne profile przyszynowe w lokalizacjach: ok. 10+326 - 10+416 (tor1), ok. 10+961 - 11+111 (tor 1,2), ok. 11+770 - 11+990 (tor 1,2,3,4), - podkłady strunobetonowe typu PS-83, PS-93 lub PS-94, - nowe podkłady izolacyjne podszynowe, - nowe wkładki elektroizolacyjne, - warstwa tłucznia o frakcji 31,5 ÷ 50 mm, kl. I, gat. 1. <p>(szczegółowy opis - TOM 2 TORY Zeszyt 2.1 Układ torowy)</p>																														
2.6	Odstępuję od wymogów wskazanych w pkt. III.37.	Warunki uchylone w całości -nie ma konieczności spełnienia warunku																														
2.7	<p>W pkt X.1 lit. b zastępuje się punkt kontrolny pomiaru hałasu:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">powiat</th> <th style="width: 25%;">km trasy</th> <th style="width: 50%;">Odległość od osi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>warszawski</td> <td>odcinku od 6+900 do 7+220</td> <td>na granicy terenu szpitala przy ul. Szczęśliwej</td> </tr> </tbody> </table> <p>c) następującymi punktami: d)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">powiat</th> <th style="width: 25%;">Km trasy</th> <th style="width: 50%;">Odległość od skrajnego toru lub terenu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>m.st. Warszawa</td> <td>7+100 (strona prawa)</td> <td>na granicy terenu szpitala przy ul.</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>10+378 (strona</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>10+813 (strona</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>11+013 (strona</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>11+181 (strona</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>11+817 (strona</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>m.st.</td> <td>11+916 (strona</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	powiat	km trasy	Odległość od osi	warszawski	odcinku od 6+900 do 7+220	na granicy terenu szpitala przy ul. Szczęśliwej	powiat	Km trasy	Odległość od skrajnego toru lub terenu	m.st. Warszawa	7+100 (strona prawa)	na granicy terenu szpitala przy ul.	m.st.	10+378 (strona	13	m.st.	10+813 (strona	11	m.st.	11+013 (strona	15	m.st.	11+181 (strona	17	m.st.	11+817 (strona	13	m.st.	11+916 (strona	12	<p>Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – do uwzględnienia przez Inwestora.</p>
powiat	km trasy	Odległość od osi																														
warszawski	odcinku od 6+900 do 7+220	na granicy terenu szpitala przy ul. Szczęśliwej																														
powiat	Km trasy	Odległość od skrajnego toru lub terenu																														
m.st. Warszawa	7+100 (strona prawa)	na granicy terenu szpitala przy ul.																														
m.st.	10+378 (strona	13																														
m.st.	10+813 (strona	11																														
m.st.	11+013 (strona	15																														
m.st.	11+181 (strona	17																														
m.st.	11+817 (strona	13																														
m.st.	11+916 (strona	12																														

Lp.	Wymagania zawarty w postanowieniu			Sposób realizacji/uwzględnienia warunku w dokumentacji projektowej
	m.st.	11 +947 (strona	16	
	m.st.	12+168 (strona	21	
	m.st.	13+546 (strona	21	
2.8	W pkt X. 1 na końcu, dodaje się zapis: „Po dokonaniu analizy porealizacyjnej, w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji.” .			Warunek zostanie spełniony w całości na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – do uwzględnienia przez Inwestora.

Nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, Wojewoda przychylił się do wniosku inwestora z dnia 16 września 2021 r. Wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w trybie art. 108 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Inwestor uzasadnił następująco: „ze względu na ważny interes społeczny. Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie miała wpływ na rozwój regionu i kraju a także poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu kolejowego na ważnym kierunku Warszawa- Lublin. Modernizowany odcinek linii kolejowej stanie się fragmentem szybkiego i bezpiecznego połączenia komunikacyjnego, przyczyni się do skrócenia czasu podróży oraz transportu towarów a także stanowi szanse rozwoju regionu”

Mając na względzie powyższe uzasadnienie, tutejszy organ rozważył okoliczności przedstawione przez inwestora i uznał, że zasadne jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zwłaszcza, że niezwłoczne rozpoczęcie i jak najszybsze zakończenie przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zaspokojeniem ważnego interesu społecznego oraz gospodarczego.

W związku z dostarczeniem przez pełnomocnika inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923), wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan ██████████ – pełnomocnik inwestora + (1 egz. proj. bud.)
2. aa. + (1 egz. proj. bud.)

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego + (1 egz. proj. bud.)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane);
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).