



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 29 czerwca 2022 r.

WK-I.431.1.19.2022

Pan  
Henryk Toryfter  
Wójt Gminy Baranowo

Urząd Gminy Baranowo  
Rynek 7  
06-320 Baranowo

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> kontrolerzy: Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki i Marta Szczepańska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 28 marca do 8 kwietnia 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Baranowo, z siedzibą w Baranowie, Rynek 7.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 14 marca 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 12 maja 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 178 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich<sup>3</sup>, 7 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, a także 47 wniosków o udostępnienie danych

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> W tym: 106 zgłoszeń pobytu stałego, 50 zgłoszeń pobytu czasowego oraz 22 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego.

jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL. Ponadto wydano 118 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>4</sup>, 141 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności<sup>5</sup> oraz 7 decyzji administracyjnych<sup>6</sup>.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu ani powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy obywateli polskich i cudzoziemców, zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego ani czasowego cudzoziemców oraz nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 15 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich<sup>7</sup>, 4 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 4 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL i 3 wydane decyzje administracyjne<sup>8</sup>.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>9</sup>. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia meldunkowe były kompletne.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ewidencji ludności. W przypadku wszystkich badanych spraw

---

<sup>4</sup> W tym: 106 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu i 12 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

<sup>6</sup> W tym: 6 decyzji w sprawach meldunkowych i 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

<sup>7</sup> W tym: 5 zgłoszeń pobytu stałego, 5 zgłoszeń pobytu czasowego i 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego.

<sup>8</sup> W tym 2 decyzje w sprawach meldunkowych i 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach zakresem żądania.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>10</sup> oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w badanych przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>11</sup>.

Poddane badaniu decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych i o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz z rejestru PESEL wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3, w związku z art. 36 k.p.a., zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 ww. ustawy. Za wydane decyzje administracyjne o wymeldowaniu pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Decyzja odmawiająca udostępnienia danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL wydana została zgodnie z art. 47 ust. 3, w związku z art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:**

- nieudokumentowanie faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu<sup>12</sup> na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego;
- nie poinformowanie w 1 przypadku wnioskodawcy o możliwości złożenia wniosku o zwrot opłaty skarbowej w związku z umorzeniem postępowania w sprawie meldunkowej, pomimo że zgodnie z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o opłacie skarbowej: *„Opłata skarbową podlega zwrotowi (...) jeżeli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej (...). Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek.”* Zaniechaniem powyższym naruszono zasadę ogólną postępowania, określoną w art. 9 k.p.a., zgodnie z którą: *„(...) Organy czuwają nad tym, aby strony (...) nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im*

---

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

<sup>12</sup> Dotyczy wszystkich poddanych kontroli zgłoszeń meldunkowych.

*niezbędnych wyjaśnień i wskazówek*". Powyższe zaniechanie może skutkować nieskorzystaniem przez wnioskodawcę z przysługującego mu uprawnienia;

- brak właściwego oznaczenia organu w nagłówku zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL<sup>13</sup>.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Baranowo do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:**

- dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych z urzędu w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego;
- informowania wnioskodawcy o możliwości złożenia wniosku o zwrot opłaty skarbowej w związku z umorzeniem postępowania w sprawie meldunkowej, zgodnie z art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o opłacie skarbowej;
- właściwego oznaczania organu w nagłówku zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL;

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego  
*Artur Subda*  
*Dyrektor*  
Wydziału Kontroli

---

<sup>13</sup> Wydane zaświadczenia zawierają oznaczenie urzędu, a nie organu. Dotyczy wszystkich poddanych kontroli zaświadczeń.