



Warszawa, 29 czerwca 2022 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.21.2022

Pani  
Małgorzata Żebrowska-Piotrak  
Burmistrz Łomianek

Urząd Miejski w Łomiankach  
ul. Warszawska 115  
05-092 Łomianki

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontroler Maria Los – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 21 lutego do 4 marca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z siedzibą przy ul. Warszawskiej 115, 05-092 Łomianki.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 14 lutego 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28 kwietnia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Burmistrz wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 1268 zgłoszeń pobytu stałego<sup>3</sup>, 934 zgłoszenia pobytu czasowego<sup>4</sup>, 273 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego<sup>5</sup>, 17 zgłoszeń wymeldowania

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> W tym: 1256 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 12 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

<sup>4</sup> W tym: 135 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 799 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

<sup>5</sup> W tym: 267 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i 6 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców.

z miejsca pobytu czasowego<sup>6</sup>, 10 zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 578 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL. W okresie kontrolowanym wydano 21 decyzji w sprawach meldunkowych oraz 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL. Ponadto wydano z urzędu 1268 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i 581 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek przy zameldowaniu oraz 149 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności<sup>7</sup>.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców oraz nie wydano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 4 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 4 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz 2 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych i 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL<sup>8</sup>.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu

---

<sup>6</sup> W tym: 8 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i 9 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

<sup>8</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

obowiązku meldunkowego<sup>9</sup>. Wszystkie poddane analizie zgłoszenia pobytu stałego, wymeldowania z miejsca pobytu stałego i wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej były kompletne.

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane zostały niezwłocznie z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>10</sup>. W 1 przypadku wydanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o opłacie skarbowej<sup>11</sup>, natomiast w pozostałych przypadkach pobrano opłatę skarbową.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 3 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, po wykazaniu interesu prawnego. W przypadku 2 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie<sup>12</sup>, natomiast w 3 badanych sprawach udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie<sup>13</sup>. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach.

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu. Decyzja o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL została wydana z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., w związku z art. 36 k.p.a., po zaistnieniu ustawowych przesłanek do jej wydania. Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Decyzje zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Zaświadczenia zawierające odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a., oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w 4 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 1 przypadku wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej.

---

<sup>9</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

<sup>12</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>13</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

**W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na nieprzestrzeganiu w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a., poprzez:**

- a) wydanie decyzji w sprawie meldunkowej z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., bez powiadomienia strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie ze wskazaniem przyczyny zwłoki z nowym terminem zafatwienia sprawy. Poprzez powyższe zaniechanie naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 k.p.a. w związku z art. 36 § 1 i 2 k.p.a.
- b) niezamieszczenie w decyzjach w sprawach meldunkowych oraz w decyzji w sprawie odmowy udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. W konsekwencji strony nie zostały poinformowane o przysługującym im uprawnieniu w przewidzianej prawem formie.

**Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:**

- a) nie udokumentowano faktu doręczenia:
  - 7 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto w poddanych badaniu zgłoszeniach pobytu stałego w aktach spraw nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności oraz terminowości ich wydania;
  - 2 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, wydanych na wniosek, na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, przy czym w 1 przypadku z analizy akt sprawy wynika, że osoba której zaświadczenie dotyczy, potwierdziła własnoręcznym podpisem odbiór zaświadczenia bez odnotowania daty jego odebrania;
  - 1 pisma w sprawie udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL; Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 39 § 2 k.p.a., zgodnie z którym „(...) organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”.
- b) przyjęto zgłoszenie oraz wydano zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy z datą 31 stycznia 2022 r. oraz z adnotacją na zaświadczeniu o pobraniu opłaty skarbowej 17,00 zł o treści „*uiszczono dnia 31.STY.2022*”, podczas gdy strona przedstawiła dowód zapłaty opłaty

skarbowej za wydanie zaświadczenia – z datą dyspozycji na dzień 1 lutego 2022 r.<sup>14</sup>, a także wydano zaświadczenie zawierające odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, z datą 3 marca 2021 r. oraz z adnotacją na zaświadczeniu o pobraniu opłaty skarbowej 17,00 zł „w dniu 04.03.2021 r.”, podczas gdy strona przedstawiła dowód zapłaty opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia – z datą dyspozycji na dzień 4 marca 2021 r.<sup>15</sup>.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje od wydania zaświadczenia - z chwilą złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia (...). Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty.”*;

- c) dokonano zameldowania na pobyt czasowy oraz wymeldowania z miejsca pobytu czasowego na podstawie niekompletnych formularzy meldunkowych, niezawierających *miejsowości* w miejscu oświadczenia, że dane są prawdziwe oraz – w przypadku zgłoszenia pobytu czasowego – również w miejscu oświadczenia, że osoba przebywa pod wskazanym adresem;
- d) w 1 w zgłoszeniu wymeldowania dokonano skreślenia bez podania daty i podpisu osoby dokonującej tej czynności. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, a skreślenia należy opatrzyć datą oraz podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty;
- e) nie umieszczono pieczęci wpływu do organu na wszystkich poddanych kontroli wnioskach o wydanie zaświadczeń zawierające odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności. Działaniem takim naruszono § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>16</sup>, zgodnie z którym *„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma*

---

<sup>14</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z dnia 28 lutego 2022 r.: *„Urzędniczka wystawiła zaświadczenie a wnioskodawca był gotów wnieść opłatę kartą płatniczą. Niestety okazało się to niemożliwe ze względu na odrzucenie transakcji. Wnioskodawca zobowiązał się, że zapłaci na pocztę i wróci po zaświadczenie przed zamknięciem urzędu. Zgłosił się następnego dnia z rana a urzędniczka wydając zaświadczenie nie zweryfikowała daty na potwierdzeniu wpłaty”*.

<sup>15</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami z dnia 25 lutego 2022 r.: *„W dniu 3 marca 2021 r. cudzoziemka zgłosiła telefonicznie potrzebę otrzymania zaświadczenia o numerze PESEL, gdyż zgubiła pierwotne potwierdzenie nadania nr PESEL. Została umówiona na wizytę w urzędzie w tym samym dniu (praca w reżimie covid). Zaświadczenie zostało przygotowane na komputerze bez drukowania. Wnioskodawczyni zgłosiła się do urzędu dopiero następnego dnia. Pracownik zapomniał zaktualizować datę wystawienia zaświadczenia”*.

<sup>16</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

*możliwości otwarcia koperty, na kopercie”, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym, powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu;*

- f) umieszczono pieczęć o treści *Urząd Miejski w Łomiankach Referat Spraw Obywatelskich (...)* zamiast oznaczenia organu, tj. *Burmistrz Łomianek* w nagłówkach 2 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Burmistrza Łomianek do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Terminowego wydawania decyzji meldunkowych oraz zawiadamiania stron postępowania w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy przed upływem miesiąca od daty wszczęcia postępowania oraz wyznaczeniu nowego terminu załatwienia ww. postępowania, zgodnie z art. 35 § 3 oraz art. 36 § 1 k.p.a.
2. Zamieszczenia w decyzjach w sprawach meldunkowych oraz w decyzjach w sprawie odmowy udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

**Ponadto zwracam uwagę na konieczność:**

- a) dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego, zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, wydanych na wniosek w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu czasowego, a także odpowiedzi na wnioski w sprawie udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 § 2 k.p.a.;
- b) terminowego pobierania opłaty skarbowej za wydawanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, wydanych na wniosek przy zameldowaniu, oraz zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, z uwzględnieniem wymogu określonego w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej;

- c) dokonywania czynności meldunkowych na podstawie kompletnych formularzy, zawierających wszystkie wymagane dane;
- d) weryfikacji dokonanych skreśleń i korekt w zgłoszeniach wymeldowania, tak aby były one dokonane w sposób czytelny, wraz z podaniem daty oraz podpisem lub parafą osoby ich dokonującej;
- e) umieszczania pieczęci wpływu do organu na wnioskach o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z regulacjami zawartymi w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej oraz § 7 pkt 6 powyższego załącznika;
- f) właściwego oznaczania organu w nagłówku zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Burmistrza Łomianek na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*