



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.22.2022

Warszawa, 29 czerwca 2022 r.

Pan
Marcin Uchman
Burmistrz Cegłowa

Urząd Miasta i Gminy Cegłów
ul. Tadeusza Kościuszki 4
05-319 Cegłów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Monika Krajewska – inspektor wojewódzki i Katarzyna Mozdżyńska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 22 lutego do 8 marca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Cegłowie, z siedzibą przy ul. Tadeusza Kościuszki 4.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 15 lutego 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14 kwietnia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 172 zgłoszenia pobytu stałego obywateli polskich, 68 zgłoszeń pobytu czasowego³, 13 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich i 82 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Ponadto wydano z urzędu 172 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały, 18 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek przy zameldowaniu, 84 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁴ oraz 6 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych i 12 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu ani powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, zgłoszenia pobytu stałego ani wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców, jak również nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 10 zgłoszeń pobytu obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich 3 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek, 5 zaświadczeń zawierających dane wnioskodawcy przetwarzane w rejestrze mieszkańców, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL oraz 3 decyzje w sprawach meldunkowych i 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych⁵.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu i wymeldowania zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁶. Wydane zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek osoby zgłaszającej pobyt czasowy były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych

³ W tym 46 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 22 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁴ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

⁵ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Wszystkie poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane zostały niezwłocznie, w każdym przypadku w dniu wpływu zgłoszenia. W jednym przypadku wydanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej⁷ natomiast w pozostałych dwóch przypadkach opłata została pobrana.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych oraz o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczą organu oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.⁸ Decyzje odmawiające udostępnienia danych wydane zostały zgodnie z art. 47 ust. 3, w związku z art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności i zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty oraz po wykazaniu interesu prawnego. W 3 badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 53 pkt 1 i 54 ustawy o ewidencji ludności, zaś w pozostałych 2 przypadkach pobrano opłatę skarbową zgodną z określoną w § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat za udostępnianie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL⁹.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w czterech przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w jednym przypadku wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie.

⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.)

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735, ze zm.).

⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z nieprzestrzeganiem w toku prowadzenia postępowań przepisów k.p.a., poprzez:

1. Wydanie decyzji w sprawach meldunkowych z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a. oraz bez powiadomienia strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie ze wskazaniem przyczyny zwłoki i nowym terminem zafatwienia sprawy. Poprzez powyższe zaniechanie naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 k.p.a. w związku z art. 36 § 1 i 2 k.p.a.
2. Niezamieszczenie w 2 poddanych kontroli decyzjach w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. W konsekwencji strony nie zostały poinformowane o przysługującym im uprawnieniu w przewidzianej prawem formie.
3. Niewydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawach dotyczących złożonych wniosków o wymeldowanie przez osoby niebędące stronami w sprawie. Zgodnie z art. 61a k.p.a. *„Gdy żądanie, (...), zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną (...), organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. (...)”*.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- a) w 2 przypadkach zaświadczenie wydane na wniosek zgłaszającego złożony w dniu dokonania zgłoszenia pobytu czasowego zawierało nieprawidłową podstawę prawną, tj. art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności zamiast art. 32 ust. 2 przedmiotowej ustawy,
- b) dokonano zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemców na podstawie niekompletnego formularza zgłoszenia niezawierającego miejscowości w miejscu oświadczenia, że dane są prawdziwe,
- c) dokonano w zgłoszeniu wymeldowania oraz zgłoszeniu pobytu czasowego skreślenia bez podania daty i czytelnego podpisu osoby dokonującej tej czynności. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, a skreślenia należy opatrzyć datą oraz podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty,
- d) nie udokumentowano w 5 przypadkach faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto w poddanych badaniu zgłoszeniach pobytu stałego w aktach spraw nie znajdowały

się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności oraz terminowości ich wydania.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Terminowego wydawania decyzji w sprawach meldunkowych oraz terminowego zawiadamiania uczestników postępowań o niezafatwieniu spraw w terminie i o wyznaczeniu nowego terminu ich załatwienia.
2. Zamieszczania w decyzjach wydawanych w sprawach meldunkowych – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.
3. Wydawania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawach w przypadku założenia wniosków o wymeldowanie przez osoby niebędącymi stronami w sprawie, zgodnie z art. 61a k.p.a.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek złożony w dniu przyjęcia zgłoszenia z prawidłową podstawą prawną, tj. przywołując art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności zamiast art. 45 ust. 2 ww. ustawy;
- dokonywania zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemców na podstawie kompletnie wypełnionych formularzy;
- weryfikacji dokonanych skreśleń w zgłoszeniu wymeldowania oraz w zgłoszeniu pobytu czasowego, tak aby były one dokonane w sposób czytelny wraz z podaniem daty oraz podpisem lub parafą osoby ich dokonującej;
- dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto wskazanym byłoby

sporządzania egzemplarzy aktowych wydawanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z § 60 ust. 4 instrukcji kancelaryjnej¹⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*

¹⁰ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).