



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 6 lipca 2022 r.

WK-I.431.1.24.2022

Pan  
Maciej Szymon Mońka  
Wójt Gminy Nowa Sucha

Urząd Gminy Nowa Sucha  
Nowa Sucha 59A  
96-513 Nowa Sucha

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontrolerzy Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki oraz Anna Simińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 7 do 18 marca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Nowa Sucha z siedzibą w Nowej Suchoj 59A.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 28 lutego 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 maja 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 224 zgłoszenia pobytu stałego<sup>3</sup>, 161 zgłoszeń pobytu czasowego<sup>4</sup>, 34 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemca, 69 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL, oraz 136 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności. W okresie kontrolowanym wydano 2 decyzje w sprawach meldunkowych<sup>5</sup>.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, ani postanowień o odmowie wszczęcia postępowania o udostępnienie przedmiotowych danych. Ponadto nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu oraz powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zarówno obywateli polskich jak i cudzoziemców, trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie pobytu stałego cudzoziemca, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemca, 5 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, oraz 2 decyzje w sprawach meldunkowych<sup>6</sup>.

Zgłoszenia pobytu i wymeldowania zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>7</sup>, przy czym wszystkie poddane kontroli zgłoszenia pobytu i wymeldowania złożone zostały w formie

---

<sup>3</sup> W tym: 223 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 1 zgłoszenie pobytu cudzoziemca.

<sup>4</sup> W tym: 65 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 96 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

<sup>5</sup> W danych statystycznych, przekazanych w odpowiedzi na zawiadomienie o kontroli podano, informację o wydaniu w okresie objętym kontrolą 3 decyzji w sprawach meldunkowych. W trakcie czynności kontrolnych analizie poddano 2 decyzje, które spełniały kryterium oceny, tj. wszczęcie postępowania oraz wydanie decyzji nastąpiło w okresie objętym kontrolą.

<sup>6</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

papierowej. Wszystkie poddane analizie zgłoszenia pobytu czasowego, a także zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego były kompletne.

W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawane na wniosek przy zameldowaniu oraz 4 spośród 5 poddanych kontroli zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy zostały wydane niezwłocznie, w każdym przypadku w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu.

Ustalono, że za wydanie 2 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, wydawanych na wnioski w dniu zameldowania pobrano opłatę skarbową w prawidłowej wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>8</sup>, a w 1 przypadku prawidłowo zastosowano zwolnienie z obowiązku uiszczenia tej opłaty na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty po wykazaniu interesu prawnego. Wszystkie wnioski zostały dokonane na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego<sup>9</sup> i zawierały wszystkie wymagane dane. W trakcie kontroli ustalono, że w 4 spośród 5 przypadków poddanych kontroli dane były udostępniane bezpłatnie<sup>10</sup>, natomiast w 1 przypadku udostępnienie nastąpiło odpłatnie, po uiszczeniu opłaty w wysokości określonej w rozporządzeniu w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL<sup>11</sup>.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Decyzje w sprawach meldunkowych zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>12</sup>. Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

---

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.)

<sup>9</sup> Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. poz. 2523).

<sup>10</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 poz. 1191).

<sup>11</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Niepoinformowanie stron w przypadku 2 postępowań meldunkowych o niezafatwieniu sprawy w terminie przed upływie miesiąca, licząc od dnia wpływu podania do organu, czym naruszono postanowienia art. 35 § 3 k.p.a., zgodnie z którym sprawy wymagające przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego zafatwia się w ciągu miesiąca. Powyższe działania skutkowały w konsekwencji nieterminowym wydaniem decyzji ww. wymienionych postępowaniach.
2. Wydanie 2 niekompletnych decyzji w sprawach meldunkowych, niezawierających uzasadnienia prawnego oraz pouczenia stron o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego prawa, czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 6 i 7 k.p.a., zgodnie z którymi decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.
3. Udostępnienie w 1 przypadku danych jednostkowych z rejestru mieszkańców niezgodnie z żądaniem podmiotu, określonym we wniosku, poprzez udostępnione danych wykraczających poza zakres żądania wnioskodawcy. Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności podmiotom w nim określonym udostępnia się dane w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań, stąd organ może udostępnić wyłącznie dane, o które wnioskuje podmiot uprawniony.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie udokumentowano zakresu udostępnionych danych w przypadkach 2 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL. W poddanych badaniu wnioskach o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych danych, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił ocenę czy zakres udostępnionych danych był zgodny ze złożonymi wnioskami,
- nie udokumentowano doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu w przypadku 5 zgłoszeń pobytu stałego, które poddano kontroli. Działaniem takim naruszono postanowienia art. 39 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej co do zasady doręcza pisma za pokwitowaniem,
- nie udokumentowano daty doręczenia 1 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy; w ww. przypadku ustalono, że wnioskodawca pokwitował osobiście odbiór żądanego zaświadczenia poprzez złożenie jedynie podpisu, nie wskazując daty, czym naruszono

- postanowienia art. 46 § 1 k.p.a., zgodnie z którym odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia,
- dokonano czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie niekompletnego formularza zgłoszenia pobytu stałego, niezawierającego wskazania miejscowości przy oświadczeniu osoby dysponującej prawem do lokalu oraz przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt,
  - nie wskazano miejsca przyjęcia zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego w części przeznaczony na adnotacje urzędowe,
  - przyjęto wnioski o wydanie zaświadczenia zawierającego odpis danych osoby przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL bez załączenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej. Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje od wydania zaświadczenia - z chwilą złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia (...). Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*,
  - dokonano skreślenia bez podania daty i czytelnego podpisu osoby dokonującej tej czynności w 1 zgłoszeniu zameldowania na pobyt czasowy cudzoziemca oraz w 1 zgłoszeniu wymeldowania miejsca z pobytu czasowego cudzoziemca. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, a skreślenia należy opatrzyć datą oraz podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Nowa Sucha do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Terminowego wydawania decyzji w sprawach meldunkowych, a gdy nie będzie to możliwe, zawiadamiania uczestników postępowania o niemożności załatwienia sprawy w terminie oraz o wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia.
2. Wydawania kompletnych decyzji w sprawach meldunkowych, zawierających w szczególności uzasadnienie prawne oraz pouczenie uczestników o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego uprawnienia.
3. Udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL wyłącznie w zakresie zgodnym z treścią żądania wnioskodawcy.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- dokumentowania zakresu udostępnianych danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL;
- dokumentowania doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych z urzędu;
- prawidłowego dokumentowania doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy odbieranych osobiście, tj. ze wskazaniem daty doręczenia oraz podpisem odbierającego;
- dokonywania zameldowania na pobyt stały wyłącznie na podstawie kompletnych zgłoszeń, zawierających w szczególności wskazanie miejscowości przy podpisie osoby potwierdzającej fakt przebywania zgłaszającego pod wskazanym adresem;
- dokumentowania miejsca przyjęcia zgłoszenia na zgłoszeniach meldunkowych, w części przeznaczonych na adnotacje urzędowe;
- weryfikowania dołączenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej przy procedowaniu wniosków o wydanie zaświadczenia zawierającego odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców i rejestrze PESEL;
- weryfikowania poprawności danych zawartych w zgłoszeniach meldunkowych w taki sposób, by dokonane w nich korekty i skreślenia opatrzone były parafą osoby, która ich dokonała oraz datą dokonania tych czynności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*