



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-II.431.4.6.2016.RM

Warszawa, 6 kwietnia 2016 r.

Pani

Grażyna Stasiak

ul. Piękna 3

05-830 Stara Wieś

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 126a i 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniu 17.02.2016 r. kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku pod nazwą Dom dla Seniorów „Ostoja” przy ul. Pięknej 3 w Starej Wsi. Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego w zakresie funkcjonowania placówki zapewniającej całodobową opiekę, w tym wyjaśnienie spraw zawartych w skardze p. XXX. Z informacji przekazanych przez Panią w trakcie kontroli wynika że, placówka funkcjonuje od 2010 r.

Z kontroli spisany został w dniu 17.02.2016 r. protokół, który został podpisany przez Panią bez zastrzeżeń.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Podmiot prowadzący nie posiada zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Zgodnie z art. 130 ww. ustawy, kto bez zezwolenia prowadzi placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w której przebywa:

1) nie więcej niż 10 osób - podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł;

2) więcej niż 10 osób – podlega karze pieniężnej w wysokości 20 000 zł.

Kto po uprawomocnieniu się decyzji o nałożeniu kary pieniężnej za prowadzenie bez zezwolenia wojewody placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku nie zaprzestał jej prowadzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości 40.000 zł.

Podczas kontroli stwierdzono następujący stan faktyczny:

Budynek, w którym zorganizowana jest placówka posiada parter i piętro. Budynek wolnostojący, zaopatrzone w podstawowe media: ogrzewanie olejowe, wodę- ujęcie własne, szambo. Teren wokół placówki jest ogrodzony i zagospodarowany. Komunikacja między kondygnacjami w budynku odbywa się przy pomocy zainstalowanego na schodach krzeselka. Pokoje mieszkańców znajdują się na parterze i piętrze budynku. Na parterze znajduje się pokój trzyosobowy, w którym zamieszkują 2 osoby, a na piętrze znajdują się 2 pokoje dwuosobowe i 3 pokoje trzyosobowe, w których wszystkie miejsca są zajęte. Wszystkie pokoje spełniają standard dotyczący powierzchni mieszkalnej przypadającej na 1 mieszkańca, liczby osób w nich przebywających a także wyposażenia w podstawowy sprzęt.

W zakresie pomieszczeń sanitarnych placówka posiada na parterze 2 łazienki ogólnodostępne (2 prysznice, wanna, 2 wc, 2 umywalki). W jednej z nich brakuje uchwytów ułatwiających samoobsługę mieszkańcom. Na piętrze budynku znajduje się łazienka ogólnodostępna (prysznic, wc, umywalka), w której zamontowane są uchwyty ułatwiające samoobsługę mieszkańcom. Dodatkowo przy pokoju trzyosobowym znajduje się łazienka (wanna, wc, umywalka), gdzie przy wannie brak jest uchwytu. Stan sanitarnych pomieszczeń sanitarnych jest dobry. W zakresie liczby łazienek placówka spełnia standard określony w ustawie o pomocy społecznej, natomiast w zakresie toalet standard nie jest spełniony.

Z pomieszczeń ogólnego użytku placówka posiada pokój dziennego pobytu służący jako jadalnia oraz pomieszczenie pomocnicze do prania i suszenia.

Mieszkańcy otrzymują 4 posiłki dziennie w godzinach: 8.00 – śniadanie, 12.30 - 13.00 – obiad, 16.00 – podwieczorek, 18.00 – kolacja.

Między posiłkami mieszkańcy mają możliwość korzystania z drobnych produktów spożywczych i napojów. Sześciu mieszkańców wymaga pomocy w spożywaniu posiłków.

Podstawowe środki higieny osobistej, środki czystości oraz przybory toaletowe zapewnia właściciel placówki. W trakcie kontroli inspektorzy uzyskali informację, że pomieszczenia placówki sprzątane są przez zatrudnioną sprzątaczkę, która wykonuje pracę przez 3h dziennie od poniedziałku do piątku i czasami w sobotę. W dniu kontroli pomieszczenia placówki były czyste.

Placówka dysponuje 16 miejscami. Podczas kontroli w placówce przebywało 15 mieszkańców. Z informacji uzyskanej od właścicielki wynika, że wśród mieszkańców 2 osoby są samodzielne, 5 osób jest leżących, pozostali mieszkańcy wymagają wspomagania w podstawowych czynnościach życiowych. Główne schorzenia mieszkańców wynikają z podeszłego wieku, ponadto w placówce przebywają 2 osoby z chorobą Alzheimera, jedna osoba z chorobą Parkinsona. W dniu kontroli 13 osób korzystało z pieluchomajtek.

Z uzyskanych informacji od właścicielki wynika, że 14 mieszkańców zgłoszonych jest do Przychodni Zdrowia przy ul. Turkusowej w Komorowie, natomiast 1 osoba zgłoszona jest w Przychodni Zdrowia w Brwinowie. Lekarz medycyny rodzinnej w ramach prywatnej praktyki przyjeżdża 2 razy w miesiącu i na wezwanie. Konsultacje lekarzy specjalistów zapewniają rodziny mieszkańców. W placówce zatrudniony jest rehabilitant, który raz w tygodniu prowadzi rehabilitację indywidualną dla 13 osób. W placówce zatrudnione są 4 opiekunki, kucharka i sprzątaczką. Właścicielka placówki jest pielęgniarką. Opiekę nad mieszkańcami w ciągu dnia pełnią pielęgniarka i 2 opiekunki, w nocy dyżur pełni 1 osoba.

W placówce prowadzona jest szczegółowa dokumentacja dotycząca mieszkańców zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Ponadto w trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych zostały wyjaśnione sprawy zawarte w piśmie p. XXX. Ustalono, że p. XXX przebywa w placówce od 29.06.2014 r., umowę na pobyt w placówce podpisał Zainteresowany. W trakcie kontroli inspektorzy przeprowadzili rozmowę z p. XXX, który niechętnie wypowiadał się na temat swojej sytuacji rodzinnej. Została również przeprowadzona rozmowa z właścicielką placówki, która udzieliła szczegółowych wyjaśnień dotyczących sprawy p. XXX. Żadna ze spraw przedstawionych w piśmie spraw p. XXX nie znalazła potwierdzenia.

Reasumując, w trakcie kontroli ustalono, że placówka nie spełnia standardu w zakresie warunków socjalno-bytowych, określonego w art. 68 ustawy o pomocy społecznej.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Niezwłocznie podjąć działania mające na celu uzyskanie zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.).

2. Dostosować liczbę toalet do obowiązującego standardu, zgodnie z którym placówka powinna posiadać jedną toaletę dla nie więcej niż czterech osób.
3. Zamontować w pomieszczeniach sanitarnych uchwyty ułatwiające mniej sprawnym mieszkańcom korzystanie z tych pomieszczeń.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej. Adres do korespondencji: Mazowieckie Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wiesława Kacperk-Biegańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej