



Warszawa, 18 sierpnia 2022 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.4.14.2022.JK

### DECYZJA NR 644/SAAB/2022

Na podstawie art. 28, art. 30b ust. 1, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę złożonego w dniu 26 kwietnia, uzupełnionego w dniu 10 czerwca 2022 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę**

dla

Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.  
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna

obejmujące:

**„budowa sieci elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Miłosna w zakresie rozbiórki i budowy odcinka sieci elektroenergetycznej SN 15kV Otwock –Glinianka, odgałęzienie Kopki kolidującej z proj. 400 kV Kozienice-Miłosna”** Adres zamierzenia inwestycyjnego: województwo mazowieckie, powiat otwocki, gmina: Wiązowna jed. ew. nr 141708\_2, obręb 0012 Kopki, działki ew. nr: 38/23, 37/5, 38/25, 37/2,

autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Ewa Walczak, uprawnienia budowlane nr ew. MAP/0063/PBE/17 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. MAP/IE/0330/17
- mgr inż. Tomasz Walczak, uprawnienia budowlane nr ew. MAP/0065/POOE/13 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. MAP/IE/0272/13

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.

5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzji z dnia 25 stycznia 2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.33 o środowiskowych uwarunkowaniach
7. Należy dostosować się do warunków wskazanych w protokole z narady koordynacyjnej z dnia 19 listopada 2021 r. Starosty Otwockiego znak: GK.IV.6630.307.2021
8. Należy dostosować się do warunków wskazanych w piśmie z dnia 24 grudnia 2018 r. PGE Dystrybucja S.A., znak: GR/PP/RM/608/2018.
9. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
10. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
11. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

#### ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

#### 3. Terminy rozbiórki:

- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
  - rozbiórka istniejącej sieci elektroenergetycznej SN-15kV: przewody, stanowiska słupowe w terminie ważności niniejszej decyzji

#### 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

- 1) Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

5. **Nakładam** obowiązek wykonania monitoringu porealizacyjnego na warunkach oraz w zakresie określonym w decyzji z dnia 25 stycznia 2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.33 o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 93 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373)

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki ew.: 38/23, 37/5, 38/25, 37/2 obręb 0012 Kopki, gmina: Wiązowna jed. ew. nr 141708\_2, powiat otwocki, województwo mazowieckie

Działając na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych

**nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 26 kwietnia 2022 r. złożono w tutejszym organie wnioski inwestora: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna, reprezentowanego

poprzez pełnomocnika – Pan Przemysław Kowalski, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę dla realizacji inwestycji pn.: „budowa sieci elektroenergetycznej 400 kV Kozienice-Miłosna w zakresie rozbiórki i budowy odcinka sieci elektroenergetycznej SN 15kV Otwock –Glinianka, odgałęzienie Kopki kolidującej z proj. 400 kV Kozienice-Miłosn”.

Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. decyzję Nr 40/SPEC/2021 Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 kwietnia 2021 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, znak: WI-I.747.4.1.2021.DW
4. decyzję Nr 107/SPEC/2022 Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 maja 2022 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, znak: WI-I.747.4.12.2021.PSS/DW
5. zgodę właściciela obiektu na rozbiórkę
6. opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych
7. opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia
8. opłata skarbową
9. pełnomocnictwo

Kolejno tutejszy organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Wniosek zawierał braki, wobec czego tutejszy organ pismem z dnia 12 maja 2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do ich uzupełnienia.

W dniu 10 czerwca 2022 r. pełnomocnik inwestora dokonał uzupełnienia wniosku.

Weryfikacja przedłożonej dokumentacji wykazała, że inwestor prawidłowo uzupełnił wszystkie braki wskazane w ww. wezwaniu.

Wobec powyższego tutejszy organ pismem z dnia 29 czerwca 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę dla powyżej wymienionej inwestycji, w myśl art. 13 ust. 4, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie sieci przesyłowej.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 13 ust. 4, w związku z art. 7 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń tutejszego urzędu oraz urzędów gmin właściwych dla nieruchomości objętych wnioskiem. Obwieszczenie zostało również opublikowane na stronie internetowej tutejszego urzędu/BIP oraz urzędów ww. gmin, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Następnie tutejszy organ dokonał sprawdzenia przedmiotowego wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami określonymi w decyzji Nr 40/SPEC/2021 Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 kwietnia 2021 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, znak: WI-I.747.4.1.2021.DW, decyzji Nr 107/SPEC/2022 Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 maja 2022 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, znak: WI-I.747.4.12.2021.PSS/DW oraz decyzji z dnia 25 stycznia 2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOS-II.420.410.2019.PKR.33 o środowiskowych uwarunkowaniach
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b;

4. wykonanie, a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono nieprawidłowości i braki w załączonym projekcie budowlanym, w związku z powyższym postanowieniem Nr 846/SAAB/2022 Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2022 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia projektu budowlanego, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia doręczenia postanowienia.

W dniu 19 lipca 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnione projekty budowlane.

Analiza przedłożonej dokumentacji projektowej wykazała, że inwestor nie uzupełnił prawidłowo wszystkich braków wskazanych w ww. postanowieniu.

Wobec powyższego pismem z dnia 21 lipca 2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora o wyjaśnienia oraz uzupełnienie.

W dniu 10 sierpnia 2022 r. wpłynęło uzupełnienie inwestora w zakresie projektu budowlanego.

Ponowna analiza przedłożonej dokumentacji projektowej wykazała, że inwestor uzupełnił prawidłowo wszystkie braki wskazane w ww. postanowieniu.

W okresie trwania postępowania, do sprawy nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia stron postępowania.

W przedłożonej dokumentacji projektowej, w związku z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373) – dalej ustawa oos, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji 25 stycznia 2021 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOŚ-II.420.410.2019.PKR.33 o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczące wymagań dla inwestycji w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy prowadzić zgodnie z ww. decyzją. W przypadku wymagań wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji projektowej zostały uwzględnione w sposób następujący:

Lp.	Wymagania wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej	Zgodność projektu budowlanego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach
1.3.1	Typ i rodzaj fundamentów oraz sposób ich posadowienia należy dostosować do istniejących warunków gruntowo-wodnych, potwierdzonych badaniami geotechnicznymi.	Obowiązek wykonania badań geologicznych dotyczy słupów linii 400kV
1.3.2	Słupy 27_WTA i 28_W1A należy zlokalizować poza obszarem rezerwatu przyrody Świder.	Dotyczy linii 400kV.
1.3.3	Na przewodach odgromowych zainstalować odblaskowe znaczniki w postaci kolorowych (np. żółtych) spiral typu dużego, których funkcją będzie płoszenie ptaków. Spirale montować w odległości co 40 m na jednym przewodzie odgromowym, rozmieszczonych naprzemiennie na obu przewodach z przesunięciem co 20 m oraz zastosować obustronnie odblaskowe znaczniki typu FireFly, podwieszane i rozmieszczone pomiędzy spiralami na obu przewodach odgromowych, w odstępach co 10 m, z przesunięciem co 5 m.	Dotyczy linii 400kV, projektowana sieć elektroenergetyczna 15kV Otwock Glinianka jest siecią kablową.
1.3.4	Oznakowania wymagają następujące odcinki: - dolina Mieni (Warszawski OChK) na odcinku pomiędzy słupami 7_W1A - 12_W1A;	Dotyczy linii 400kV, projektowana sieć elektroenergetyczna 15kV

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dolina Świdra wraz z pobliską sortownią odpadów na odcinku pomiędzy słupami : 27_WIA-32_WIA;</li> <li>- obszar Natura 2000 Bagno Całowanie PLB140011, Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 na odcinku pomiędzy słupami 22_CEL-3 KAR;</li> <li style="padding-left: 20px;">- bufor obszaru Natura 2000 Jagno Całowanie PLB140011 oraz Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 na odcinku pomiędzy słupami: 3_KAR-24_SOB; obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Wisty PLB 140004 oznakować na całym odcinku przecinającym obszar Natura 2000;</li> <li>- obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 na odcinku pomiędzy słupami: 3_MAG- 15MAG;</li> <li>- dolina Radomki oraz sąsiadujący fragment doliny Wisły na odcinku pomiędzy słupami: 3KOZ-3 9_MAG.</li> </ul>	Otwock Glinianka jest siecią kablową.
1.3.5	W buforze obszaru Natura 2000 Bagno Całowanie PLB 140011 oraz Ostoja Bagno Całowanie PLH140001 na odcinku pomiędzy słupami: 3_KAR-24_SOB, w związku z możliwością nałożenia przez Urząd Lotnictwa Cywilnego obowiązku zamontowania kul ostrzegawczych ze względu na funkcjonowanie lądowiska w gminie Sobienie-Jeziory, zamiast spiral dopuszcza się znakowanie linii za pomocą ww. elementów. W przypadku konieczności oznakowania słupów sygnalizacją świetlną, należy zastosować oświetlenie punktowe, pulsujące.	Dotyczy linii 400kV, projektowana sieć elektroenergetyczna 15kV Otwock Glinianka jest siecią kablową.
1.3.6	W miejscu przekroczenia inwestycji przez rzekę Wisłę (pomiędzy słupami 13 WIL- 3_MAG) należy zachować trójkątny układ przewodów fazowych.	Dotyczy linii 400kV, projektowana sieć elektroenergetyczna 15kV Otwock Glinianka jest siecią kablową.

W związku z dostarczeniem przez pełnomocnika inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

**Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923), wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

**Załącznik:** zatwierdzony projekt budowlany

**Otrzymują:**

1. Pan Przemysław Kowalski – pełnomocnik inwestora + (1 egz. proj. bud.)
2. aa. + (1 egz. proj. bud.)

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego + (1 egz. proj. bud.)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (WOOS-II.420.410.2019.PKR.33)

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane);
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).