



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.33.2022

Warszawa, 30 sierpnia 2022 r.

Pan
Jan Adam Dąbek
Wójt Gminy Prażmów

Urząd Gminy Prażmów
ul. Piotra Czołchańskiego 1
05-505 Prażmów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontroler Maria Los – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 20 kwietnia do 6 maja 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Prażmowie z siedzibą przy ul. Piotra Czołchańskiego 1, 05-505 Prażmów.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 28 marca 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 17 czerwca 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 502 zgłoszenia pobytu stałego³, 143 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 91 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywatela polskiego, 2 zgłoszenia wyjazdu poza

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz.135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

³ W tym: 497 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 5 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

⁴ W tym: 46 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 97 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 272 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców oraz 121 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy. W okresie kontrolowanym wydano 12 decyzji w sprawach meldunkowych, 4 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców oraz 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych na wniosek złożony przez podmiot do korzystania z urządzeń teletransmisji danych. Ponadto wydano z urzędu 502 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały i 46 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców oraz zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców.

Kontroli poddano: 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich oraz 5 zgłoszeń pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich oraz 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 wymeldowanie z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 2 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców, 5 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, 2 decyzje w sprawach meldunkowych, 4 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców, 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o udostępnienie przedmiotowych danych⁵.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁶. Wszystkie poddane analizie zgłoszenia pobytu stałego i czasowego, wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej były kompletne.

⁵ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały⁷ oraz czasowy, wydane zostały niezwłocznie, w dniu przyjęcia zgłoszenia i były kompletne. W 5 badanych przypadkach za wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy pobrano opłaty skarbowe. Natomiast w 5 badanych sprawach wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o opłacie skarbowej⁸.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców następowało na podstawie kompletnych i zgodnych z wzorem⁹ wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności¹⁰, po wykazaniu interesu prawnego. W 2 badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, natomiast w 3 badanych sprawach udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie. Zakres udostępnianych danych był zgodny z żądaniem określonym we wnioskach.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych oraz o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, a także z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 w związku z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego¹¹, po zaistnieniu ustawowych przesłanek do ich wydania. Za wydanie decyzji w sprawach meldunkowych pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Wszystkie poddane badaniu decyzje zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych na wniosek złożony przez podmiot do korzystania z urządzeń teletransmisji danych zostało wydane po zaistnieniu ustawowych przesłanek do jego wydania. Postanowienie zostało doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Poddane badaniu zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy,

⁷ Dotyczy 4 poddanych badaniu zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały.

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

⁹ Zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2523, ze zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

¹¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. We wszystkich badanych przypadkach za wydanie ww. zaświadczeń pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzestrzeganiu w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a., poprzez:

- a) niezamieszczenie we wszystkich decyzjach w sprawach meldunkowych oraz w decyzjach w sprawie odmowy udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. W konsekwencji strony nie zostały poinformowane o przysługującym im uprawnieniu w przewidzianej prawem formie;
- b) wydanie 1 decyzji w sprawie meldunkowej, niezawierającej uzasadnienia prawnego, czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a., zgodnie z którymi decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) nie udokumentowano faktu doręczenia:
 - 7 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto w 6 przypadkach w poddanych badaniu zgłoszeniach pobytu stałego w aktach spraw nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności oraz terminowości ich wydania;
 - 2 pism w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności;
Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 39 § 2 k.p.a., zgodnie z którym „(...) organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”.
- b) umieszczono pieczęć *Urząd Gminy Prażmów (...)* zamiast oznaczenia organu tj. *Wójta Gminy Prażmów* w nagłówku zaświadczenia, wydanego na wniosek zainteresowanej osoby, zawierającego odpis danych wnioskodawcy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Prażmów do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości, a w szczególności do przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a., poprzez:

- a) zamieszczanie we wszystkich decyzjach w sprawach meldunkowych oraz w decyzjach w sprawie odmowy udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców – pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania oraz o skutkach skorzystania z tego uprawnienia, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.;
- b) zamieszczanie w decyzjach w sprawie meldunkowej uzasadnienia prawnego, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- a) dokumentowania faktu doręczenia:
 - zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności;
 - pism w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
- b) umieszczania pieczęci organu, tj. *Wójta Gminy Prażmów* w nagłówkach zaświadczeń, wydanych na wniosek zainteresowanej osoby, zawierających odpis danych wnioskodawcy.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*