



WI-I.7820.1.13.2021.DW

DECYZJA NR 144/SPEC/2022

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), czytaj dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 października 2022 r., uzupełnionego po wezwaniu organu w dniach 26 listopada 2021 r. oraz 2 grudnia 2021 r., zarządcy drogi – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika: Pana XXXXX XXXXX,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku Legionowo – Zegrze Południowe polegająca na budowie wiaduktu kolejowego w km 3-250”.

Działki usytuowania obiektu: inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu legionowskiego, na terenie gminy Wieliszew.

- numery działek stanowiące tereny linii kolejowej zgodnie z art. 20a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Powiat legionowski

Gmina Wieliszew, jedn. ewid. 140805 2

obręb 0017 Wieliszew PGR – działki ew. nr: 61/2, 64

obręb 0018 Wieliszew Kwietn – działka ew. nr: 368

- numery działek podlegających ograniczeniu w korzystaniu niewchodzących w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczone pod budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu (działka pogrubiona – numer działki po podziale pozostająca przy obecnym właścicielu):

Powiat legionowski

Gmina Wieliszew, jedn. ewid. 140805 2

obręb 0017 Wieliszew PGR – działki ew. nr: 48/1, 58

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Ustaląm obowiązek dokonania przebudowy lub budowy sieci uzbrojenia terenu
i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych
nieruchomościach:**

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Rodzaj/zakres robót
1	Wieliszew	0017 Wieliszew PGR	48/1	Przebudowa sieci kablowej teletechnicznej
2	Wieliszew	0017 Wieliszew PGR	58	Przebudowa sieci kablowej teletechnicznej

Działki przeznaczone pod przebudowę lub budowę sieci uzbrojenia terenu, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru błękitnego:

- na potrzeby przebudowy lub budowy sieci uzbrojenia terenu,
- na potrzeby konserwacji i usuwania awarii sieci uzbrojenia terenu na rzecz każdego właściciela sieci.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609 ze zm.).

Autorzy projektu:

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;

- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, należący do Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;
- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;
- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;
- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX;
- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX bez ograniczeń w specjalności kolejowej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX ;
- mgr. inż. XXXXXX XXXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXX (sygn. Nr K14-114-1/214/94) w zakresie projektowania urządzeń zabezpieczenia ruchu kolejowego w specjalności instalacyjno – inżynierskiej, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXX.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest budowa dwuprzęsłowego wiaduktu kolejowego w km 3+250 drogi krajowej nr 61 oraz w km 05+541 ciągu Linii Kolejowej nr 10 Legionowo-Tłuszcz w związku z rozbudową drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku Legionowo-Zegrze Południowe.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Projektowany obiekt – wiadukt kolejowy w km 05+541 ciągu Linii Kolejowej nr 10 Legionowo – Tłuszcz krzyżuje się z drogą krajową nr 61 w km 3+250. Linia kolejowa przebiega nad drogą krajową nr 61.

Droga krajowa nr 61 w sąsiedztwie terenu objętego przedmiotową inwestycją posiada powiązanie z następującymi drogami publicznymi:

- droga wojewódzka nr 632 – ul. Nowodworska,
- ulice o charakterze gminnym i lokalnym: Skośna, Leśna, Spacerowa, Szyszkowa, Sadowa, Piękna, Wczasowa,
- droga wojewódzka nr 631 – ul. Modlińska / ul. Zegrzyńska.

W związku z planową rozbudową drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GB na odcinku Legionowo-Zegrze Południowe zostaną ograniczone powiązania z drogami o charakterze gminnym

i lokalnym. W granicach inwestycji przewiduje się powiązania z następującymi drogami publicznymi:

- skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 632 – ul. Nowodworską,
- skrzyżowanie z ul. Wczasową,
- węzeł dwupoziomowy z drogą wojewódzką nr 631 (ul. Modlińska / ul. Zagrzyńska).

Powiązania z innymi drogami o charakterze gminnym i lokalnym oraz obsługa terenów przyległych do pasa drogowego drogi krajowej nr 61 będzie zapewniona poprzez projektowane dodatkowe jezdnie o parametrach klasy D zlokalizowane wzdłuż jezdni głównych drogi krajowej.

W rejonie początku opracowania projekt zapewnia ciągłość dodatkowych jezdni do obsługi przyległego terenu na odcinku od ul. Wolskiej do ul. Nowodworskiej (droga wojewódzka nr 632).

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linie stanowią: linia rozgraniczająca teren inwestycji na terenach zamkniętych – przedstawiono przerywaną linią koloru granatowego, odzwierciedlenie powyższych elementów zostało przedstawione na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa.

Nie dotyczy. W ramach przedmiotowej inwestycji nie nastąpi przejęcie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 grudnia 2011 r., znak: WOŚ-II.4210.24.2011.DB ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej Nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku: Legionowo - Zegrze Południowe według wariantu III na odcinku A i według wariantu I na odcinku B, jednocześnie określił:

- rodzaj i miejsce realizacji inwestycji,
- warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto powyższą decyzją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Następnie postanowieniem z dnia 4 stycznia 2018 r., znak: WOŚ-II.4210.55.2017.MPR Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił wniosek w sprawie wyrażenia stanowiska o etapowej realizacji planowanego przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji.

Powyższe elementy ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wymagają wyszczególnienia w uzasadnieniu niniejszej decyzji dla przedmiotowego odcinka inwestycji – zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Realizacja jak i eksploatacja obiektu mostowego będzie prowadzona z zachowaniem zasad ochrony środowiska.

Zarząd Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 30 lipca 2021 r., znak: OTR-UO-4340.271.2021.AW zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Powiatu w Legionowie pismem z dnia 16 września 2021 r., znak: IDR.7012.2.2021.MM4 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję z uwagami.

Wójt Gminy Wieliszew pismem z dnia 30 września 2021 r., znak: RIN.7211.3.2021.MS pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 24 września 2021 r., znak: WA. RPP.430.284.2021.JJ poinformował, że w ramach przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 6 sierpnia 2021 r., znak: spr. ZS.2281.1.91.2021 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał opinię w dniu 9 sierpnia 2021 r. znak: WA.5183.16.10.2021.JG dla przedmiotowej inwestycji, w której uznał przedmiotową inwestycję za możliwą do realizacji, jednocześnie poinformował, że biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w rejonie intensywnie używanym przez społeczności prądziejowe, a także możliwość natrafienia na pozostałości dawnego osadnictwa nie ujawnione podczas badań rozpoznawczych, zaleca się aby wszelkie prace ziemne związane z przedmiotową inwestycją przeprowadzać pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i / lub nawarstwień archeologicznych.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Warszawie pismem z dnia 6 sierpnia 2021 r., znak: IZ01IN.2161.12.08.2021.KK zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.).

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia z dnia 7 grudnia 2011 r., znak: WOOS-II.4210.24.2011.DB,
- należy zachować warunki postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 4 stycznia 2018 r., znak: WOOS-II.4210.55.2017.MPR uzgadniającego realizację przedsięwzięcia i określającego warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia,
- należy zachować warunki decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 10 czerwca 2021 r., znak: WA.5183.16.6.2021.JG,
- należy zachować warunki decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak: WA.RUZ.4210.360.2021.JSM z dnia 19 października 2021 r., udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- należy zachować warunki z postanowienia Wojewody Mazowieckiego Nr 631/SAAB/2022 z dnia 18 maja 2022 r., znak: WI-I.7840.11.140.2021.BG1 udzielającego zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych,
- należy zachować warunki zawarte w protokole z narady koordynacyjnej Kolejowego Zespołu Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej Nr 49/2022 znak: KNWa2a.6315.18.2022.AP/3 z dnia 4 marca 2022 r.,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować,

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2022 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika Pana XXXXXX XXXXXX, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku Legionowo – Zegrze Południowe polegająca na budowie wiaduktu kolejowego w km 3-250”. Wniosek uzupełniono w dniach 26 listopada 2021 r. oraz 2 grudnia 2021 r. po wezwaniu organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Gminy Wieliszew oraz na stronie internetowej wymienionych urzędów, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy ooś, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uwzględniono w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego z warunkami wskazanymi w ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Zgodnie z zapisami załączonego projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej decyzji, projekt budowlany jest zgodny z warunkami wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków, jak również z warunkami koniecznymi do uwzględnienia w projekcie budowlanym wskazanymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wymagania zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 grudnia 2011 r., znak: WOOŚ-II.4210.24.2011.DB, nie wymagają wyszczególnienia w uzasadnieniu niniejszej decyzji dla przedmiotowego odcinka inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,

3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem Nr 1880/SAAB/2021 z dnia 27 grudnia 2021 r. Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym w terminie 90 dni, od dnia otrzymania ww. postanowienia.

W dniu 25 stycznia 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnienie na ww. postanowienie.

W związku z powyższym organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego i stwierdził, że przedłożony projekt budowlany nie spełnia wszystkich wymogów rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 24 lutego 2022 r., na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 29 marca 2022 r. przedłożono w tutejszym organie uzupełnienie na ww. wezwanie.

W dniu 13 kwietnia 2022 r., Wojewoda Mazowiecki, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 29 kwietnia 2022 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika inwestora na powyższe wezwanie.

Po ponownych wezwaniach do złożenia wyjaśnień wystosowanych przy pismach z dnia 6 maja 2022 r. oraz 27 maja 2022 r. przedłożono odpowiedzi w dniu 25 maja 2022 r. oraz 9 czerwca 2022 r.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku inwestor wskazał, następujące uzasadnienie:

„Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003_r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowej (Dz. U.2017.poz.1496) w zakresie dróg publicznych oraz na podstawie art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1966_r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018.poz.2096) wnoszę o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy.

Realizacja drogi krajowej nr 61 jest inwestycją o znaczeniu europejskim. Została ona zaliczona do bardzo ważnych zadań rządowych. Budowa wiaduktu kolejowego zapewni wymaganą skrajnię drogową drogi krajowej nr 61 pod wiaduktem kolejowym. Budowa przedmiotowego wiaduktu w miejscu istniejącego wiaduktu zapewni możliwość rozbudowy drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP, zapewniając poprawę warunków komunikacyjnych oraz bezpieczeństwo ruchu na drodze krajowej nr 61.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, służącą zaspokojeniu potrzeb lokalnej społeczności rozumianej jako podmioty indywidualne i gospodarcze. Niniejsza inwestycja, jest więc niezbędna ze względu na ważny interes społeczny, gdyż ma na celu poprawę warunków komunikacyjnych.

Kolejnym istotnym argumentem jest interes gospodarczy w przypadku, którego znaczącą rolę odgrywa ruch kolejowy oraz tranzytowy drogowy. Konieczność rozbudowy drogi krajowej nr 61 wynika z potrzeby stworzenia

tranzytowego układu dróg na terytorium kraju. Istniejący układ komunikacyjny w Polsce nie jest w stanie przenieść gwałtownie zwiększającego się ruchu samochodowego w kraju, stąd wynika konieczność przebudowy dróg krajowych i dostosowania ich do standardów europejskich. W tym celu projektowana jest droga zapewniająca:

- nośność nawierzchni jezdni do przeniesienia dużego ruchu ciężarowego,
- odpowiednie warunki ruchu na skrzyżowaniach poprzez uwzględnienie dodatkowych pasów do skrętu,
- bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pozostałych uczestników ruchu.

Powyższe rozwiązania projektowe uwzględniają potrzeby lokalno - społeczne wynikające z istniejącego zagospodarowania terenu w otoczeniu drogi i charakteru ruchu. Realizacja przedsięwzięcia zwiększy przydatność eksploatacyjną drogi, linii kolejowej oraz estetykę otaczającego terenu, a tym samym wpłynie korzystnie na środowisko.

W ocenie Inwestora wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poziomu warunków ruchu wszystkich użytkowników, powinien być traktowany jako ważny interes społeczny i gospodarczy uzasadniający nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.”

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecnictwem sędziowsko - administracyjnym (wyrok II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wnioski o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego. GDDKiA ma nadzieję, że w oparciu o ww. argumentację zarządca dróg krajowych wykazał ważny interes społeczny i gospodarczy.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan XXXXXX XXXXXX - pełnomocnik inwestora,
XXXXXX XXXXXX
(+1 egz. projektu budowlanego)
2. aa (+1 egz. projektu budowlanego)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego).

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Sąd Rejonowy w Legionowie – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego