



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.40.2022

Warszawa, 30 sierpnia 2022 r.

Pan
Krzysztof Kosiński
Prezydent Miasta Ciechanów

Urząd Miasta Ciechanów
Plac Jana Pawła II 6
06-400 Ciechanów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Magdalena Boniewska oraz Janusz Masiak – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 9 do 18 maja 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Ciechanów, z siedzibą przy Placu Jana Pawła II 6.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 25 kwietnia 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 czerwca 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Prezydentowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 1447 zgłoszeń pobytu stałego³, 592 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 555 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 20 zgłoszeń

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ W tym 1445 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 2 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców.

⁴ W tym 462 zgłoszenia pobytu czasowego obywateli polskich i 130 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców.

wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy oraz 1207 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Ponadto wydano z urzędu 1439 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, 180 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu, 371 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców, 88 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz 14 decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców oraz nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 2 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, 7 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, 7 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 2 decyzje w sprawach meldunkowych oraz 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL⁵.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu, wymeldowania oraz wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia

⁵ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁶.

Wszystkie poddane badaniu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek przy zameldowaniu, wydane zostały niezwłocznie, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁷. Za wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy w 4 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II ust. 2 i 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁸, natomiast w 3 przypadkach wydanie zaświadczeń o zameldowaniu nie podlegało opłacie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f), g) ustawy o opłacie skarbowej.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych oraz decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, zawierały elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a. Za wydanie decyzji o wymeldowaniu pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I ust. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności⁹. We wszystkich 5 badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności wydane zostały zgodnie z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w 2 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II ust. 2

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej: k.p.a.

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

⁹ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 3 przypadkach wydanie zaświadczeń nie podlegało opłacie na podstawie art. 2 ust.1 pkt 1 lit. f) ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przyjęcie niekompletnych zgłoszeń meldunkowych, niezawierających:

- w 1 przypadku nazwy województwa w adresie nowego miejsca pobytu stałego;
- w 3 przypadkach nazwy gminy w adresie nowego miejsca pobytu czasowego;
- w 1 przypadku nazwy kraju miejsca zamieszkania;
- w 1 przypadku nazwy województwa w adresie nowego miejsca pobytu czasowego.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 30 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 pkt 5 i 7 ustawy o ewidencji ludności oraz we wzorach formularzy stanowiących załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- a) w 3 przypadkach odpowiedzi na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL nie przytoczono podstawy prawnej, a w 2 przypadkach odpowiedzi wskazano niepełną podstawę prawną działania organu, bowiem wskazano art. 46 ustawy o ewidencji ludności, bez uszczegółowienia jednostek redakcyjnych (ustępu, punktu). Podkreślić należy, że przez wskazanie podstawy prawnej należy rozumieć przywołanie konkretnego artykułu, ustępu, punktu, litery przepisu prawa, ponadto zaznaczyć należy, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach przepisów prawa. Zasadnym zatem jest, aby wskazana podstawa prawna działania organu była pełna;
- b) w postanowieniu o niezafatwieniu sprawy w terminie, kierowanym do strony postępowania administracyjnego w sprawie meldunkowej, nie wskazano właściwego artykułu odnoszącego się do prawa wniesienia ponaglenia oraz jego jednostek redakcyjnych, a jedynie przywołano ich treść;
- c) w 1 przypadku dokonano czynności zameldowania na podstawie formularza zgłoszenia pobytu stałego, niezawierającego nazwy miejscowości oraz daty złożenia oświadczenia potwierdzającego prawdziwość danych, że osoba meldowana przebywa pod wskazanym adresem. Działaniem takim naruszono wymóg określony we wzorze formularza stanowiącego

- załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego;
- d) w 1 przypadku, w zaświadczeniu o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanym na wniosek przy zameldowaniu, nie wskazano nazwy miejscowości w części „*Informacje o zaświadczeniu*”. Działaniem takim naruszono wymóg określony we wzorze formularza stanowiącego załącznik nr 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego;
 - e) wszystkie poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz 1 zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek, nie zostały opatrzone pieczęcią okrągłą organu wydającego zaświadczenie, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w załącznikach nr 7 i 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Należy wskazać, że załączony do akt sprawy egzemplarz zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy powinien być w całości zgodny z egzemplarzem zaświadczenia wydanego osobie dokonującej zameldowania, a więc powinien być również opatrzony pieczęcią okrągłą organu wydającego zaświadczenie;
 - f) w 1 przypadku, w zgłoszeniu pobytu czasowego, dokonano skreślenia bez podania daty i podpisu osoby dokonującej tej czynności. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, a skreślenia należy opatrzyć datą oraz podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Prezydenta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do przyjmowania kompletnych zgłoszeń meldunkowych, zawierających dane wskazane w art. 30 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 pkt 5 i 7 ustawy o ewidencji ludności oraz wzorze formularza stanowiącego załącznik nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- a) przytaczania oraz wskazywania pełnej podstawy prawnej w odpowiedziach na wnioski o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL;
- b) wskazywania przepisów, z których wynika treść pouczenia o prawie wniesienia ponaglenia w zawiadomieniach o niezafatwieniu sprawy w terminie, kierowanych do stron postępowania administracyjnego;
- c) weryfikowania prawidłowości treści formularzy zgłoszeń pobytu stałego, pod kątem zgodności z wzorem formularza stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego;
- d) wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy zawierających wszystkie wymagane elementy określone w załącznikach nr 7 i 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, a w szczególności nazwę miejscowości i pieczęć okrągłą organu wydającego;
- e) weryfikacji skreśleń dokonanych w zgłoszeniach meldunkowych, tak aby były one dokonane w sposób czytelny wraz z podaniem daty oraz podpisem lub parafą osoby ich dokonującej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Prezydenta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*