



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 października 2022 r.

WK-I.431.1.30.2022

Pan
Paweł Dziewit
Wójt Gminy Gózd

Urząd Gminy Gózd
ul. Radomska 7
26-634 Gózd

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Kamil Karkułowski i Anna Doroszevska – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 14 do 29 czerwca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Goździe, z siedzibą przy ul. Radomskiej 7, 26-634 Gózd.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie prowadzenia ewidencji ludności, w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 18 marca 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 9 września 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224, ze zm.).

W kontrolowanym okresie przyjęto 313 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 93 zgłoszenia pobytu czasowego³, 39 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, a także 94 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Wydano 313 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu, 15 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek, 246 zaświadczeń zawierających odpis danych osoby zainteresowanej przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁴, 11 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

W badanym okresie nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców. Nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku o udostępnienie danych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich oraz wydane na wniosek 2 zaświadczenia o zameldowaniu, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, 2 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych⁵, 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL⁶.

Zgłoszenia pobytu stałego, czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych

³ W tym: 9 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 84 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁴ Ustawa z dnia 24 września 2010 o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

⁵ W tym: 1 decyzja o umorzeniu postępowania administracyjnego i 1 decyzja o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego.

⁶ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁷. Wszystkie objęte kontrolą zgłoszenia były kompletne. Wydane z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 7 do powyższego rozporządzenia. Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały zostały wydane niezwłocznie, w dniu dokonania zgłoszenia pobytu stałego. Wszystkie poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy były zgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz zostały wydane niezwłocznie, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁸. Wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek w jednej poddanej badaniu sprawie nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o opłacie skarbowej⁹ natomiast w drugiej poddanej badaniu sprawie nastąpiło po uiszczeniu opłaty w wysokości określonej w części II ust. 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL następowało w badanych sprawach na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, po wykazaniu interesu prawnego. W przypadku 4 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie¹⁰ natomiast w 1 badanej sprawie udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie¹¹. Zakres udostępnionych danych odpowiadał zakresowi żądania określonego we wnioskach.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczenia w 1 przypadku pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 4 przypadkach wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c, d, g ustawy o opłacie skarbowej.

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. po. 2000), dalej k.p.a.

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

¹⁰ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

¹¹ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Decyzje w sprawach meldunkowych zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 ustawy k.p.a. W jednym przypadku za wydanie decyzji o wymeldowaniu z pobytu stałego pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w drugim przypadku wydano decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie o wymeldowanie z pobytu stałego zwolnioną z opłaty skarbowej.

Decyzja o odmowie udostępnienia danych jednostkowych została wydana zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., zawierała wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz została doręczona za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzestrzeganiu w toku prowadzonego postępowania przepisów k.p.a., poprzez niezamieszczenie w poddanej badaniu decyzji o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie meldunkowej uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, pomimo wymogu określonego w art. 107 § 1 pkt 6 i 7 k.p.a. W konsekwencji strony nie zostały poinformowane o przysługującym im uprawnieniu w przewidzianej prawem formie.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- w 2 przypadkach odpowiedzi na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL nie wskazano podstawy prawnej działania organu, a w 1 przypadku odpowiedzi na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL wskazano niewłaściwą podstawę prawną, tj. art. 45 ust. 2a ustawy o ewidencji ludności, który reguluje wydawanie zaświadczenia zawierającego odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby z rejestru PESEL. Podkreślić należy, że przez wskazanie podstawy prawnej należy rozumieć przywołanie konkretnego artykułu, ustępu, punktu, litery przepisu prawa, ponadto zaznaczyć należy, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach przepisów prawa. Zasadnym zatem jest, aby wskazana podstawa prawna działania organu była pełna;
- poddane badaniu zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wydane na podstawie art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz 2 udzielone odpowiedzi na wnioski

o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL nie zawierały oznaczenia sprawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do zamieszczania w wydawanych decyzjach w sprawach meldunkowych uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 pkt 6 i 7 k.p.a.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wskazywania prawidłowych podstaw prawnych w odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL, tj. przywołując art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności zamiast art. 45 ust. 2a ww. ustawy.
- umieszczania oznaczenia sprawy na zaświadczeniach wydanych na podstawie art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz na udzielonych odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

/-/

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli