



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 października 2022 r.

WK-I.431.1.47.2022

Pan
Wojciech Nowak
Wójt Gminy Promna

Urząd Gminy Promna
Promna – Kolonia 5
26-803 Promna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Kamil Karkułowski i Anna Doroszevska – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 26 maja do 8 czerwca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Promna, z siedzibą Promna – Kolonia 5, 26-803 Promna.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie prowadzenia ewidencji ludności, w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 12 maja 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 16 sierpnia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 133 zgłoszenia pobytu stałego³, 295 zgłoszeń pobytu czasowego⁴, 13 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 9 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców, 1 zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, 1 zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, a także 456 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Wydano 132 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu, 22 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek, 141 zaświadczeń zawierających odpis danych osoby zainteresowanej przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁵, 6 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL oraz 37 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

W badanym okresie nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie pobytu stałego cudzoziemca, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich oraz wydane na wniosek 2 zaświadczenia o zameldowaniu, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców, 1 zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, 1 zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL, 2 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych⁶, 1 decyzję o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL

³ W tym: 132 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 1 zgłoszenie pobytu cudzoziemca.

⁴ W tym: 23 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 272 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁵ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

⁶ W tym: 1 decyzja o umorzeniu postępowania administracyjnego i 1 decyzja o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego.

oraz 5 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych⁷.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej i powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-6 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁸. Wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek w poddanych badaniu sprawach nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej⁹. Objęte kontrolą zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane zostały niezwłocznie, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL następowało w badanych sprawach na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3, 5 i ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, po wykazaniu interesu prawnego. W przypadku 4 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie¹¹ natomiast w 1 badanej sprawie udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie¹². Zakres udostępnionych danych odpowiadał zakresowi żądania określonemu we wnioskach.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w 3 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 2 przypadkach wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o opłacie skarbowej.

⁷ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), dalej k.p.a.

¹¹ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

¹² Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych zostały wydane po zaistnieniu ustawowych przesłanek do ich wydania oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Decyzje w sprawach meldunkowych zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 ustawy k.p.a. W jednym przypadku za wydanie decyzji o wymeldowaniu z pobytu stałego pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w drugim przypadku wydano decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie o wymeldowanie z pobytu stałego zwolnioną z opłaty skarbowej.

Decyzja o odmowie udostępnienia danych jednostkowych została wydana zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., zawierała wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz została doręczona za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przyjęcie niekompletnych zgłoszeń meldunkowych, niezawierających:

- w 6 przypadkach nazwy kraju urodzenia,
- w 7 przypadkach miejsca urodzenia,
- w 1 przypadku kraju poprzedniego miejsca zamieszkania,
- w 2 przypadkach nazwy kraju miejsca zamieszkania.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 30 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, ust. 2 pkt 3, 4 i 5, art. 37 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 4 ustawy o ewidencji ludności, a także we wzorach formularzy stanowiących załączniki nr 1, 2 i 4, 5 i 6 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego

2. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a., poprzez:

- niezamieszczenie w poddanych badaniu decyzjach w sprawach meldunkowych pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. W konsekwencji strony nie zostały poinformowane o przysługującym im uprawnieniu w przewidzianej prawem formie;

- wydanie 1 decyzji w sprawie meldunkowej, niezawierającej uzasadnienia prawnego, czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a., zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie udokumentowano we wszystkich poddanych kontroli przypadkach faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ponadto w ww. przypadkach w aktach spraw nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności oraz terminowości ich wydania,
- wskazano niewłaściwą podstawę prawną na 2 zaświadczeniach o zameldowaniu na pobyt czasowy, tj. art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, który reguluje wydawanie zaświadczenia zawierającego odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby z rejestru PESEL lub rejestru mieszkańców, zamiast art. 32 ust. 2 ww. ustawy, który wskazuje, iż *„Organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy.”*
- poddane badaniu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy, postanowienia o odmowie udostępnienia danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, zaświadczenia wydane na podstawie art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz udzielone odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych zawierały oznaczenie urzędu zamiast oznaczenia organu wydającego ww. dokumenty.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przyjmowania kompletnych zgłoszeń meldunkowych zgodnie z wymogami określonymi w art. 30 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, ust. 2 pkt 3, 4 i 5, art. 37 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 4 ustawy o ewidencji ludności, a także we wzorach formularzy stanowiących załączniki nr 1, 2 i 4, 5 i 6 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

2. Zamieszczania w wydawanych decyzjach w sprawach meldunkowych uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 pkt 6 i 7 k.p.a.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych z urzędu w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego. Ponadto wskazanym byłoby sporządzanie egzemplarzy aktowych wydawanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z § 60 ust. 4 instrukcji kancelaryjnej¹³,
- wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy z prawidłową podstawą prawną, tj. przywołując art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności zamiast art. 45 ust. 2 ww. ustawy,
- wskazywania organu wydającego na zaświadczeniach o zameldowaniu na pobyt czasowy, postanowieniach o odmowie udostępniania danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, zaświadczeniach wydanych na podstawie art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz na udzielonych odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

/-/

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli

¹³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze zm.).