Warszawa, 19 września 2022 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-IV.431.3.1.2022.AP

s. Bożena Kocoń

Dyrektor

Domu Dziecka

Zgromadzenia Sióstr

Franciszkanek Rodziny Maryi   
w Warszawie ul. Klasyków 52/54

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 197b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego   
w Warszawie: Małgorzata Tajchman – zastępca kierownika Oddziału ds. Wspierania Rodziny   
i Pieczy Zastępczej i Aneta Pilecka-Pietrzak - starszy inspektor wojewódzki, przeprowadził   
w terminie 22 czerwca i 1 lipca 2022 r., kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Domu Dziecka Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie przy ul. Klasyków 52/54.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
Zakres kontroli obejmował przestrzeganie standardów opieki i wychowania w placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz zaspokajania potrzeb dziecka, z uwzględnieniem praw wychowanków w okresie od 1 lipca 2019 r. do 22 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 197d ww. ustawy oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy   
i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Dziecka Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie przy   
ul. Klasyków 52/54 (zwany dalej „Domem”) jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną na zlecenie m. st. Warszawy przez Zgromadzenie Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi Prowincja Niepokalanej Warszawska z siedzibą w Warszawie przy ul. Hożej 53.

Dom działa na podstawie Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 4/2011 z 3 stycznia 2011 r., zmienioną decyzją Nr 18/2021 z 27 stycznia 2021 r. Placówka jest wpisana do Rejestru placówek opiekuńczo-wychowawczych, regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych oraz interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych województwa mazowieckiego pod pozycją 83.

Ostatnia kontrola Wojewody Mazowieckiego odbyła się w terminie 8-12 kwietnia 2019 r.

Od 1 września 2018 r. pełni Siostra funkcję dyrektora Domu.

Ustaleń niniejszej kontroli dokonano na podstawie: udostępnionej dokumentacji, przekazanych informacji oraz złożonych przez s. Dyrektor wyjaśnień.

Okazano dokument pn. Statut Domu Dziecka Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie ul. Klasyków 52/54 prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie, ul. Hoża 53[[1]](#footnote-1), którego treść wskazuje, że jest to regulamin organizacyjny placówki. Ponadto analiza dokumentu wykazała, że:

- w § 10 ust. 3 Statutu zapisano, że Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie posiada nadzór nad funkcjonowaniem placówki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 186   
ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań wojewody należy m.in. kontrola nad realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny, pieczy zastępczej, usamodzielnień pełnoletnich wychowanków i adopcji wykonywanych przez jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;

- w § 11 wskazano, że Dom przeznaczony jest dla 28 wychowanków. Aktualne przepisy oraz organizacja placówki zapewniają opiekę i wychowanie 14 dzieciom;

- w § 13 ust. 1 pkt 6 oraz § 15 ust. 1 lit. e użyto określenia rodziny zaprzyjaźnione, które obecnie nie funkcjonuje, zgodnie z art. 94 ustawy placówka opiekuńczo-wychowawcza współpracuje, w zakresie wykonywanych zadań, m.in. z osobami i instytucjami, które podejmują się wspierania działań wychowawczych placówki, w szczególności w zakresie przygotowania dziecka do samodzielnego życia, jeżeli osoby te uzyskają akceptację dyrektora placówki oraz pozytywną opinię organizatora rodzinnej pieczy zastępczej;

- w § 15 ust. 1 lit b powołano się na indywidualny plan pracy. Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 192 poz. 1720) prowadzone są plany pomocy dziecku;

- w § 15 ust. 2 lit. a zapisano, że do zadań psychologa należy przygotowanie diagnozy indywidualnej dziecka. Zgodnie z § 14 ww. rozporządzenia w placówce dla wychowanka sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka;

- treść § 20 ust. 6 należy dostosować do obowiązującego art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy (wykreślić zakład kształcenia nauczycieli);

- zapisy § 23 ust. 1 Statutu, który określa prawa wychowanków pkt 6 i 9 mają identyczną treść, ponadto pkt 10, 12, 13 i 14 należą do zadań placówki realizowanych w procesie opiekuńczo-wychowawczym;

- w § 23 ust. 2 pkt 2 jako obowiązek wpisano uczestnictwo w zajęciach specjalistycznych. Jeżeli zajęcia wynikają z realizacji obowiązku szkolnego należy wówczas doprecyzować zapis;   
w przypadku, gdy są to zajęcia organizowane przez placówkę wówczas jest to możliwość, jaką daje placówka a nie obowiązek.

W związku z powyższym zapisy w Statucie wymagają dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów oraz organizacji placówki.

W okresie kontrolnym w Domu przebywało 30 dzieci, w dniu kontroli na listę wychowanków placówki wpisanych było 15 dzieci XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
XXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[2]](#footnote-2)) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX[[3]](#footnote-3).

W kontrolowanym okresie przyjęto 5 nowych wychowanków (4 w 2019 r., 1 w 2022 r.), skreślono z ewidencji wychowanków 15 dzieci[[4]](#footnote-4). Wojewoda Mazowiecki decyzją z 7 czerwca 2019 r. oraz decyzją z 14 czerwca 2022 r. zezwolił na przyjęcie dwójki dzieci ponad obowiązujący limit w placówce.

W terminie 26 kwietnia-9 maja 2022 r. odbyła się kontrola problemowa prowadzona przez Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie w przedmiocie świadczenia wychowawczego 500+. Do dnia kontroli Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie nie przekazało jednostce dokumentu pokontrolnego.
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XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[7]](#footnote-7).

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXX[[8]](#footnote-8) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[9]](#footnote-9) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[10]](#footnote-10) XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
XXXXXXXXXXX[[11]](#footnote-11).

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin Wychowanka w Domu Dziecka Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie, ul. Klasyków 52/54[[12]](#footnote-12).

Analiza dokumentu wykazała:

- w § 1 ust. 7 lit. c, w § 1 ust. 8 lit. a-c, w § 1 ust. 9 lit. a-d wśród praw zawarto zadania placówki (dostęp do opieki zdrowotnej, w tym również leczenia specjalistycznego, pomoc   
w nauce, uczestnictwo w zajęciach, doskonalenie zdolności, dostęp do terapii);

- w § 2 pkt 10, 13 wśród obowiązków wychowanków wpisano zadania do realizacji w trakcie procesu wychowawczego poprzez zachęcanie wychowanków do ich realizacji: realizacja programu terapeutycznego, troska o zdrowie i bezpieczeństwo własne i innych;

Treść § 1 ust. 2 lit b należy dostosować do brzmienia art. 4 pkt. 3 ww. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;

Ponadto Rozdział II zawierał w tytule konsekwencje nieodpowiedniego zachowania, jednak   
w treści dokumentu nie zawarto tego rodzaju zapisów.

W placówce funkcjonował Regulamin wypłat kieszonkowego w Domu Dziecka Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi ul. Klasyków 52/54 03-163 Warszawa obowiązujący   
od 1 października 2019 r.[[13]](#footnote-13) Zgodnie z niniejszym dokumentem wysokość kieszonkowego zależy od wieku dziecka (od 11 zł do 50 zł). Analiza dokumentu wykazała, że w § 3 ust. 4   
w treściach dotyczących sytuacji, w których może dojść do obniżenia kwoty kieszonkowego należy zawrzeć informację, że minimalna kwota zostanie wypłacona zgodnie   
z obowiązującymi przepisami. Ponadto należy usunąć zapis § 5 ust. 8 wskazujący, że kieszonkowe wychowanków będących na ucieczce jest przekazywane na potrzeby grupy. Przepisy rozporządzenia nie przewidują tego typu rozwiązań.
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XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[23]](#footnote-23), XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX   
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Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi s. Dyrektor, a ich przyczyną był niewystarczający nadzór nad organizacją pracy wychowawczej.   
  
Na podstawie art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 z późn. zm.) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) i wobec stwierdzonych nieprawidłowości kieruję następujące zalecenia pokontrolne:

1. W planach pomocy oddzielnie wyznaczać cele i działania długoterminowe   
   i krótkoterminowe zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej   
   (Dz. U. Nr 192 poz. 1720) oraz dokonywać modyfikacji planów w sposób umożliwiających weryfikację i ocenę założonych celów i działań. Opracowując plan pomocy uwzględniać zdanie dziecka zgodnie z § 15 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia.
2. Karty pobytu sporządzać co miesiąc zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia.
3. Dochować staranności przy wyznaczaniu opiekuna usamodzielnienia w odniesieniu do terminu wskazanego w art. 145 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.   
   o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.) W procesie usamodzielnienia podejmować współpracę z ośrodkami, zakładami, jeżeli wychowanek przebywa poza placówką.
4. Unikać przeznaczania środków pochodzących z dodatku wychowawczego 500+   
   na wydatki związane z zadaniami placówki określonymi w § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a   
   ww. rozporządzenia.

Uwagi i wnioski:

1. Dostosować zapisy Statutu placówki do aktualnie obowiązujących przepisów, nazwę dokumentu do faktycznie zawartych w nim treści oraz uporządkować treści   
   w regulaminie wychowanka i regulaminie kieszonkowego.
2. Dochowywać staranności w prowadzeniu dokumentacji dotyczącej kieszonkowego oraz świadczenia wychowawczego 500+.

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej(Dz. U. z 2022 r. poz. 447 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U.   
poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki   
w Warszawie, Wydział Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń oraz   
w przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu. Jednocześnie przypominam, że w przypadku osób, które nie realizują zaleceń pokontrolnych mają zastosowanie przepisy art. 198 ww. ustawy   
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Olszewska

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Wydział Polityki Społecznej

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/

ZASTĘPCA KIEROWNIKA

Małgorzata Tajchman

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Aneta Pilecka-Pietrzak

1. Akta kontroli s. 10-31 [↑](#footnote-ref-1)
2. Akta kontroli s.32-36 [↑](#footnote-ref-2)
3. Akta kontroli s. 37 [↑](#footnote-ref-3)
4. Akta kontroli s. 38 [↑](#footnote-ref-4)
5. Akta kontroli s. 39-42 [↑](#footnote-ref-5)
6. Akta kontroli s. 43-50 [↑](#footnote-ref-6)
7. Akta kontroli s. 51-56 [↑](#footnote-ref-7)
8. Akta kontroli s. 57-60 [↑](#footnote-ref-8)
9. Akta kontroli s. 61-63 [↑](#footnote-ref-9)
10. Akta kontroli s. 64 [↑](#footnote-ref-10)
11. Akta kontroli s. 65-75 [↑](#footnote-ref-11)
12. Akta kontroli s. 76-80 [↑](#footnote-ref-12)
13. Akta kontroli s. 81-82 [↑](#footnote-ref-13)
14. Akta kontroli s. 83 [↑](#footnote-ref-14)
15. Akta kontroli s. 84-85 [↑](#footnote-ref-15)
16. Akta kontroli s. 86 [↑](#footnote-ref-16)
17. Akta kontroli s. 87-89 [↑](#footnote-ref-17)
18. Akta kontroli s. 84-85 [↑](#footnote-ref-18)
19. Akta kontroli s. 87-89 [↑](#footnote-ref-19)
20. Akta kontroli s. 90 [↑](#footnote-ref-20)
21. Akta kontroli s. 91 [↑](#footnote-ref-21)
22. Akta kontroli s. 92-93 [↑](#footnote-ref-22)
23. Akta kontroli s. 94 [↑](#footnote-ref-23)
24. Akta kontroli s. 95-97 [↑](#footnote-ref-24)
25. Akta kontroli s. 98-99 [↑](#footnote-ref-25)