



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-C.862.3.2016.ST

Warszawa, 22 marca 2016 r.

**Pan  
Witold Chrzanowski  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Pułtusk**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 111 i 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149 z późn. zmianami), zwanej dalej ustawą, została przeprowadzona kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Powiatowym Urzędzie Pracy w Pułtusk w dniach od 14 do 16 marca 2016 r. Tematem kontroli była ocena prawidłowości wydawania decyzji w trybie art. 132, art. 145, art. 154 i art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w okresie od dnia 1 stycznia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w podpisanych przez Pana arkuszach kontroli w dniu 16 marca 2016 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 i w związku z art. 10 ust. 1 ustawy, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Czynnościom kontrolnym poddano sposób wydawania decyzji w wymienionych trybach Kpa, a w szczególności:

- prawidłowość kompletowania dokumentacji i gromadzenia dowodów niezbędnych do ustalenia konieczności zastosowania kontrolowanych trybów weryfikacji wcześniej wydanych decyzji,
- czynności materialno-techniczne i autokontrolne podjęte przez organ zatrudnienia po wpłynięciu do niego odwołania,
- zasadność wydanych weryfikacyjnych decyzji administracyjnych, ich prawidłowość oraz terminowość wydania.

Realizację zadań będących przedmiotem kontroli przypisano Działowi Ewidencji i Świadczeń.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Pułtusk liczba bezrobotnych - według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku - wynosiła 4 122 osoby. W ciągu całego 2015 roku zarejestrowano 4 931 bezrobotnych, zaś z ewidencji wyłączono 5 403 osoby. Prawo zasiłku posiadało 507 bezrobotnych.

Kontrolę prowadzono w oparciu o losowo wybrane akta. Analizie poddano 14 akt (11% całości) osób bezrobotnych.

Podstawą zastosowania trybów art. 132, 145, 154 i 155 Kpa przez organ zatrudnienia były:

- informacje i decyzje z KRUS,
- informacje z ZUS,
- zaświadczenia pracodawców o zatrudnieniu,
- oświadczenia bezrobotnych,
- raporty własne w zakresie tytułu i okresu ubezpieczenia,

- odwołanie osoby bezrobotnej,
- raporty zbiorcze o zbiegach tytułu do ubezpieczeń,
- dokumenty bezrobotnych, okazywane przy kolejnej rejestracji (świadczenia pracy, umowy cywilno-prawne, zaświadczenia z urzędów gmin, dokumenty dotyczące pobranych świadczeń z ubezpieczenia społecznego),
- zgody stron na zmianę decyzji ostatecznych.

W roku 2015 wydano łącznie 128 decyzji w przedmiocie dotyczącym kontrolowanych spraw, w tym:

- na podstawie art. 132 Kpa – 1,
- w trybie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa (w związku z art. 151 § 1 i 2) – 44,
- z zastosowaniem art. 155 Kpa – 83.

Decyzji w trybie art. 154 Kpa nie wydawano.

W okresie objętym kontrolą bezrobotni wnieśli 3 odwołania od decyzji wydanych przez organ I instancji. Organ zatrudnienia w Pułtusk w stosunku do jednego odwołania zastosował art. 132 Kpa i załatwił sprawę we własnym zakresie, jedną decyzję organ II instancji utrzymał w mocy oraz jedną decyzję organ II instancji uchylił.

W trybie art. 132 Kpa sprawę (1 sprawa) prowadzono zgodnie z Kpa, a strona miała zapewniony czynny udział w postępowaniu i złożyła w czasie jego trwania oświadczenie, które potwierdziło wcześniejsze ustalenia organu. W omawianej sprawie zgromadzono odpowiednie dowody, wyczerpując tym samym obowiązek wynikający z art. 77 § 1 i art. 80 Kpa. Były to: zawiadomienia i korespondencja z ZUS, raporty wewnętrzne dotyczące zbiegu prawa do ubezpieczenia społecznego, wyżej wymienione oświadczenie bezrobotnego. Decyzję kończącą postępowanie wydano w sposób prawidłowy i terminowy.

W trybie art. 145 Kpa postępowania wznawiano i prowadzono we właściwych terminach i dotyczyły one tylko i wyłącznie decyzji ostatecznych. Wznawienie postępowań i wydanie nowych decyzji administracyjnych w 7 badanych sprawach odbyło się w sposób prawidłowy i terminowy. Najczęstsze przyczyny zastosowania omawianego trybu to:

- zbieg tytułów ubezpieczeń wykryty na podstawie raportu ZUS-U3 (19 przypadków),
- przyznanie świadczeń przez organ rentowy (12 spraw),
- błędne wskazanie przez bezrobotnego daty podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (6 przypadków).

Na podstawie art. 155 Kpa dokonano weryfikacji wcześniej wydanych decyzji, które we wszystkich przypadkach stały się decyzjami ostatecznymi. Do najczęstszych powodów zastosowania trybu zaliczono:

- wskazanie przez bezrobotnego błędnej daty podjęcia zatrudnienia (innej pracy zarobkowej) – 43 sprawy;
- zbieg tytułów ubezpieczeń wykryty na podstawie raportu ZUS-U3 – 22 sprawy;
- ukrycie faktu zatrudnienia przez bezrobotnego – 4 sprawy.

Strony składały pisemne zgody (wnioski, podania) o zmianę decyzji. W sprawach tego wymagających zawiadamiano pisemnie strony o wszczęciu oraz zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji dotychczasowych. W prowadzonych postępowaniach w sposób wyczerpujący gromadzono dowody, na podstawie których dokonywano weryfikacji wcześniej wydanych decyzji ostatecznych. Jednakże w zweryfikowanych decyzjach ostatecznych w sześciu sprawach, na sześć w tym zakresie badanych, strony nie nabyły praw, a wręcz przeciwnie – utraciły status osoby bezrobotnej. W tej sytuacji stwierdzić należy, że wydając

objęte kontrolą decyzje administracyjne (ES-5230-1629/KP/14, ES-5230-14507/KP/13, ES-5230-2504/KP/15, ES-5230-3031/KP/14, ES-5230-923/KP/15, ES-5230-2307/KP/14) organ zatrudnienia powinien zastosować tryb przewidziany w art. 154 Kpa, a nie w art. 155. Przesądza o tym treść wymienionych artykułów, ponieważ pierwszy odnosi się do zmiany lub uchylecia decyzji ostatecznej, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, natomiast drugi dotyczy decyzji ostatecznych, na mocy której strona nabyła prawo. Wobec powyższego wydanie wymienionych decyzji na podstawie art. 155 Kpa było nieprawidłowe, aczkolwiek przywróciły one właściwy porządek prawny i wydane zostały w sposób terminowy.

*Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy - zobowiązuję Pana Dyrektora do:*

- dokonywania weryfikacji wcześniej wydanych decyzji administracyjnych, w których strony nie nabyły praw, na podstawie innych trybów przewidzianych w Kpa zamiast w trybie art. 155.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Urząd Pracy może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń.

W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń, Urząd Pracy w terminie 30 dni obowiązany jest do powiadomienia Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie o realizacji zaleceń z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Pan Jan Zalewski - Starosta Pułtusk  
06-100 Pułtusk, ul. Białowiejska 5.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej