



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 6 maja 2021 r.

WI-I.7840.7.112.2020.RR

## DECYZJA NR 290/SAAB/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w tutejszym organie w dniu 30 listopada 2020 r., uzupełnionego w dniu 15 stycznia 2021 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

obejmujące:

**„Budowa infrastruktury kolejowej na stacji Warszawa Główna w ramach zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych związanych z budową stacji Warszawa Główna w ramach projektu POIiŚ 5.1-13 pn. „Prace na linii średnicowej w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia - Warszawa Zachodnia”, adres zamierzenia budowlanego: dz. ew. nr 1/66, obręb ew. 6-14-04, jedn. ew. 146518\_8 Dzielnica Wola, miejscowość m. st. Warszawa, województwo mazowieckie,**

autorzy projektu:

- mgr inż. XXXXXX XXXXXX z, posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. XXXXXXXXX,
- mgr inż. XXXXXXXXXXX XXXXXX, posiadająca uprawnienia budowlane nr XXXXXXXXX w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych oraz dróg, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. XXXXXXXX,
- mgr inż. XXXXXXXXXXX XXXXX, posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. XXXXXXXXX,
- mgr inż. XXXXXXXXXXX XXXX, posiadający uprawnienia budowlane nr XXXXXXXXX bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. XXXXXXXXX,
- mgr inż. XXXXXXX XXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXX XXXXX posiadający uprawnienia budowlane nr ew. XXXXXXX bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. XXXXXXX;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
  2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
  3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
  4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
  5. Należy dostosować się do warunków określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.12.2017.EWA.10 o środowiskowych uwarunkowaniach.
  6. Należy dostosować się do warunków określonych w opinii Polskich Kolei Państwowych S.A. Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 300/2019, z dnia 15 listopada 2019 r., znak: KNWa2.6311.493.2019.UT/1
  7. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
  8. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
  9. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2020 r., poz. 215).
  10. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.~~
- ~~2) tymczasowych obiektów budowlanych.~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość: dz. ew. nr 1/66, obręb ew. 6-14-04, jedn. ew. 146518\_8 Dzielnica Wola, miejscowość m. st. Warszawa, województwo mazowieckie.

## UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2020 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Budowa infrastruktury kolejowej na stacji Warszawa Główna w ramach zadania „Wykonanie

dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych związanych z budową stacji Warszawa Główna w ramach projektu POIiŚ 5.1-13 pn. „Prace na linii średnicowej w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia - Warszawa Zachodnia”, adres zamierzenia budowlanego: dz. ew. nr 1/66, obręb ew. 6-14-04, jedn. ew. 146518\_8 Dzielnica Wola, miejscowość m. st. Warszawa, województwo mazowieckie. Wniosek uzupełniono ostatecznie w dniu 15 stycznia 2021 r. po wezwaniu organu.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
2. decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 83/LOK/2020 z dnia 19 sierpnia 2020 r., znak: WI-I.746.1.59.2020.IK1 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
3. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
4. pełnomocnictwo.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 83/LOK/2020 z dnia 19 sierpnia 2020 r., znak: WI-I.746.1.59.2020.IK1 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wymaganiami ochrony środowiska;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu architektoniczno-budowlanego, o którym mowa w art. 20 ust. 2 - odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W związku z brakami w powyższym zakresie, postanowieniem Nr 97/SAAB/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r. Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w terminie 60 dni od daty otrzymania postanowienia.

W dniu 18 lutego 2021 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Następnie, w dniu 12 marca 2021 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe postanowienie wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

W tym miejscu należy wskazać, iż powyższe nie mogło stanowić skutecznego uzupełnienia na postanowienie organu, w związku z czym Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 29 marca 2021 r., znak: WI-I.7840.7.112.2020.RR, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

Następnie, w dniu 15 kwietnia 2021 r. pełnomocnik inwestora ponownie wypożyczył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

W dniu 23 kwietnia 2021 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe wezwanie wraz z ostatecznie uzupełnioną dokumentacją projektową.

Mając na uwadze powyższe organ dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem

wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

**Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

Zgodnie z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.), podmiot wniósł opłatę skarbową.

**Załącznik:** zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany

**Otrzymują:**

1. Pan XXXXXXX XXXXXXX – pełnomocnik inwestora  
XXXXXXXX XXXX  
(+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego)
2. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami  
ul. Armatnia 14, 01-246 Warszawa (dot. umowy Nr D50-KN-1L/01 z dn. 27.09.2001 r.)
3. aa (+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego)

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
(dec. ostateczna + 1 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego)

**Pouczenie<sup>2)</sup>:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

a) kierownika budowy,

b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony

- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami,

zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).