



Warszawa, 6 grudnia 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI
WG-I.7220.8.5.2022.JPA

Pan
Karol Tchórzewski
Starosta Siedlecki
ePUAP

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2, art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², art. 11-13, 51-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej³, działając z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego kontrolerzy przeprowadzili w dniach od 17 października 2022 r. do 7 listopada 2022 r. pozaplanową kontrolę w trybie doraźnym w Starostwie Powiatowym w Siedlcach, ul. J. Piłsudskiego 40, 08-110 Siedlce. Przesłanką przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym były wyniki ankiety przeprowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju wskazującej na uchybienia terminów weryfikacji operatów przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w I kwartale 2022 r.

I. TEMAT KONTROLI

Tematem kontroli była ocena przestrzegania prawa w zakresie: terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w związku z art. 12b ww. ustawy

¹ tekst jedn. Dz.U. z 2021 poz. 1990 ze zm., dalej: ustawa PgiK

² tekst jedn. Dz.U. z 2022 poz. 135 ze zm.

³ tekst jedn. Dz.U. z 2020 poz. 224

w okresie od dnia 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, oraz sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych ujętych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 17 listopada 2021 r. znak. WG-IV.431.1.10.2021 w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia rozpoczęcia kontroli w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Siedlcach.

II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ

Przedmiotem kontroli jest sprawdzenie w Starostwie Powiatowym w Siedlcach terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w związku z art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (dalej: ustawa Pgik), oraz sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych ujętych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 17 listopada 2021 r. znak WG-II.431.1.10.2021 w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Szczegółowy zakres kontroli:

- 1) organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane z weryfikacją wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z przyjmowaniem ich do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej: pzgik);
- 2) wdrożenie zaleceń ujętych w wystąpieniu pokontrolnym znak WG-II.431.1.10.2021 z dnia 17 listopada 2021 r. w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 3) przestrzeganie terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- 4) sporządzanie protokołów weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- 5) informowanie wykonawców prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wynikach weryfikacji;
- 6) przyjmowanie zgłoszonych prac geodezyjnych do pzgik na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji;

- 7) postępowanie organu w przypadku wydania negatywnego protokołu weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

W toku kontroli zgromadzono dowody w postaci uwierzytelnionych dokumentów elektronicznych, opisanych szczegółowo w dalszej części sprawozdania, w odniesieniu do poszczególnych zagadnień objętych kontrolą. Wyniki analizy badanych dokumentów opisane zostały szczegółowo w tabeli stanowiącej załączniki nr 1-3.

IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na mocy upoważnień Starosty Siedleckiego z dnia 18 października 2022 r. nr 30/2022 oraz 31/2022, Pani Teresa Wasiluk – Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, Geodeta Powiatowy, Pan [REDAKTOWANO] – kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Pani [REDAKTOWANO] – Kierownik Wydziału Organizacyjnego, przedkładali dokumenty oraz składali wyjaśnienia w toku kontroli.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przekazanych przez organ kontrolowanych dokumentów i wyjaśnień, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń.

1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane weryfikacją wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z przyjmowaniem ich do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Na podstawie dokumentów zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Siedlcach oraz przedłożonej dokumentacji ustalono, że w okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił Pan Karol Tchórzewski wybrany przez Radę Powiatu w Siedlcach uchwałą Nr II/3/2018 z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Siedleckiego.

Zasady funkcjonowania i organizację pracy w Starostwie Powiatowym w Siedlcach w okresie objętym kontrolą regulują: Statut Powiatu Siedleckiego stanowiący załącznik do uchwały Rady Powiatu z dnia 23 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Siedleckiego oraz Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Siedlcach (dalej:RO), przyjęty uchwałą nr 111/209/2016 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 19 grudnia 2016 r. (z późniejszymi zmianami).

Z zapisów Statutu Powiatu Siedleckiego wynika, że w skład Zarząd Powiatu wchodzi 5 osób w tym: starosta jako przewodniczący, wicestarosta i pozostali członkowie (§ 74 ust. 1). Wydziały tworzą równorzędne komórki organizacyjne Starostwa (§ 1 pkt 9 RO). W skład tych komórek organizacyjnych wchodzi Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (Wydział G). W strukturze wydziału funkcjonuje Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (§ 7 ust. 1 pkt 10). Wydziałami kierują kierownicy na zasadzie jednoosobowego kierownictwa (§8 ust. 1). Geodeta Powiatowy jest kierownikiem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania z zakresu geodezji i kartografii (§8 ust. 3). Zgodnie ze schematem struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Siedlcach, bezpośredni nadzór nad pracą Geodety Powiatowego będącego kierownikiem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami sprawuje Starosta.

Od dnia 5 września 2007 r. funkcję geodety powiatowego w Starostwie Powiatowym w Siedlcach pełni Pani Teresa Wasiluk. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że spełnia ona wymogi § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni⁴.

Funkcję kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz jednocześnie zastępcy kierownika Wydziału od 1 grudnia 2008 r. pełni pan ██████████. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że on również spełnia wymogi określone w ww. rozporządzeniu w sprawie wymagań.

Jak wynika z informacji o stanie kadrowym pracowników wykonujących zadania z zakresu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz przyjmowania ich do pzgik realizuje

⁴ tekst jedn. Dz.U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498, dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań

5 osób, w tym kierownik PODGiK. Wśród tych pracowników 2 osoby posiadają wykształcenie wyższe geodezyjne, a 3 osoby posiadają wykształcenie średnie kierunkowe. Staż zawodowy pracowników w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego wynosi do 30 lat, a staż zawodowy w administracji wynosi od 7 do 16 lat. Pracownicy posiadają uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, w tym trzech pracowników – w zakresie 1 i 2 oraz jeden pracownik w zakresie 1 i jeden pracownik w zakresie 1, 2 i 4.

Wszyscy pracownicy realizujący zadania z zakresu weryfikacji wyników prac geodezyjnych przyjmowanych do pzgik, wykonują je zgodnie z obowiązkiem wynikającym z zakresu czynności. Nadawanie klauzul potwierdzających włączenie opracowań geodezyjnych i kartograficznych do pzgik należy do powinności tylko jednego z pracowników – kierownika PODGiK. Natomiast z dokumentów przedłożonych w toku kontroli wynika, że zadania z zakresu art. 12b ust. 5 faktycznie są realizowane przez cały 5 osobowy zespół.

W toku kontroli poddano również analizie upoważnienia pracowników, które obejmują swoim zakresem weryfikację wyników prac geodezyjnych w oparciu o art. 12b ustawy Pgik.

Upoważnienie Starosty Siedleckiego do podpisywania protokołów z weryfikacji i stosownych klauzul na materiałach i zbiorach danych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, od dnia 20 października 2022 r. posiada dwóch pracowników na stanowiskach inspektorów. Natomiast z dokumentów przekazanych do kontroli wynika, że żaden z pracowników realizujących zadania, o których mowa w art. 12b ust. 1 ustawy Pgik nie posiadał stosownego upoważnienia Starosty do wykonywania tych czynności w jego imieniu. W odniesieniu do zapisów art. 12b ust. 5 ustawy Pgik tylko jeden pracownik posiadał upoważnienie do opatrywania operatów klauzulą urzędową z chwilą przyjęcia ich do pzgik. Stwierdzono również, że pracownicy realizujący zadania z zakresu weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych nie posiadają także upoważnienia do wydawania decyzji, o której mowa w art. 12b ust. 8 ustawy Pgik. Należy mieć na uwadze, że wykonywanie czynności przez pracowników jednostki kontrolowanej nieposiadających stosownych upoważnień, uniemożliwia określenie zakresu odpowiedzialności poszczególnych pracowników za dany etap weryfikacji, co z kolei zakłóca zachowanie prawidłowej procedury.

Wszystkie upoważnienia przekazane do kontroli, zgodnie z zapisami art. 6a ust 3a ustawy PgiK zostały wydane na wniosek geodety powiatowego.

2. Wdrożenie zaleceń ujętych w wystąpieniu pokontrolnym znak WG-II.431.1.10.2021 z dnia 17 listopada 2021 r. w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

2.1. Każdorazowe aktualizowanie upoważnień oraz zakresów czynności dla pracowników, w sytuacji, gdy obecnie wykazane stanowisko pracy lub dane osobowe pracownika w ww. dokumentach są nieaktualne

Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w powyższym zakresie.

2.2. Dostosowanie zapisów RO do stanu faktycznego funkcjonującego w jednostce kontrolowanej w zakresie działalności Geodety Powiatowego

Uchwałą nr CXII/317/2021 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 8 czerwca 2021 r. wprowadzono zmiany w zapisach Regulaminu organizacyjnego oraz Struktury organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Siedlcach w zakresie wyodrębnienia i określenia funkcji Geodety Powiatowego jaką pełni w jednostce.

Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w powyższym zakresie.

3. Przestrzeganie terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Nowelizacją ustawy PgiK, która obowiązuje od dnia 31 lipca 2020 r. zostały wprowadzone ustawowe terminy weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, które zostały zgłoszone od dnia wejścia w życie zmienionych przepisów. Od tego czasu

zgodnie z art. 12b ust. 1a ustawy PgiK wyniki prac geodezyjnych weryfikowane powinny być niezwłocznie, a prace zgłaszane starostom, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:

- 1) do 1 ha – nie później niż w terminie 7 dni roboczych,
 - 2) powyżej 1 ha do 10 ha – nie później niż w terminie 10 dni roboczych,
 - 3) powyżej 10 ha – nie później niż w terminie 20 dni roboczych,
- od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac. Do ww. terminów nie wlicza się okresów opóźnień spowodowanych z przyczyn niezależnych od organu.

W okresie objętym kontrolą do Starosty Siedleckiego wpłynęło 7887 zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do weryfikacji. Wśród tych zawiadomień było:

- 1) 145 prac zgłoszonych przed 31 lipca 2020 r.;
- 2) 4948 prac o obszarze objętym zgłoszeniem o powierzchni do 1 ha,
- 3) 2496 prac o obszarze objętym zgłoszeniem o powierzchni powyżej 1 ha do 10 ha,
- 4) 298 prac o obszarze objętym zgłoszeniem o powierzchni powyżej 10 ha.

Na podstawie próby 34 kompletów dokumentacji, tj. zgłoszeń prac geodezyjnych, zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, operatów technicznych, protokołów weryfikacji oraz przekazanych informacji w zakresie poinformowania wykonawcy o wyniku weryfikacji, wytypowanych z przekazanego przez jednostkę kontrolowaną rejestru zgłoszeń, dokonano poniższych ustaleń.

Przedmiotową dokumentację podzielono według kryterium:

- 1) obszarowego, zgodnie z którym:
 - a) w zakresie obszaru objętego zgłoszeniem prac do 1 ha (12 zgłoszeń), przeprowadzono łącznie 14 weryfikacji, z czego w ok. 57% przypadków została ona przeprowadzona z naruszeniem 7 – dniowego terminu, ze średnim przekroczeniem ww. terminu o 7 dni, powyższe uznano za nieprawidłowość,
 - b) w zakresie obszaru objętego zgłoszeniem prac powyżej 1 ha do 10 ha (15 zgłoszeń), przeprowadzono łącznie 20 weryfikacji, z czego w 45% przypadków została ona przeprowadzona z naruszeniem 10 – dniowego

terminu, ze średnim przekroczeniem ww. terminu o 7 dni, powyższe uznano za nieprawidłowość,

- c) w zakresie obszaru objętego zgłoszeniem prac powyżej 10 ha (7 zgłoszeń) przeprowadzono łącznie 8 weryfikacji, z czego w dwóch przypadkach, co stanowi 25%, została ona przeprowadzona z naruszeniem 20 – dniowego terminu, ze średnim przekroczeniem ww. terminu o 13 dni, powyższe uznano za nieprawidłowość;

2) zakresu zgłoszonych prac, zgodnie z którym:

- a) w zakresie prac dotyczących geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych (18 zgłoszeń) przeprowadzono łącznie 19 weryfikacji, z czego w prawie 44% przypadków została ona przeprowadzona z naruszeniem ustawowych terminów weryfikacji;
- b) w zakresie prac dotyczących podziałów nieruchomości (gruntów) oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych (16) przeprowadzono łącznie 23 weryfikacje z czego w prawie 48% przypadków została ona przeprowadzona z naruszeniem ustawowych terminów weryfikacji.

Przedmiotowe ustalenia zostały zestawione w załączniku nr 1.

Reasumując, na podstawie dobranej próby należy stwierdzić, że Starosta Siedlecki w ok. 45% przypadków dokonuje weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych bez dochowania ustawowych terminów.

Zgodnie z wyjaśnieniami Starosty Siedleckiego przedstawionymi przy piśmie z dnia 28 października 2022 r. brak terminowej weryfikacji w kontrolowanym okresie wynikał z większego obciążenia weryfikatorów w związku z kontrolą dokumentacji geodezyjnej dotyczącej podziałów nieruchomości pod budowę autostrady A2. Organ kontrolowany wskazał, że prace geodezyjne prowadzone były na długości ok. 40 km i dotyczyły działek ewidencyjnych położonych w 31 obrębach ewidencyjnych. Ponadto wskazał, że podjęto działania organizacyjne polegające na pracy w godzinach nadliczbowych oraz w dni wolne od pracy. Tutejszy organ wystąpił o uszczegółowienie przekazanych informacji. Starosta przekazał zestawienie dotyczące prac geodezyjnych w ww. zakresie. W związku z budową autostrady A2 wykonawcy prac geodezyjnych zgłosili w kontrolowanym okresie 19 prac

geodezyjnych (wszystkich zgłoszeń 27). Przy czym w okresie objętym kontrolą wpłynęło 126 zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac wraz ze stosowną dokumentacją, co stanowi jedynie ok. 2% wszystkich przekazanych zawiadomień. Ponadto Starosta doprecyzował, że prace związane z weryfikacją operatów geodezyjnych w czasie nadliczbowym wykonywał jeden pracownik w ilości 17,5 h w IV kwartale 2021 r. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że podjęte działania organizacyjne nie wpłynęły na weryfikację wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w ustawowych terminach.

W tym miejscu należy podnieść, że w dniach od 6 kwietnia 2021 r. do 27 kwietnia 2021 r. tutejszy organ przeprowadził kontrolę problemową w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Siedlcach m.in. w zakresie terminów weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. Ustalenia z niniejszej kontroli zostały zestawione w sprawozdaniu z dnia 1 października 2021 r. znak WG-II.431.1.11.2021.MPI, zgodnie z którym kontrolerzy ustalili, że Starosta Siedlecki nie sprawuje odpowiedniego nadzoru nad realizacją pracy w ww. zakresie. Tutejszy organ zobowiązał Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonej nieprawidłowości poprzez „poprawienie funkcjonowania jednostki w zakresie przestrzegania terminów weryfikacji określonych w art. 12b ust. 1a ustawy Pgik”. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 3 listopada 2021 r. znak KN.1710.1.2021 Starosta poinformował, że dołoży wszelkich starań aby dochować ustawowych terminów weryfikacji zgłoszonych prac geodezyjnych. Niemniej mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że Starosta Siedlecki nie wywiązał się z realizacji powyższego zalecenia.

Jednoznacznie wskazane ustawowo terminy weryfikacji powinny być bezwzględnie przestrzegane, a stwierdzone nieprawidłowości powinny stanowić podstawę do opracowania i wdrożenia działań naprawczych. Obowiązkiem Starosty jest weryfikowanie wszystkich złożonych prac geodezyjnych z zachowaniem terminów wskazanych w ustawie Pgik, a każde odstępstwo od tej zasady winno być przeanalizowane przez organ pod kątem przyczyn, które należy bezwzględnie wyeliminować. Istotną kwestią dla niniejszego zagadnienia jest również znaczenie sprawnej i rzetelnej weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych na działalność usługową wykonawców tych prac, a w dalszym etapie na proces inwestycyjny oraz obrót nieruchomościami na terenie powiatu siedleckiego. Mając

na uwadze jednoznaczne określenie terminów weryfikacji w przepisach prawa, brak weryfikacji opracowań w ustawowym terminie należy uznać za nieprawidłowość.

4. Sporządzanie protokołów weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W jednostce kontrolowanej wykonawca ma możliwość przekazywania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych drogą elektroniczną, tj. za pośrednictwem e-usługi Geoportal Powiatu Siedleckiego <https://powiatsiedlecki.geoportal2.pl>, po uprzednim zawarciu stosownej umowy ze Starostą Siedleckim i założeniu konta. Do tego celu służy elektroniczne zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, do którego należy dołączyć podpisany elektronicznie operat techniczny (plik PDF) oraz zbiory danych: egib, gesut, bdot500.

W wyniku analizy 34 kompletów dokumentacji geodezyjnej ustalono, że:

- 1) dla 34 przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych dokonano łącznie 42 weryfikacje zakończone wynikiem negatywnym lub pozytywnym (ponowna weryfikacja dokumentacji);
- 2) 27 zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z tymi wynikami zostały złożone przez wykonawców prac geodezyjnych za pośrednictwem e-usługi Geoportal Powiatu Siedleckiego. Umożliwienie wykonawcom takiej drogi przekazywania dokumentacji uznano za działanie prawidłowe. Pozostałe 15 złożono w formie papierowej;
- 3) wszystkie badane elektroniczne protokoły weryfikacji zostały poprawnie podpisane przez osoby je sporządzające, co jest zgodne ze wzorem protokołu weryfikacji stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie wzorów;
- 4) wszystkie protokoły weryfikacji zostały podpisane przez osoby nieposiadające stosownego upoważnienia w tym zakresie, co uznano za nieprawidłowość;
- 5) na wszystkich przekazanych zawiadomieniach oraz protokołach weryfikacji poprawnie wskazano Starostę Siedleckiego jako organ, do którego zostały przekazane wyniki zgłoszonych prac, co jest zgodne z wzorami ww. dokumentów

z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszeń prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych⁵;

- 6) wykonawcy przekazali łącznie 23 operaty techniczne w formie elektronicznej, które zostały poprawnie podpisane podpisem elektronicznym, pozostałe 11 w formie tradycyjnej;
- 7) wszystkie opracowania z badanej próby, które finalnie uzyskały pozytywny wynik weryfikacji, zostały przyjęte do zasobu w ustawowym terminie, niemniej przez pracowników, którzy nie posiadali stosownego upoważnienia Starosty w tym zakresie, co uznano za nieprawidłowość.

Przedmiotowe ustalenia zostały zestawione w załączniku nr 2.

W tym miejscu należy wskazać, że zadaniem organu jest dbałość o wykonywanie wszystkich czynności zgodnie z przepisami prawa. Niemniej przedstawione nieprawidłowości dotyczące braku stosownych upoważnień do przeprowadzania weryfikacji oraz przyjmowania operatów do zasobu, szczegółowo opisane w punkcie IV.1 niniejszego sprawozdania, wskazują, że Starosta Siedlecki sprawuje niedostateczny nadzór nad procesem w tym zakresie, co uznano za nieprawidłowość.

5. Informowanie wykonawców prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wynikach weryfikacji

Zgodnie z art. 12b ust. 3a ustawy Pggik organ dokonujący weryfikacji wyników prac geodezyjnych, po protokolarnym zakończeniu weryfikacji jest zobligowany do poinformowania wykonawcy o jej wyniku za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

Na podstawie badanej próby opisanej w pkt IV.4 oraz pisma z dnia 28 października 2022 r. ustalono, że we wszystkich badanych przypadkach Starosta Siedlecki, w ustawowym terminie, informował wykonawców prac o wynikach weryfikacji za pośrednictwem

⁵ tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1316, dalej: rozporządzenie w sprawie wzorów

komunikatora systemu OŚRODEK widocznego w geoportalu dla wykonawcy w formie informacji o zmianie statusu pracy (deklaracyjny sposób poinformowania).

Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w powyższym zakresie.

6. Przyjmowanie zgłoszonych prac geodezyjnych do pzgik na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji

Zgodnie z art. 12b ust. 4 ustawy Pgik pozytywny wynik weryfikacji stanowi podstawę do przyjęcia wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do pzgik, a organ, do którego przekazane zostały wyniki tych prac potwierdza ich przyjęcie wpisem do ewidencji materiałów zasobu i opatruje stosowną klauzulą urzędową (art. 40 ust. 3g pkt 1 ustawy Pgik), o której mowa w § 9 ust. 4 – 7 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu.

Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zobligowany jest przyjmować do zasobu operaty techniczne opatrzone przez kierownika prac geodezyjnych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, jeżeli możliwości techniczne podpisu zaufanego na to pozwalają. Należy mieć na uwadze, że podpisanie dokumentacji geodezyjnej przez kierownika prac oznacza jednocześnie poświadczenie przez niego za zgodność z oryginałem kopii dokumentów wchodzących w jej skład.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów ustalono, że:

- 1) we wszystkich 34 przypadkach pozytywny wynik weryfikacji zgłoszonych prac geodezyjnych stanowił podstawę ich przyjęcia do pzgik, co uznano za działanie prawidłowe;
- 2) we wszystkich przypadkach dokumentacja geodezyjna została przyjęta do zasobu w ustawowym terminie, co należy uznać za działanie prawidłowe;
- 3) wszystkie operaty przyjęte do pzgik zostały, zgodnie z § 35 ust. 2 standardów, poprawnie podpisane przez kierownika pracy geodezyjnej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, co uznano za działanie prawidłowe;

- 4) operaty elektroniczne zostały opatrzone podpisem elektronicznym o których mowa w § 9 ust. 6 rozporządzenia w sprawie pzgik, co uznano za działanie prawidłowe;
- 5) przyjęcia dokumentacji geodezyjnej do pzgik dokonywali pracownicy, którzy nie posiadali stosownego upoważnienia Starosty Siedleckiego do tej czynności, co uznano za nieprawidłowość.

Przedmiotowe ustalenia zostały zestawione w załączniku nr 3.

Reasumując, na podstawie skontrolowanej próby 34 operatów technicznych przyjętych do pzgik stwierdzono, że 28 z nich (co stanowi ok. 82%) nie zostały opatrzone elektronicznym podpisem przez upoważnionego do tego pracownika.

Mając na względzie znaczenie rzetelnego i skrupulatnego prowadzenia pzgik przez Starostę, w tym przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych sporządzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dla zasilania i dysponowania bazami danych, które prowadzi ten organ uznano, że ww. nieprawidłowości mają znaczenie dla działalności jednostki kontrolowanej. Powodem występowania takich nieprawidłowości jest niewątpliwie niedostateczny nadzór Starosty Siedleckiego nad zadaniami, do wykonywania których jest zobligowany.

Z badanej próby 34 operatów przyjętych do pzgik: 10 ma postać papierową (przyjęte do dnia 31 grudnia 2021 r.), zaś 1 także w postaci papierowej, który został przyjęty do zasobu 10 stycznia 2022 r., niemniej zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac wpłynęło do organu w dniu 10 listopada 2021 r. Powyższe jest zgodne z § 42 ust. 3 standardów. Przetworzenie ww. operatów do postaci elektronicznej (skanowanie do formatu PDF oraz podłączenie do bazy) średnio trwało aż 51 dni (od tego samego dnia do 152 dni). Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że organ kontrolowany nie wypełnił obowiązku wynikającego z § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁶, zgodnie z którym materiały przyjęte do zasobu w postaci nieelektronicznej przetwarza się niezwłocznie do dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie PDF.

⁶ tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 820, dalej: rozporządzenie w sprawie zasobu

W tym miejscu należy podnieść, że w nawiązaniu do kontroli problemowej w trybie uproszczonym, z której zostało sporządzone sprawozdanie z dnia 1 października 2021 r. znak WG-II.431.1.11.2021.MPI, także było kontrolowane powyższe zagadnienie dotyczące niezwłocznego przetwarzania materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej do postaci dokumentu elektronicznego. Realizację tego przepisu prawa tutejszy organ ocenił negatywnie i zalecił bezwzględne jego przestrzeganie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że Starosta Siedlecki nie wywiązał się z realizacji powyższego zalecenia.

7. Postępowanie organu w przypadku wydania negatywnego protokołu weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Ze złożonych w toku kontroli wyjaśnień wynika, że Starosta Siedlecki w okresie objętym kontrolą, od dnia 31 lipca 2021 r. do dnia 17 października 2022 r., nie wydał żadnej decyzji administracyjnej w myśl art. 12b ust. 8 ustawy Pggik o odmowie przyjęcia do pggik wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Z analizy przekazanych dokumentów oraz wyjaśnień organu kontrolowanego dotyczących badanych 8 weryfikacji zakończonych wynikiem negatywnym wynika, że:

- 1) we wszystkich badanych przypadkach Starosta Siedlecki, w ustawowym terminie, informował wykonawców prac o negatywnym wyniku weryfikacji za pośrednictwem komunikatora systemu OŚRODEK widocznego w geoportalu dla wykonawcy w formie informacji o zmianie statusu pracy, co uznano za działanie nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt IV.5;
- 2) we wszystkich 8 przypadkach wykonawcy prac w ogóle nie ustosunkowali się na piśmie do stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości po otrzymaniu protokołu weryfikacji;
- 3) we wszystkich ww. przypadkach wykonawcy przekazali w ustawowym terminie poprawione wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych.

Postępowanie Starosty w przypadku wydania negatywnego protokołu weryfikacji polegało na szczegółowym zweryfikowaniu poprawionych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych pod kątem stwierdzonych nieprawidłowości w negatywnym protokole weryfikacji. W sytuacji złożenia poprawnej dokumentacji przez wykonawcę wynik weryfikacji był pozytywny.

Powyższe uznano za działanie prawidłowe.

V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli na podstawie ustawy o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z § 14 wytycznych z dnia 20 marca 2018 r. pt. „Tryb i zasady prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie”, która wygląda następująco:

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.) oraz mając na względzie określony art. 9 ust. 3 ustawy Pgik zakres kontroli w odniesieniu do organów Służby geodezyjnej i Kartograficznej:

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań nieskuteczne;
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie wykonania zadań.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji, zespół kontrolujący dokonał następującej oceny realizacji poszczególnych zadań.

1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane weryfikacją wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z przyjmowaniem ich do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – ze względu na rozbieżność w zakresie wydanych zakresów czynności, upoważnień i faktycznie realizowanych zadań oceniono **negatywnie**.
2. Wdrożenie zaleceń ujętych w wystąpieniu pokontrolnym znak WG-II.431.1.10.2021 z dnia 17 listopada 2021 r. w zakresie aktualizacji upoważnień oraz zakresów czynności dla pracowników, w sytuacji, gdy obecnie wykazane stanowisko pracy lub dane osobowe pracownika w ww. dokumentach są nieaktualne oraz dostosowania zapisów RO do stanu faktycznego funkcjonującego w jednostce kontrolowanej w zakresie działalności Geodety Powiatowego – oceniono **pozytywnie**.
3. Przestrzeganie terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – ze względu na naruszenie art. 12b ust. 1a ustawy PgiK dla ok. 45% weryfikowanych wyników prac geodezyjnych – oceniono **negatywnie**.
4. Sporządzanie protokołów weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – ze względu na nieprawidłowości dotyczące braku stosownych upoważnień do przeprowadzania weryfikacji – oceniono **negatywnie**.
5. Informowanie wykonawców prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wynikach weryfikacji – oceniono **pozytywnie**.
6. Przyjmowanie zgłoszonych prac geodezyjnych do PgiK na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji – ze względu na przyjmowanie opracowań do PgiK przez pracowników nieposiadających stosownego upoważnienia do tej czynności

oraz brak niezwłocznego przetwarzania operatów przyjętych w formie papierowej do postaci dokumentu elektronicznego – oceniono **negatywnie**.

7. Postępowanie organu w przypadku wydania negatywnego protokołu weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – oceniono **pozytywnie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na uchybienia i nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej, ogólną realizację zadań objętych kontrolą **oceniono negatywnie**.

Obowiązkiem organu administracji publicznej jest dbałość o prawidłową realizację swoich ustawowych zadań, poprzez sprawną i zgodną z przepisami działalność, w szczególności zwracanie uwagi na obowiązki, których realizacja wpływa na inne podmioty, w tym przedsiębiorców i osoby fizyczne. Powyższe skutkuje oceną negatywną w zakresie: terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w związku z art. 12b ww. ustawy w okresie od dnia 31 lipca 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli oraz realizacji zaleceń pokontrolnych ujętych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 17 listopada 2021 r. znak. WG-IV.431.1.10.2021 w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia rozpoczęcia kontroli w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Siedlcach.

VI. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuje Starostę Siedleckiego do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień i nieprawidłowości lub usprawnienie funkcjonowania jednostki kontrolowanej poprzez realizację wymienionych poniżej zaleceń.

1. Dostosowanie zakresów czynności i upoważnień do faktycznie realizowanych przez pracowników zadań.
2. Dokonywanie weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych w terminach określonych w art. 12b ust. 1a ustawy Pgik.

3. Przestrzeganie § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu, zgodnie z którym materiały przyjęte do zasobu w postaci nieelektronicznej przetwarzają się niezwłocznie do dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie PDF.

VII. POUCZENIE

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko (nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli). Ponadto zobowiązuję Pana Starostę do przekazania pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania z kontroli.

W imieniu Wojewody Mazowieckiego
Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Sebastian Bała

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/

Załącznik nr 1

Przestrzeganie terminowości weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Lp.	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	Data zgłoszenia prac geodezyjnych	Obszar objęty zgłoszeniem prac geodezyjnych [ha]	Cel zgłaszanych prac geodezyjnych	Data otrzymania przez organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z operatem	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Liczba dni roboczych pomiędzy wpływem zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych a weryfikacją	Czy proces weryfikacji został przeprowadzony w ustawowym terminie	Wynik weryfikacji
1	G.6640.3238.2021	P.1426.2021.4331	02.08.2021 r.	0,9951	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	30.09.2021 r. (postać papierowa)	14.10.2021 r.	10	nie	pozytywny
2	G.6640.3260.2021	P.1426.2021.3546	03.08.2021 r.	0,9589	sporządzenie mapy do celów projektowych	16.08.2021 r. (postać papierowa)	23.08.2021 r.	5	tak	pozytywny
3	G.6640.3328.2021	P.1426.2021.4500	06.08.2021 r.	1,9742	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	08.10.2021 r. (postać papierowa)	25.10.2021 r.	11	nie	pozytywny
4	G.6640.3467.2021	P.1426.2021.5025	17.08.2021 r.	3,9986	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	09.11.2021 r. (postać papierowa)	10.12.2021 r.	22	nie	pozytywny
5	G.6640.3568.2021	P.1426.2022.39	18.08.2021	68,1945	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	10.11.2021 r. (postać papierowa)	10.01.2022 r.	41	nie	pozytywny
6	G.6640.3578.2021	P.1426.2021.5226	19.08.2021 r.	0,7519	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	19.11.2021 r. (postać papierowa)	21.12.2021 r.	22	nie	pozytywny
7	G.6640.3637.2021	P.1426.2022.1388	23.08.2021 r.	11,9998	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	16.03.2022 r. (postać elektroniczna)	20.04.2022 r.	24	nie	pozytywny
8	G.6640.3674.2021	P.1426.2021.5157	25.08.2021 r.	6,9019	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	19.10.2021 r. (postać papierowa)	08.11.2021 r.	13	nie	negatywny
						30.11.2021 r. (postać papierowa)	10.12.2021 r.	8	tak	negatywny
						15.12.2021 r. (postać papierowa)	16.12.2021 r.	1	tak	pozytywny
9	G.6640.3707.2021	P.1426.2021.4764	26.08.2021 r.	1,8679	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	05.11.2021 r. (postać elektroniczna)	16.11.2021 r.	6	tak	pozytywny
10	G.6640.3794.2021	P.1426.2022.2445	01.09.2021 r.	0,9994	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	10.06.2022 r. (postać elektroniczna)	22.06.2022 r.	7	tak	pozytywny
11	G.6640.3836.2021	P.1426.2022.636	02.09.2021 r.	0,9966	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	06.02.2022 r. (postać papierowa)	01.03.2022 r.	17	nie	pozytywny

Lp.	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	Data zgłoszenia prac geodezyjnych	Obszar objęty zgłoszeniem prac geodezyjnych [ha]	Cel zgłaszanych prac geodezyjnych	Data otrzymania przez organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z operatem	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Liczba dni roboczych pomiędzy zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych a weryfikacją	Czy proces weryfikacji został przeprowadzony w ustawowym terminie	Wynik weryfikacji
12	G.6640.4205.2021	P.1426.2021.5253	24.09.2021 r.	1,5684	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	22.11.2021 r. (postać papierowa)	22.12.2021 r.	22	nie	pozytywny
13	G.6640.4252.2021	P.1426.2022.803	28.09.2021 r.	2,7156	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	09.02.2022 r. (postać elektroniczna)	10.03.2022 r.	21	nie	pozytywny
14	G.6640.4262.2021	P.1426.2022.2279	29.09.2021 r.	1,0403	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	17.05.2022 r. (postać elektroniczna)	26.05.2022 r.	7	tak	negatywny
						04.06.2022 r. (postać elektroniczna)	13.06.2022 r. (skoro niepodpisany to można uznać tę datę???)	6	tak	pozytywny
15	G.6640.4363.2021	P.1426.2021.5008	05.10.2021 r.	1,1335	sporządzenie mapy do celów projektowych	09.11.2021 r. (postać papierowa)	10.12.2021 r.	22	nie	pozytywny
16	G.6640.4365.2021	P.1426.2021.4510	05.10.2021 r.	0,9877	sporządzenie mapy do celów projektowych	12.10.2021 r. (postać papierowa)	25.10.2021 r.	9	nie	pozytywny
17	G.6640.4635.2021	P.1426.2022.1002	25.10.2021 r.	0,2956	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	02.03.2022 r. (postać elektroniczna)	21.03.2022 r.	13	nie	pozytywny
18	G.6640.5038.2021	P.1426.2021.5088	19.11.2021 r.	1,2503	sporządzenie mapy do celów projektowych	26.11.2021 r. (postać papierowa)	15.12.2021 r.	13	nie	pozytywny
19	G.6640.5231.2021	P.1426.2022.1201	08.12.2021 r.	0,9525	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	23.02.2022 r. (postać elektroniczna)	16.03.2022 r.	15	nie	negatywny
						17.03.2022 r. (postać elektroniczna)	05.04.2022 r.	13	nie	pozytywny
20	G.6640.160.2022	P.1426.2022.1617	14.01.2022 r.	3,9115	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	25.03.2022 r. (postać elektroniczna)	19.04.2022 r.	16	nie	negatywny
						22.04.2022 r. (postać elektroniczna)	06.05.2022 r.	9	tak	pozytywny
21	G.6640.1261.2022	P.1426.2022.2060	29.03.2022 r.	0,4104	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	25.04.2022 r. (postać elektroniczna)	10.05.2022 r.	10	nie	negatywny
						24.05.2022 r. (postać elektroniczna)	27.05.2022 r.	3	tak	pozytywny
22	G.6640.1431.2022	P.1426.2022.2579	07.04.2022 r.	8,9994	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	22.06.2022 r. (postać elektroniczna)	30.06.2022 r.	6	tak	pozytywny
23	G.6640.1516.2022	P.1426.2022.3493	12.04.2022 r.	4,7592	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	01.09.2022 r. (postać papierowa)	12.09.2022 r.	7	tak	pozytywny

Lp.	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	Data zgłoszenia prac geodezyjnych	Obszar objęty zgłoszeniem prac geodezyjnych [ha]	Cel zgłaszanych prac geodezyjnych	Data otrzymania przez organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z operatem	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Liczba dni roboczych pomiędzy zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych a weryfikacją	Czy proces weryfikacji został przeprowadzony w ustawowym terminie	Wynik weryfikacji
24	G.6640.1878.2022	P.1426.2022.2416	10.05.2022 r.	9,8437	sporządzenie mapy do celów projektowych	15.06.2022 r. (postać elektroniczna)	21.06.2022 r.	3	tak	pozytywny
25	G.6640.1894.2022	P.1426.2022.2238	11.05.2022 r.	0,5257	sporządzenie mapy do celów projektowych	02.06.2022 r. (postać elektroniczna)	09.06.2022 r.	5	tak	pozytywny
26	G.6640.2058.2022	P.1426.2022.2852	24.05.2022 r.	19,334	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	07.07.2022 r. (postać elektroniczna)	25.07.2022 r.	12	tak	negatywny
						25.07.2022 r. (postać elektroniczna)	26.07.2022 r.	1	tak	pozytywny
27	G.6640.2135.2022	P.1426.2022.3491	27.05.2022 r.	24,2416	sporządzenie mapy do celów projektowych	18.08.2022 r. (postać elektroniczna)	12.09.2022 r.	17	tak	pozytywny
28	G.6640.2546.2022	P.1426.2022.3363	23.06.2022 r.	22,5061	sporządzenie mapy do celów projektowych	09.08.2022 r. (postać elektroniczna)	06.09.2022 r.	19	tak	pozytywny
29	G.6640.2586.2022	P.1426.2022.2830	06.07.2022 r.	10,8009	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	20.07.2022 r. (postać elektroniczna)	26.07.2022 r.	4	tak	pozytywny
30	G.6640.2845.2022	P.1426.2022.3560	19.07.2022 r.	1,9342	wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych	17.08.2022 r. (postać elektroniczna)	01.09.2022 r.	11	nie	negatywny
						07.09.2022 r. (postać elektroniczna)	15.09.2022 r.	6	tak	pozytywny
31	G.6640.2909.2022	P.1426.2022.3666	22.07.2022 r.	2,3808	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	14.09.2022 r. (postać elektroniczna)	22.09.2022 r.	6	tak	pozytywny
32	G.6640.3612.2022	P.1426.2022.3913	12.09.2022 r.	0,4830	geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	05.10.2022 r. (postać elektroniczna)	06.10.2022 r.	1	tak	pozytywny
33	G.6640.3948.2022	P.1426.2022.4008	03.10.2022 r.	26,2410	sporządzenie mapy do celów projektowych	10.10.2022 r. (postać elektroniczna)	12.10.2022 r.	2	tak	pozytywny
34	G.6640.3958.2022	P.1426.2022.3990	04.10.2022 r.	0,9445	sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości	11.10.2022 r. (postać elektroniczna)	12.10.2022 r.	2	tak	pozytywny

Załącznik nr 2

Sprządzanie protokołów weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Lp.	Postać zgłoszenia	Obszar objęty zgłoszeniem prac geodezyjnych [ha]	Data otrzymania przez organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z operatem	Postać operatu	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Liczba dni roboczych pomiędzy zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych a weryfikacją	Czy proces weryfikacji został przeprowadzony w ustawowym terminie	Czy protokół weryfikacji został poprawnie podpisany	Czy proces weryfikacji przeprowadził pracownik posiadający stosowne upoważnienie w tym zakresie	Wynik weryfikacji
Ad 1	elektroniczna	0,9951	30.09.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	14.10.2021 r.	10	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 2	elektroniczna	0,9589	16.08.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	23.08.2021 r.	5	tak	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 3	elektroniczna	1,9742	08.10.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	25.10.2021 r.	11	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 4	elektroniczna	3,9986	09.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	10.12.2021 r.	22	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 5	elektroniczna	68,1945	10.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	10.01.2022 r.	41	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 6	elektroniczna	0,7519	19.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	21.12.2021 r.	22	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 7	elektroniczna	11,9998	16.03.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	20.04.2022 r.	24	nie	tak	nie	pozytywny
Ad 8	elektroniczna	6,9019	19.10.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	08.11.2021 r.	13	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	negatywny
			30.11.2021 r. (postać papierowa)		10.12.2021 r.	8	tak	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	negatywny
			15.12.2021 r. (postać papierowa)		16.12.2021 r.	1	tak	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 9	elektroniczna	1,8679	05.11.2021 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	16.11.2021 r.	6	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 10	elektroniczna	0,9994	10.06.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	22.06.2022 r.	7	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 11	papierowa	0,9966	06.02.2022 r. (postać papierowa)	elektroniczna	01.03.2022 r.	17	nie	tak	nie	pozytywny
Ad 12	elektroniczna	1,5684	22.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	22.12.2021 r.	22	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 13	elektroniczna	2,7156	09.02.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	10.03.2022 r.	21	nie	tak	nie	pozytywny
Ad 14	elektroniczna	1,0403	17.05.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	26.05.2022 r.	7	tak	tak	nie	negatywny
			04.06.2022 r. (postać elektroniczna)		13.06.2022 r.	6	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 15	elektroniczna	1,1335	09.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	10.12.2021 r.	22	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 16	elektroniczna	0,9877	12.10.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	25.10.2021 r.	9	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 17	elektroniczna	0,2956	02.03.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	21.03.2022 r.	13	nie	tak	nie	pozytywny
Ad 18	papierowa	1,2503	26.11.2021 r. (postać papierowa)	papierowa	15.12.2021 r.	13	nie	nie dotyczy (postać papierowa, podpis odręczny)	nie	pozytywny
Ad 19	elektroniczna	0,9525	23.02.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	16.03.2022 r.	15	nie	tak	nie	negatywny
			17.03.2022 r. (postać elektroniczna)		05.04.2022 r.	13	nie	tak	nie	pozytywny

Lp.	Postać zgłoszenia	Obszar objęty zgłoszeniem prac geodezyjnych [ha]	Data otrzymania przez organ zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z operatem	Postać operatu	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Liczba dni roboczych pomiędzy zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych a weryfikacją	Czy proces weryfikacji został przeprowadzony w ustawowym terminie	Czy protokół weryfikacji został poprawnie podpisany	Czy proces weryfikacji przeprowadził pracownik posiadający stosowne upoważnienie w tym zakresie	Wynik weryfikacji
Ad 20	elektroniczna	3,9115	25.03.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	19.04.2022 r.	16	nie	tak	nie	negatywny
			22.04.2022 r. (postać elektroniczna)		06.05.2022 r.	9	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 21	elektroniczna	0,4104	25.04.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	10.05.2022 r.	10	nie	tak	nie	negatywny
			24.05.2022 r. (postać elektroniczna)		27.05.2022 r.	3	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 22	elektroniczna	8,9994	22.06.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	30.06.2022 r.	6	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 23	papierowa	4,7592	01.09.2022 r. (postać papierowa)	elektroniczna	12.09.2022 r.	7	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 24	elektroniczna	9,8437	15.06.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	21.06.2022 r.	3	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 25	elektroniczna	0,5257	02.06.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	09.06.2022 r.	5	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 26	elektroniczna	19,334	07.07.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	25.07.2022 r.	12	tak	tak	nie	negatywny
			25.07.2022 r. (postać elektroniczna)		26.07.2022 r.	1	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 27	elektroniczna	24,2416	18.08.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	12.09.2022 r.	17	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 28	elektroniczna	22,5061	09.08.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	06.09.2022 r.	19	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 29	elektroniczna	10,8009	20.07.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	26.07.2022 r.	4	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 30	elektroniczna	1,9342	17.08.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	01.09.2022 r.	11	nie	tak	nie	negatywny
			07.09.2022 r. (postać elektroniczna)		15.09.2022 r.	6	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 31	elektroniczna	2,3808	14.09.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	22.09.2022 r.	6	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 32	elektroniczna	0,4830	05.10.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	06.10.2022 r.	1	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 33	elektroniczna	26,2410	10.10.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	12.10.2022 r.	2	tak	tak	nie	pozytywny
Ad 34	elektroniczna	0,9445	11.10.2022 r. (postać elektroniczna)	elektroniczna	12.10.2022 r.	2	tak	tak	nie	pozytywny

Załącznik nr 3

Przyjmowanie zgłoszonych prac geodezyjnych do pzgik na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji

Lp.	Czy operat został podpisany przez kierownika prac zgodnie z § 35 ust. 2 Standardów	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Wynik weryfikacji	Data przyjęcia wyników prac do zasobu	Upoważnienie do przyjęcia dokumentacji do zasobu
Ad 1	nie dotyczy	14.10.2021 r.	pozytywny	14.10.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 2	nie dotyczy	23.08.2021 r.	pozytywny	23.08.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 3	nie dotyczy	25.10.2021 r.	pozytywny	25.10.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 4	nie dotyczy	10.12.2021 r.	pozytywny	13.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 5	nie dotyczy	10.01.2022 r.	pozytywny	10.01.2022 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 6	nie dotyczy	21.12.2021 r.	pozytywny	21.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 7	tak (16.03.2022)	20.04.2022 r.	pozytywny	20.04.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 8	nie dotyczy	08.11.2021 r.	negatywny	16.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
		10.12.2021 r.	negatywny		
		16.12.2021 r.	pozytywny		
Ad 9	tak (05.11.2021 r.)	16.11.2021 r.	pozytywny	16.11.2021 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 10	tak (10.06.2022 r.)	22.06.2022 r.	pozytywny	22.06.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 11	tak (06.02.2022 r.)	01.03.2022 r.	pozytywny	01.03.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 12	nie dotyczy	22.12.2021 r.	pozytywny	22.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 13	tak (09.02.2022 r.)	10.03.2022 r.	pozytywny	10.03.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 14	tak (04.06.2022 r.)	26.05.2022 r.	negatywny	13.06.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		13.06.2022 r.	pozytywny		
Ad 15	nie dotyczy	10.12.2021 r.	pozytywny	10.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 16	nie dotyczy	25.10.2021 r.	pozytywny	26.10.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 17	tak (02.03.2022 r.)	21.03.2022 r.	pozytywny	21.03.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 18	nie dotyczy	15.12.2021 r.	pozytywny	15.12.2021 r., pieczęć analogowa, podpis odręczny	brak
Ad 19	tak (23.02.2022)	16.03.2022 r.	negatywny	05.04.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		05.04.2022 r.	pozytywny		
Ad 20	tak (22.04.2022)	19.04.2022 r.	negatywny	06.05.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		06.05.2022 r.	pozytywny		
Ad 21	tak, (24.05.2022)	10.05.2022 r.	negatywny	27.05.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		27.05.2022 r.	pozytywny		
Ad 22	tak (22.06.2022)	30.06.2022 r.	pozytywny	30.06.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 23	tak (01.09.2022)	12.09.2022 r.	pozytywny	12.09.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 24	tak (15.06.2022)	21.06.2022 r.	pozytywny	21.06.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 25	tak (02.06.2022)	09.06.2022 r.	pozytywny	09.06.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak

Lp.	Czy operat został podpisany przez kierownika prac zgodnie z § 35 ust. 2 Standardów	Data protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	Wynik weryfikacji	Data przyjęcia wyników prac do zasobu	Upoważnienie do przyjęcia dokumentacji do zasobu
Ad 26	tak (25.07.2022)	25.07.2022 r.	negatywny	26.07.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		26.07.2022 r.	pozytywny		
Ad 27	tak (12.09.2022)	12.09.2022 r.	pozytywny	12.09.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 28	tak (09.08.2022)	06.09.2022 r.	pozytywny	06.09.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 29	tak (20.07.2022)	26.07.2022 r.	pozytywny	26.07.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 30	tak (07.09.2022)	01.09.2022 r.	negatywny	15.09.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
		15.09.2022 r.	pozytywny		
Ad 31	tak (21.09.2022)	22.09.2022 r.	pozytywny	22.09.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 32	tak (05.10.2022)	06.10.2022 r.	pozytywny	06.10.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 33	tak (10.10.2022)	12.10.2022 r.	pozytywny	12.10.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak
Ad 34	tak (10.11.2022)	12.10.2022 r.	pozytywny	12.10.2022 r., pieczęć i podpis w wersji elektronicznej	brak