



RPW/429596/2022 P  
Data: 2022-12-01

Warszawa, dnia 30 listopada 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.17.2021.MC.18



**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zawiadamia, że wydał w dniu 30 listopada 2022 r. postanowienie, znak: WOOS-II.4222.17.2021.MC.17, którym na wniosek z dnia 27 października 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/265/2022, uzupełniony pismem z dnia 2 listopada 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/267/2022, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Pana Jana Grzegorza Długosza, w części sprostował oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 19 października 2022 r., znak: WOOS-II.4222.17.2021.MC.15, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk – Czosnów, Odcinek II od węzła „Załużki” (z węzłem do węzła „Modlin” (bez węzła) oraz odmówił sprostowania części zapisów ww. postanowienia.*

Z treścią postanowienia i dokumentacją sprawy zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. H. Sienkiewicza 3, od poniedziałku do piątku, w godz. 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-45 lub mailowo pod adresem [hubert.dolegowski@warszawa.rdos.gov.pl](mailto:hubert.dolegowski@warszawa.rdos.gov.pl)]. Ponadto z treścią postanowienia zapoznać się można na stronie internetowej tutejszego organu w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” pod adresem: <https://ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>. Dodatkowo z samą treścią postanowienia można zapoznać się w niżej wymienionych urzędach.

**REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkażysz Siembida*

**Załącznik:** postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 r., znak: WOOS-II.4222.17.2021.MC.17

**Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:**

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;
3. Urzędzie Miasta i Gminy Zakroczym, ul. Warszawska 7, 05-170 Zakroczym;
4. Urzędzie Gminy Załużki, ul. Gminna 17, 09-142 Załużki

Po upływie terminu obwieszczenia, obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa  
lub za pośrednictwem e-PUAP

Wywieszono dnia .....

Zdjęto dnia .....

(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)



Warszawa, dnia 30 listopada 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.17.2021.MC.17

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpoznaniu wniosku z dnia 27 października 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/265/2022, uzupełnionego pismem z dnia 2 listopada 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/267/2022, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Pana Jana Grzegorza Długosza

**postanawiam**

1. sprostować oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 19 października 2022 r., znak: WOOS-II.4222.17.2021.MC.15, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk – Czosnów, Odcinek II od węzła „Załużki” (z węzłem) do węzła „Modlin” (bez węzła)* (zwanym dalej „postanowieniem uzgadniającym”) w ten sposób, że:
  - a) w tabeli na str. 1, w kolumnie „typ zbiornika” w odniesieniu do nazwy zbiornika ZB-6 zapis „nieszczelny” otrzymuje brzmienie „szczelny”,
  - b) pkt. 1.9 sentencji postanowienia uzgadniającego o brzmieniu:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt pełniący funkcję przejścia dla płazów – przepust hydrologiczny z półkami (MD-5) na drodze DD13 nad Suchodółką, stanowiący kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+320. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+528 drogi DD13.”  
otrzymuje brzmienie:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt pełniący funkcję przejścia dla płazów - most z półkami dla małych zwierząt (MD-5) pod drogą DG(DD13) nad Suchodółką, stanowiący kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+315.10. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+523.11 drogi DG(DD 13).”,
  - c) pkt. 1.10 sentencji postanowienia uzgadniającego o brzmieniu:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt pełniący funkcję przejścia dla płazów – przepust hydrologiczny z półkami (MD-7) w ciągu drogi DZ4 nad Suchodółką, stanowiący kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+320. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+373,31 drogi DZ4.”  
otrzymuje brzmienie:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt pełniący funkcję przejścia dla płazów - most z półkami dla małych zwierząt (MD-7) w ciągu drogi DG(DZ4) nad Suchodółką, stanowiący kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+315.10. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+368,42 drogi DG(DZ4).”,



- d) pkt. 1.11 sentencji postanowienia uzgadniającego o brzmieniu:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt - przepust (PZM2) pełniący funkcję przejścia dla małych zwierząt pod drogą DZ5 w km 1+156,91 tej drogi, stanowiący kontynuację obiektu PZM1 pod drogą główną w km 20+897. Współczynnik ciasnoty - 0,4. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt: min. szerokość  $B \geq 2$  m, min. wysokość  $\geq 1,75$  m; długość 8,00 m.”  
otrzymuje brzmienie:  
„Należy wykonać dodatkowy obiekt - przepust (PZM-2) pełniący funkcję przejścia dla małych zwierząt pod drogą DG(DZ-5) w km 1+157,01 tej drogi, stanowiący kontynuację obiektu PZM-1 pod drogą główną w km 20+897. Współczynnik ciasnoty - 0,23. Parametry przestrzeni dla zwierząt: szerokość  $B > 2$  m, wysokość maksymalna 1,75 m; długość 15,05 m.”
- e) pkt. 2.8 sentencji postanowienia o brzmieniu:  
„Pkt 1.3.3.1.7 otrzymuje brzmienie:  
„Przejście dla płazów w km 16+320 (P-13 - przepust hydrologiczny z półkami), o wymiarach: 3,5 m szerokości i 1,0 m wysokości, ponadto należy zaprojektować płotki ochronno - naprowadzające od przepustu, po 100 m w każdą stronę, po obu stronach drogi.””  
otrzymuje brzmienie:  
„Pkt 1.3.3.1.7 otrzymuje brzmienie:  
„Przejście dla płazów MS-6 w km 16+315,10 (P-13 - most nad Suchodółką z półkami dla małych zwierząt), o minimalnych parametrach przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku), ponadto należy zaprojektować płotki ochronno-naprowadzające od przepustu, po 100 m w każdą stronę, po obu stronach drogi.””
- f) pkt. 2.9. sentencji postanowienia uzgadniającego o brzmieniu:  
„Pkt 1.3.3.1.8 otrzymuje brzmienie:  
„Przejście dla małych zwierząt P-17 (PZM1) w km 20+897 – przepust suchy. Współczynnik ciasnoty – 0,1. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt: szerokość  $B \geq 2$  m, wysokość  $\geq 1,75$  m; długość 33,9 m.””  
otrzymuje brzmienie:  
„Pkt 1.3.3.1.8 otrzymuje brzmienie:  
„Przejście dla małych zwierząt PZM-1 w km 20+897 (P-17 przepust suchy). Współczynnik ciasnoty - 0,08. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt: szerokość  $B > 2$  m, wysokość maksymalna 1,75 m; długość 41,38 m.””
2. odmówić sprostowania treści pkt. 1.25 sentencji postanowienia uzgadniającego w zakresie dotyczącym:
- usunięcia słowa „minimum” przed wyrazem „B3”,
  - usunięcia słowa „minimum” przed wyrazem „A4”,
  - zmiany brzmienia zapisu „A4 i  $DL_a \geq 11$  dB” na „A4 i  $DL_a > 11$  dB”.

## UZASADNIENIE

W dniu 19 października 2022 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.4222.17.2021.MC.15, którym uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk – Czosnów, Odcinek II od węzła „Zaluski” (z węzłem) do węzła „Modlin” (bez węzła).*

W dniu 28 października 2022 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora wniosek z dnia 27 października 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/265/2022 (uzupełniony pismem z dnia 2 listopada 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/267/2022) Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Pana Jana Grzegorza Długosza, o sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w postanowieniu uzgadniającej.

Pełnomocnik inwestora zwrócił się o sprostowanie omyłek w zakresie dotyczącym typu zbiornika ZB-6 (pkt. 1.5 sentencji postanowienia uzgadniającego), parametrów przepustów dla zwierząt (pkt. 1.9, 1.10, 1.11, 2.8 i 2.9 sentencji postanowienia uzgadniającego) oraz parametrów elementów projektowanych ekranów akustycznych (pkt. 1.25 sentencji postanowienia uzgadniającego).



Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa, w związku z art. 126 Kpa, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu sprostowaniu mogą podlegać błędy niewymagające przeprowadzenia dodatkowych badań lub ustaleń i niedotyczące merytorycznej strony postępowania. Istotną cechą błędu, stanowiącą normę dopuszczalności sprostowania, jest jego oczywistość. Może ona wynikać z natury samego błędu, bądź też z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, czy też innymi okolicznościami (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 września 2018 r. sygn. akt II SA/Po 517/18). W doktrynie i orzecznictwie wskazuje się, że podstawowym wyznacznikiem oczywistości błędu pisarskiego i rachunkowego oraz innej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kpa, jest możliwość natychmiastowego i niepozostawiającego jakichkolwiek wątpliwości wykrycia uchybienia w drodze nawet powierzchownego zestawienia treści rozstrzygnięcia z dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 listopada 2020 r., sygn. akt. II SA/Ke 362/20).

W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. W wyniku omyłki pisarskiej w sentencji postanowienia uzgadniającego wskazano niewłaściwy typ zbiornika, oznaczonego jako ZB-6, tj. zbiornik „nieszczelny”. Tymczasem właściwe brzmienie tego zapisu to typ zbiornika „szczelny”.

Z posiadanej przez Regionalnego Dyrektora dokumentacji sprawy jednoznacznie wynika, że inwestor planuje realizację zbiornika ZB-6 jako zbiornika szczelnego. Taki typ zbiornika, w toku prowadzonego postępowania, nie budził zastrzeżeń Regionalnego Dyrektora oraz organów opiniujących. Nieuzasadnionym by było zatem wprowadzenie zmian w powyższym zakresie. W związku z powyższym należało sprostować oczywistą omyłkę i orzec jak w pkt. 1 a) sentencji.

Ponadto z niezawinionych przez organ przyczyn natury informatyczno-pisarskiej, nastąpiły omyłki pisarskie w pkt. 1.9, 1.10, 1.11, 2.8 i 2.9 postanowienia uzgadniającego. Weryfikacja zapisów raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wyjaśnienia inwestora (zawarte w piśmie z dnia 27 października 2022 r., znak: TGD/PT2/02/175/2020/265/2022) wskazują, że z treści zgromadzonych w aktach sprawy dokumentów wynika, iż wolą wnioskodawcy była budowa:

– w odniesieniu do pkt. 1.9 postanowienia uzgadniającego:

*obiekty pełniące funkcję przejścia dla płazów - most z półkami dla małych zwierząt (MD-5) pod drogą DG(DD13) nad Suchodółką, stanowiącego kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+315.10. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+523.11 drogi DG(DD 13).* Przeznaczenie dodatkowego obiektu pełniącego funkcję przejścia dla płazów, stanowiącego kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7 zostanie zachowane. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt pozostają bez zmian. Jednocześnie w związku ze zmianami, które nastąpiły w toku projektowania, w celu zapewnienia aktualnych danych dotyczących numeru drogi oraz kilometrażu obiektu MS-6 dokonano korekty zgodnie z najświeższymi informacjami uzyskanymi od inwestora. Z tego względu sprostowaniu poddano informacje dotyczące kilometrażu, nazwy drogi i rodzaju przejścia przy zachowaniu jego parametrów i funkcjonalności.

– w odniesieniu do pkt. 1.10 postanowienia uzgadniającego:

*obiekty pełniące funkcję przejścia dla płazów - most z półkami dla małych zwierząt (MD-7) w ciągu drogi DG(DZ4) nad Suchodółką, stanowiącego kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7. Parametry zgodne z obiektem MS-6 w km 16+315.10. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku). Kilometraż obiektu 2+368,42 drogi DG(DZ4).* Przeznaczenie dodatkowego obiektu pełniącego funkcję przejścia dla płazów, stanowiącego kontynuację obiektu MS-6 w ciągu drogi ekspresowej S7 zostanie zachowane. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt pozostają bez zmian. Z tego względu sprostowaniu poddano kilometraż, nazwę drogi i rodzaj przejścia przy zachowaniu jego parametrów i funkcjonalności.

– w odniesieniu do pkt. 1.11 postanowienia uzgadniającego:

*dodatkowego obiektu - przepustu (PZM-2) pełniącego funkcję przejścia dla małych zwierząt pod drogą DG(DZ-5) w km 1+157,01 tej drogi, stanowiącego kontynuację obiektu PZM-1 pod drogą główną w km*



20+897. Współczynnik ciasnoty - 0,23. Parametry przestrzeni dla zwierząt: szerokość  $B > 2$  m, wysokość maksymalna 1,75 m; długość 15,05 m. Przeznaczenie dodatkowego obiektu – przepustu pełniącego funkcję przejścia dla małych zwierząt pod drogą DG(DZ-5) w km 1+157,01 tej drogi, stanowiącego kontynuację obiektu PZM-1 pod drogą główną w km 20+897 zostanie zachowane. Zweryfikowane zostały parametry przejścia. Z tego względu sprostowaniu poddano kilometraż, nazwę drogi i parametry przejścia przy zachowaniu jego funkcjonalności.

– w odniesieniu do pkt. 2.8 postanowienia uzgadniającego:

przejścia dla płazów MS-6 w km 16+315,10 (P-13 - most nad Suchodółką z półkami dla małych zwierząt), o minimalnych parametrach przestrzeni dla zwierząt 1.0 m x półka 2x1.0 m (półka po obu stronach cieku) oraz zaprojektowanie płotków ochronno - naprowadzających od przepustu, po 100 m w każdą stronę, po obu stronach drogi. Przeznaczenie przejścia dla płazów MS-6 most w ciągu drogi ekspresowej S7 obiekt zlokalizowany jest w ciągu drogi ekspresowej S7 w km 16+315.10 nad rzeką Suchodółką zostanie zachowane. Z tego względu sprostowaniu poddano kilometraż, rodzaj i parametry przejścia przy zachowaniu jego funkcjonalności.

– w odniesieniu do pkt. 2.9 postanowienia uzgadniającego:

przejścia dla małych zwierząt PZM-1 w km 20+897 (P-17 przepust suchy). Współczynnik ciasnoty - 0,08. Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt: szerokość  $B > 2$  m, wysokość maksymalna 1,75 m; długość 41,38 m. Przeznaczenie przejścia dla małych zwierząt PZM-1 w km 20+897 (P-17 przepust suchy) zostanie zachowane. Z tego względu sprostowaniu poddano parametry przejścia przy zachowaniu jego funkcjonalności.

Jednocześnie zaznacza się, że powyższe zmiany nie wpływają na merytoryczną wartość warunków 1.9, 1.10, 1.11, 2.8 i 2.9 postanowienia uzgadniającego.

W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki i orzec jak w pkt. 1b) – 1f) sentencji.

Według obowiązującej wykładni art. 113 § 1 Kpa sprostowanie jest możliwe również wtedy, gdy w treści dokumentu pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie. Żądanie inwestora w pozostałym zakresie (dotyczącym pkt. 1.25 postanowienia uzgadniającego) nie znajduje uzasadnienia w żadnej z powyższych interpretacji ww. przepisu.

Organ formułując warunki realizacji przedsięwzięcia świadomie użył słowa „minimum”, które nie jest ograniczeniem w stosunku do parametrów elementów projektowanych ekranów akustycznych zaproponowanych przez inwestora. Zwrot ten ma charakter rozszerzający i tym samym dopuszcza możliwość zastosowania innych, bardziej korzystnych dla środowiska rozwiązań. Fakt wykorzystania przez inwestora elementów płytowych charakteryzujących się klasą izolacyjności od dźwięków powietrznych (wartością jednoliczbowego wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych) i klasą właściwości pochłaniających dźwięk (wartością jednoliczbowego wskaźnika właściwości pochłaniania) wyższą niż wskazana w warunku nie stoi w sprzeczności z zapisami postanowienia uzgadniającego.

Dodatkowo w postanowieniu uzgadniającym znalazły się zapisy zgodne z informacjami zawartymi w przedłożonym przez inwestora raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko ( $A_4$  i  $DL_{\alpha}$  8÷11 dB). Zapisy w formie wskazanej w ww. raporcie zostały przeniesione do postanowienia uzgadniającego. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w pkt. 2 sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki  
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Pełnomocnik inwestora Pan Jan Grzegorz Długosz  
Transprojekt Gdański Sp. z o.o.  
ul. Zabytkowa 2, 80-253 Gdańsk
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie  
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa