



Warszawa, 23 listopada 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7820.2.19.2022.JC/DW

DECYZJA NR 240/SPEC/2022

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) czytaj dalej zrid, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), czytaj dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 kwietnia 2022 r., uzupełnionego 27 maja 2022 r., 14 lipca 2022 r., ostatecznie skorygowanego w dniu 26 września 2022 r., inwestora: Zarząd Powiatu Przasnyskiego ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 614 Chorzele - Krukowo - Myszyniec prowadzącej do terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej Chorzele - odcinek nr 5 - km 10+920,70 - 15+630,00”,

zezwałam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 614 Chorzele - Krukowo - Myszyniec prowadzącej do terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej Chorzele - odcinek nr 5 - km 10+920,70 - 15+630,00,

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Chorzele, powiat przasnyski, woj. mazowieckie.

Działki usytuowania obiektu:

- numery działek w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej:

Powiat przasnyski

Gmina Chorzele – obszar wiejski, jedn. ewid. 142202 5

obręb 0050 Zaręby – działki ew. nr: 915/3

obręb 0020 Krukowo– działki ew. nr: 432

- numery działek w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi do przejęcia pod inwestycję przechodzące na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (w nawiasach numery działek po podziale - **tlustym** drukiem numery działek przeznaczone do przejęcia pod inwestycję):

Powiat przasnyski

Gmina Chorzele – obszar wiejski, jedn. ewid. 142202 5

obręb 0050 Zaręby – działki ew. nr: 1151 (1151/2, 1115/1), 268/5 (268/7, 268/6), 916 (916/2, 916/1), 1083 (1083/2, 1083/1), 912 (912/2, 912/1), 634/4 (634/6, 634/5), 635/1 (635/4, 635/3), 636/1 (636/12, 636/11), 636/8 (636/14, 636/13), 636/7 (636/16, 636/15), 637 (637/2, 637/1), 638 (638/2, 638/1), 639 (639/2, 639/1), 654/1 (654/4, 654/3), 654/2 (654/6, 654/5), 652 (652/1, 652/2), 643/8 (643/12, 643/13), 640/1 (640/6, 640/5, 640/7)

obręb 0020 Krukowo– działki ew. nr: 308 (308/2, 308/1), 137/8 (137/11, 137/12, 137/10), 137/9 (137/14, 137/13), 138 (138/2, 138/1), 139 (139/2, 139/1), 140/1 (140/5, 140/4), 140/2 (140/7, 140/6), 140/3 (140/9, 140/8), 142/9 (142/14, 142/13), 142/10 (142/16, 142/15), 142/2 (142/18, 142/17), 142/5 (142/20, 142/19), 142/6 (142/22, 142/21), 142/7 (142/24, 142/23), 142/12 (142/26, 142/25), 142/11

(142/28, 142/27), 142/4 (142/30, 142/29), 306 (306/2, 306/1), 143/5 (143/7, 143/6), 143/2 (143/9, 143/8), 144/6 (144/10, 144/9), 144/8 (144/12, 144/11), 145/5 (145/15, 145/14), 145/6 (145/17, 145/16)

- numery działek podlegające ograniczeniu niewchodzące w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczone pod budowę/przebudowę innych dróg publicznych, budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu (działka pogrubiona – numer działki po podziale pozostająca przy obecnym właścicielu):

Powiat przasnyski

Gmina Chorzele – obszar wiejski, jedn. ewid. 142202 5

obręb 0050 Zaręby – działki ew. nr: 926/2, 883

- numery działek podlegających ograniczeniu niewchodzących w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczone pod budowę lub przebudowę zjazdów (działka pogrubiona – numer działki po podziale pozostająca przy obecnym właścicielu):

Powiat przasnyski

obręb 0020 Krukowo – działki ew. nr: 308 (308/1)

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Działki w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi, do przejęcia pod inwestycje:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale pozostające przy dotychczasowym właścicielu	Nr działki pod inwestycję
1.	Chorzele	0050 Zaręby	1151	1115/1	1151/2
2.	Chorzele	0050 Zaręby	268/5	268/6	268/7
3.	Chorzele	0050 Zaręby+	916	916/1	916/2
4.	Chorzele	0050 Zaręby	1083	1083/1	1083/2
5.	Chorzele	0050 Zaręby	912	912/1	912/2
6.	Chorzele	0050 Zaręby	634/4	634/5	634/6
7.	Chorzele	0050 Zaręby	635/1	635/3	635/4
8.	Chorzele	0050 Zaręby	636/1	636/11	636/12
9.	Chorzele	0050 Zaręby	636/8	636/13	636/14
10.	Chorzele	0050 Zaręby	636/7	636/15	636/16
11.	Chorzele	0050 Zaręby	637	637/1	637/2
12.	Chorzele	0050 Zaręby	638	638/1	638/2

13.	Chorzele	0050 Zaręby	639	639/1	639/2
14.	Chorzele	0050 Zaręby	654/1	654/3	654/4
15.	Chorzele	0050 Zaręby	654/2	654/5	654/6
16.	Chorzele	0050 Zaręby	652	652/2	652/1
17.	Chorzele	0050 Zaręby	643/8	643/13	643/12
18.	Chorzele	0050 Zaręby	640/1	640/7	640/6, 640/5
19.	Chorzele	0020 Krukowo	308	308/1	308/2
20.	Chorzele	0020 Krukowo	137/8	137/10	137/11, 137/12
21.	Chorzele	0020 Krukowo	137/9	137/13	137/14,
22.	Chorzele	0020 Krukowo	138	138/1	138/2
23.	Chorzele	0020 Krukowo	139	139/1	139/2
24.	Chorzele	0020 Krukowo	140/	140/4	140/5
25.	Chorzele	0020 Krukowo	140/2	140/6	140/7
26.	Chorzele	0020 Krukowo	140/3	140/8	140/9
27.	Chorzele	0020 Krukowo	142/9	142/13	142/14
28.	Chorzele	0020 Krukowo	142/10	142/15	142/16
29.	Chorzele	0020 Krukowo	142/2	142/17	142/18
30.	Chorzele	0020 Krukowo	142/5	142/19	142/20
31.	Chorzele	0020 Krukowo	142/6	142/21	142/22
32.	Chorzele	0020 Krukowo	142/7	142/23	142/24
33.	Chorzele	0020 Krukowo	142/12	142/25	142/26
34.	Chorzele	0020 Krukowo	142/11	142/27	142/28
35.	Chorzele	0020 Krukowo	142/4	142/29	142/30
36.	Chorzele	0020 Krukowo	306	306/1	306/2
37.	Chorzele	0020 Krukowo	143/5	143/6	143/7
38.	Chorzele	0020 Krukowo	143/2	143/8	143/9

39.	Chorzele	0020 Krukowo	144/6	144/9	144/10
40.	Chorzele	0020 Krukowo	144/8	144/11	144/12
41.	Chorzele	0020 Krukowo	145/5	145/14	145/15
42.	Chorzele	0020 Krukowo	145/6	145/16	145/17

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuję się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy/przebudowy innych dróg publicznych oraz budowy/przebudowy zjazdów i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

Lp.	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki objętej ograniczeniami	Rodzaj robót budowlanych
1.	0050 Zaręby	926/2	926/2	Przebudowa drogi powiatowej nr DP 3211W Budowa sieci uzbrojenia terenu – kanalizacji kablowej (kanał technologiczny)
2.	0050 Zaręby	883	883	Budowa sieci uzbrojenia terenu – kanalizacji kablowej (kanał technologiczny)
3.	0020 Krukowo	308	308/1	Przebudowa zjazdu – wysokościowe i sytuacyjne dostosowanie zjazdu do terenu posesji

Działki przeznaczone pod budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu oraz budowę i rozbiórkę tymczasowego obiektu budowlanego nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru niebieskiego.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.).

- mgr inż. Piotr Jakubecki posiadający uprawnienia budowlane o nr PDL/0037/POOD/10 w specjalności drogowej, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. PDL/BD/0131/10,
- mgr inż. Paweł Sietek posiadający uprawnienia budowlane o nr PDL/0103/POOD/12 w specjalności drogowej, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. PDL/BD/0017/13,
- mgr inż. Łukasz Milewski posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. PDL/0098/POOD/11 w specjalności inżynierskiej drogowej, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. PDL/BD/0030/12,
- mgr inż. Marcin Parzych posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. MAZ/0395/POOD/11 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAZ/BD/0131/12,
- mgr inż. Paweł Grzybek posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. PDL/0121/PBD/17 w specjalności drogowej, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/BD/0173/17,
- mgr inż. Izabela Kozłowska posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. PDL/0140/POOS/13 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IS/0018/14,
- mgr inż. Beata Kalinowska posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. PDL/0058/POOS/13 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IS/0118/13,
- mgr inż. Leonard Onufryjuk posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. BŁ/323/74, w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IE/1031/01,
- mgr inż. Robert Arciszewski posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. PDL/0039/PWOE/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IS/0180/05,
- mgr inż. Dariusz Mocarski posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. DT-BWT/02430/03/U w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IE/0139/04,
- inż. Radosław Stadnicki - Kolendo posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. DTT-TU/02301/02/U w specjalnościach instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDL/IE/0142/04.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Całość zamierzenia inwestycyjnego polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 614 Chorzele - Krukowo - Myszyniec (od skrzyżowania z drogą krajową nr 57 km 0+000,00 do granicy powiatu ostrołęckiego - obiekt mostowy na rzece Omulew w km 17+533). Inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i zbuduj” przez firmę PRD-M Ostrada Sp. z o.o. z Ostrołęki. Całość inwestycji ze względu na krótki termin realizacji oraz konieczność zapewnienia dojazdu do ww. Przasnyskiej Strefy Gospodarczej została podzielona na sześć odcinków.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest odcinek, który obejmuje swoim zakresem fragment całej inwestycji „Odcinek nr 5 – km 10+920,70-015+630,00”.

Droga Wojewódzka nr 614 na całym odcinku przebiega w terenie równinnym. Szerokość pasa drogowego wynosi od 8 do 15 m. W pasie drogowym drogi zlokalizowana jest jezdnia o nawierzchni asfaltowej o zmiennej szerokości: od 5,5 m do 7,0 m. Pobocza gruntowe mają szerokość ok. 1,0-2,0 m, miejscami są zawyżone. Rowy drogowe występują na odcinkach poza miejscowościami i wymagają odtworzenia i wyprofilowania. Głębokość rowów jest zmienna, jednak na ogół nie przekracza 1,5 m. Nawierzchnia bitumiczna jezdni wykazuje znaczne zużycie techniczne, charakteryzujące się zniekształceniami w przekroju podłużnym i poprzecznym. Na nawierzchni występują spękania podłużne i poprzeczne, ślady po remontach cząstkowych jezdni. Na przedmiotowej drodze obecnie obowiązuje stała organizacja ruchu na którą składa się oznakowanie pionowe i poziome.

Dodatkowo na obszarze inwestycji występują następujące urządzenia infrastruktury takie jak:

- sieć telekomunikacyjna w tym sieć światłowodowa (IDM),
- sieć wodociągowa,
- kanalizacja deszczowa,
- sieci energetyczne.

Stan projektowany

Podstawowe parametry techniczne drogi nr DW 614:

- Droga wojewódzka,
 - klasa - G,
 - prędkość projektowa - $V_p=60$ km/h,
 - prędkość miarodajna - $V_m=80$ km/h
 - kategoria ruchu - KR4,
 - szerokość jezdni - 7,0 m - dwukierunkowa (plus poszerzenia na łukach poziomych),
 - szerokość chodników (w rejonie przystanków autobusowych) - 2,0 m – 3,0 m (bez uwzględnienia szerokości krawężnika i obrzeża),
 - szerokość ścieżki rowerowej - 2,0 (bez uwzględnienia szerokości obrzeża),
 - szerokość pobocza - 1,5 m,
- Szerokość zatok autobusowych -3,0 m,
 - szerokość zjazdów publicznych - 5,0 m (pobocza 0,75)
 - szerokość zjazdów indywidualnych – 4,0 m (pobocza 0,75)

Zmiany w zagospodarowaniu terenu objętego inwestycja będą polegały w szczególności na:

Zakres robót branży drogowej:

- budowa i przebudowa jezdni,
- budowa i przebudowa poboczy,
- budowa i przebudowa zjazdów,
- budowa chodników

- budowa ścieżki rowerowej
- budowa zatok autobusowych
- budowa i przebudowa skrzyżowań
- rozbiórka, budowa i przebudowa rowów drogowych z przepustami w ciągu tych rowów
- budowa rowów krytych
- rozbiórka i budowa przepustów pod koroną drogi
- rozbiórka elementów drogowych (przepusty, obrzeża, nawierzchnie jezdni i zjazdów)
- wycinka drzew i krzewów

Zakres robót branży telekomunikacyjnej:

- budowa kanalizacji kablowej (kanał technologiczny)
- rozbiórka i budowa doziemnej linii kablowej

Zakres robót w branży elektrycznej:

- budowa oświetlenia drogowego

Zakres robót w branży sanitarnej:

- rozbiórka i budowa sieci wodociągowej

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Projektowana droga wojewódzka na projektowanym odcinku krzyżuje się z następującymi drogami:

- Droga powiatowa nr 3211W – (skrzyżowanie zwykle trójwlotowe)
- Droga gminna nr 320140W – (skrzyżowanie zwykle trójwlotowe)

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Ustalone linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią koloru fioletowego na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 614, do przejścia pod inwestycję (objęte linią rozgraniczającą inwestycji), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 marca 2018 r., znak: WROZ.6220.1.2018.MJ, zmienioną decyzją z dnia 28 marca 2022 r., znak: WROZ.6220.28.2021.2022.MCH stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. zamierzenia budowlanego.

Powiatu Przasnyskiego pismem z dnia 5 kwietnia 2022 r., znak: RB.033.18.2.2022, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem z dnia 17 marca 2022 r., znak: OTR-UO-4340.100.2022., zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele pismem z dnia 21 marca 2022 r., znak: WROZ.7211.3.2022.TT, zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w dniu 30 marca 2022 r., znak: DO.5183.175.2022 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku pismem z dnia 14 marca 2022 r., znak: BI.RPP.430.341.2022.EB zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Olsztynie pismem z dnia 21 marca 2022 r., znak: ZS.2210.1.12.2022 zaopiniował pozytywnie przedmiotowa inwestycję

Zaprojektowana inwestycji nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych, w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów, w obszarze terenów górniczych, leśnych oraz na terenach i obszarach kolejowych.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.).

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 marca 2018 r., znak: WROZ.6220.1.2018.MJ, zmienionej decyzją z dnia 28 marca 2022 r., znak: WROZ.6220.28.2021.2022.MCH Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele;

- należy zachować warunki zawarte w decyzji z dnia 27 stycznia 2022 r., znak: BI.ZUZ.5.4210.267.2021.MP oraz decyzji z dnia 28 stycznia 2022 r., znak: BI.ZUZ.5.4210.268.2021.MP Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- należy zachować warunki zawarte w protokole z narady koordynacyjnej Nr PODGiK.6630.13.2022 z dnia 16 lutego 2022 r. Starostwa Powiatowego w Przasnyszu,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nakładam obowiązek rozbiórki obiektów tymczasowych w terminie 30 dni od uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie drogi. Pozostałe obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2022 r., z wniosku inwestora: Zarząd Powiatu Przasnyskiego ul. Św. St. Kostki 5, 06-300 Przasnysz, złożono wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 614 Chorzele - Krukowo - Myszyniec prowadzącej do terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej Chorzele - odcinek nr 5 - km 10+920,70 - 15+630,00”.

W związku ze stwierdzeniem braków formalnych tutejszy organ w dniu 9 maja 2022 r., pismem znak: WI-I.7820.2.19.2022.JC wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

27 maja 2022 r. wpłynęło uzupełnienie inwestora, jednakże nie wypełniło ono w pełni wezwania organu, dlatego w dniu 13 czerwca 2022 r. tutejszy organ wezwał ponownie inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 14 lipca 2022 r. inwestor przedłożył dalsze uzupełnienia. Ostatecznie w dniu 19 lipca 2022 r. przedłożono komplet dokumentów wskazanych w wezwaniu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy zrid, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie oraz w Urzędzie Miasta i Gminy Chorzele, właściwym ze względu na przebieg inwestycji na stronie internetowej BIP wymienionych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania, zainteresowane strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wniosły uwag.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe postanowieniem Nr 1105/SAAB/2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r., znak: WI-7820.2.19.2022.JC(DW), Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym w terminie 90 dni.

W dniu 26 września 2022 r. inwestor złożył w tutejszym organie uzupełnione i poprawione projekty budowlane.

W związku z dalszymi nieprawidłowościami, tutejszy organ wezwał ponownie inwestora pismem z dnia 26 października 2022 r., znak: WI-7820.2.19.2022.JC/DW do dalszych uzupełnień.

W odpowiedzi pełnomocnik inwestora w dniu 10 listopada 2022 r., przedłożył skorygowany projekt budowlany.

Organ wojewódzki poddał analizie przedłożony projekt budowlany i stwierdził, że spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 34 ust. 3d pkt 3 tej ustawy do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno- budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Wobec stwierdzenia, że złożony przez inwestora projekt budowlany jest kompletny, a zamierzenie inwestycyjne nie narusza żadnego z przepisów prawa oraz warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie, organ nie miał podstaw do odmowy uwzględnienia wniosku inwestora o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (wyrko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 1 czerwca 2017 r., sygn. akt IISA/Łd 104/17).

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku inwestor wskazał, „Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wynika z ważnego interesu społecznego i gospodarczego. Droga wojewódzka 614 wymaga rozbudowy z uwagi na konieczność zapewnienia rozwiązań jak dla drogi klasy technicznej G oraz umożliwienia rozwoju Przasnyskiej Strefy Gospodarczej.

W związku z powyższym sytuacja ta wymusza jak najszybsze działania zmierzające do podniesienia poziomu bezpieczeństwa ruchu pieszego oraz pojazdów. Niedostateczne odwodnienie powoduje dalszą destrukcję nawierzchni jezdni. Z uwagi na długoletnią eksploatację nawierzchnia jezdni jest w złym stanie technicznym, występują spękania poprzeczne, sitkowe i liczne ubytki, które wskazują na niedostateczną nośność powierzchni oraz potrzebę wykonania wzmocnienia jej konstrukcji. Uzyskanie decyzji z rygiorem natychmiastowej wykonalności przyczyni się do przyspieszenia terminu realizacji inwestycji.”

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowno - administracyjnym (wyrok WSA w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan XXXXX XXXXXXXX – pełnomocnik inwestora (+ załączniki, w tym 1 egz. projektu)
2. aa. (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egz. załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego)
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+1 egz. załącznika nr 2)

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Sąd Rejonowy w Przasnyszu Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem pełnomocnika inwestora)
3. Starostwo Powiatowe w Przasnyszu – ewidencja gruntów (za pośrednictwem pełnomocnika inwestora)
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego