

Warszawa, 22 grudnia 2022 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.54.2022

Pan
Dariusz Stanisław Kokoszka
Wójt Gminy Jadów

Urząd Gminy Jadów
Ul. Jana Pawła II 17
05-280 Jadów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontroler Katarzyna Możdżyńska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 9 do 24 czerwca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Jadów z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 17, 05-280 Jadów.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 1 czerwca 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14 października 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 128 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 52 zgłoszenia pobytu czasowego³, 19 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywatela polskiego, 141 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców, 54 wnioski o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁴, a także wydano z urzędu 128 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i 30 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek przy zameldowaniu.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, a także zgłoszenia pobytu stałego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców. W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL oraz postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywatela polskiego, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL lub rejestru mieszkańców, 5 wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności oraz 1 wszczęte na wniosek postępowanie w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego⁵.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁶.

³ W tym 38 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 14 zgłoszeń pobytu cudzoziemców.

⁴ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191, ze zm.).

⁵ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz czasowy, wydane zostały niezwłocznie, w dniu przyjęcia zgłoszenia.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru PESEL lub rejestru mieszkańców następowało na podstawie kompletnych i zgodnych z wzorem⁷ wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, po wykazaniu interesu prawnego. W badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 54 ustawy o ewidencji ludności. Zakres udostępnianych danych był zgodny z żądaniem określonym we wnioskach.

Poddane badaniu zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego⁸ oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. W przypadku 3 badanych przypadków za wydanie zaświadczenia pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁹, natomiast w pozostałych przypadkach prawidłowo zastosowano zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak wniosku i opłaty za wydanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawanego przy zameldowaniu. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności „*Organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy*” natomiast opłata skarbową winna być pobrana w wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadkach określonych w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej winno być zastosowane zwolnienie z obowiązku uiszczenia tej opłaty.
2. W sprawie dotyczącej złożonego wniosku o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego nie wystosowano do stron zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz nie zakończono sprawy decyzją o umorzeniu postępowania, a jedynie sporządzeniem notatki służbowej¹⁰.

⁷ Zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. poz. 2523, ze zm.).

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), dalej: k.p.a.

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).

¹⁰ W powyższej sprawie osoba wskazana do wymeldowania w złożonym wniosku zmarła.

Zgodnie z art. 14 § 1a k.p.a. „Sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. (...)” oraz zgodnie z art. 61 § 1 k.p.a. „O wszczęciu postępowania (...) na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie”. Treść art. 105 § 1 k.p.a. stanowi natomiast, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) w poddanych badaniu zgłoszeniach pobytu stałego i pobytu czasowego w aktach spraw nie znajdowały się egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o ewidencji ludności. Ich brak uniemożliwił weryfikację danych pod kątem zgodności z art. 32 ust. 3 ustawy o ewidencji ludności;
- b) dokonano czynności:
- zameldowania na pobyt stały na podstawie niekompletnych formularzy, niezawierających wskazania kraju urodzenia,
 - wymeldowania z miejsca pobytu stałego i z miejsca pobytu czasowego na podstawie niekompletnych formularzy, niezawierających odpowiednio w pkt 4. i 5. zgłoszenia *Oświadczenie, podpis* – danych dotyczących miejscowości i daty,
 - zameldowania na pobyt czasowy na podstawie niekompletnych formularzy, niezawierających wskazania kraju urodzenia, miejsca urodzenia, kraju miejsca zamieszkania;
- c) w 1 sprawie, zaświadczenie zawierające odpis danych dotyczących osoby przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL odebrane zostało z datą wcześniejszą niż data sporządzenia zaświadczenia, a w kolejnych 2 sprawach zaświadczenie zostało wydane i odebrane z datą wcześniejszą niż data złożenia wniosku,
- d) w 2 sprawach dotyczących udostępnienia danych jednostkowych odpowiedzi zostały udzielone i odebrane z datą wcześniejszą niż data wpływu wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy przy zameldowaniu wyłącznie po wpłynięciu wniosku o jego wydanie do organu oraz pobraniu wymaganej opłaty skarbowej.
2. Wydawania decyzji o umorzeniu postępowania w przypadku gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe oraz zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania w przypadku wpływu wniosku o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego w trybie administracyjnym.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- a) dokonywania zameldowania na pobyt stały i czasowy oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego na podstawie kompletnie wypełnionych formularzy,
- b) weryfikacji dat udzielenia odpowiedzi na udostępnienie danych jednostkowych oraz potwierdzenia odbioru zaświadczenia zawierającego odpis danych dotyczących osoby przetwarzanych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze PESEL.

Ponadto, należy wskazać, że dobrą praktyką jest sporządzanie egzemplarzy aktowych wydawanych zaświadczeń, o których mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli