

Warszawa, 22 grudnia 2022 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.61.2022

Pan  
Dariusz Franczak  
Wójt Gminy Zawidz

Urząd Gminy Zawidz  
ul. Mazowiecka 24  
09-226 Zawidz Kościelny

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> kontrolerzy Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki oraz Hanna Makówka – specjalista w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 14 do 30 czerwca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Zawidz, z siedzibą przy ul. Mazowieckiej 24.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 maja 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 7 listopada 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W kontrolowanym okresie przyjęto 103 zgłoszenia pobytu stałego obywateli polskich, 12 zgłoszeń pobytu czasowego<sup>3</sup>, 22 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywatela polskiego, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 425 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL. Ponadto wydano 108 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>4</sup>, 133 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL<sup>5</sup> oraz 1 decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL i 8 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego cudzoziemców, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców oraz zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy. Nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 10 zgłoszeń pobytu obywateli polskich<sup>6</sup>, 1 zgłoszenie pobytu czasowego cudzoziemca, 6 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>7</sup>, 9 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>8</sup>, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 5 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, 1 decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL i 5 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych<sup>9</sup>.

---

<sup>3</sup> W tym 11 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 1 zgłoszenie pobytu cudzoziemców.

<sup>4</sup> W tym: 103 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu i 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

<sup>5</sup> Zaświadczenia wydane na podstawie art. 45 Ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 ze zm.)

<sup>6</sup> W tym 5 zgłoszeń pobytu stałego oraz 5 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>7</sup> W tym 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 1 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

<sup>8</sup> W tym 5 zaświadczeń na pobyt stały wydanych z urzędu obywatelom polskim oraz 4 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek przy zameldowaniu (3 obywatelom polskim, 1 cudzoziemcowi).

<sup>9</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu i wymeldowania oraz zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>10</sup> i były kompletne.

Wydane z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz wydane na wniosek zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy były zgodne z wzorami określonymi w załączniku nr 7 i 8 do powyższego rozporządzenia. Zaświadczenia o zameldowaniu wydane zostały niezwłocznie, w dniu dokonania zgłoszenia pobytu. W 3 poddanych badaniu przypadkach wydanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy nie podlegało opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b, lit. c oraz lit. f ustawy o opłacie skarbowej<sup>11</sup>, natomiast w 1 przypadku pobrano opłatę we właściwej wysokości.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty. W przypadku 3 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie<sup>12</sup>, natomiast w 2 badanych sprawach udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie<sup>13</sup>, gdzie pobrano opłatę w wysokości określonej w § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL<sup>14</sup>. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach zakresem żądania.

Decyzja o odmowie udostępnienia danych jednostkowych została wydana z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>15</sup>, zawierała wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz została doręczona za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Wydanie zaświadczeń w 2 przypadkach nie

---

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2070).

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).

<sup>12</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz zwolnienie od opłaty na podstawie art. 54 ww. ustawy.

<sup>13</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>14</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz.2482).

<sup>15</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) dalej k.p.a.

podlegało opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz lit. c ustawy o opłacie skarbowej, w 3 przypadkach pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II pkt 2 załącznika do ww. ustawy.

Poddane badaniu decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., po uiszczeniu opłaty skarbowej oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:**

- w 3 przypadkach pism stanowiących odpowiedź na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL nie wskazano podstawy prawnej, a w 2 przypadkach wskazano niepełną podstawę prawną (brak wskazania jednostki redakcyjnej)<sup>16</sup>. Podkreślić należy, że przez wskazanie podstawy prawnej należy rozumieć przywołanie konkretnego artykułu, ustępu, punktu, litery przepisu prawa stanowiącego podstawę działania organu;
- w przypadku 3 postępowań w sprawie o wymeldowanie z treści protokołów przesłuchania świadków nie wynika, aby przed odebraniem zeznania organ uprzedził przesłuchiwanego świadka o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania, czym naruszono art. 83 § 3 k.p.a.<sup>17</sup>
- w 1 przypadku, w uzasadnieniu decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego wskazano błędną datę wszczęcia postępowania, a mianowicie wskazano datę wystosowania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, tj. 29 stycznia 2021 r., podczas gdy wniosek o wymeldowanie wpłynął do urzędu 26 stycznia 2021 r. Podkreślić należy, że w przypadku wszczęcia postępowania na żądanie strony, dniem jego wszczęcia jest dzień wpływu podania zawierającego żądanie do organu. W przedmiotowej decyzji nie zamieszczono ponadto pełnego uzasadnienia prawnego, czym naruszono postanowienia art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 k.p.a., zgodnie z którymi decyzja zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne, przy czym uzasadnienie prawne zawiera: „(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.”

---

<sup>16</sup> Wskazano art. 46 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>17</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 22 czerwca 2022 r. „(...) przed odebraniem zeznań pracownik prowadzący przesłuchanie pouczył ustnie przesłuchiwanego świadka o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania (...) zgodnie z art. 83 § 3 k.p.a., jednak nie zamieścił tego w protokole (...)”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień.**

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:**

- wskazywania pełnej oraz prawidłowej podstawy prawnej w odpowiedziach na wnioski o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL;
- pouczenia świadka o prawie odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania, zgodnie z art. 83 § 3 k.p.a. oraz zawierania powyższej informacji w treści protokołów z przesłuchania świadka,
- właściwego określania daty wszczęcia postępowania oraz zamieszczania pełnego uzasadnienia prawnego w decyzjach o umorzeniu postępowania.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli*