



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.1.2022

Warszawa, 10 lutego 2023 r.

Rada Miasta Stołecznego Warszawy

Plac Defilad 1

00-901 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego¹ kontrolerzy Maria Los – starszy inspektor wojewódzki oraz Krzysztof Florek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 10 listopada do 2 grudnia 2022 r., kontrolę doraźną w Radzie m.st. Warszawy, z siedzibą przy Placu Defilad 1 w Warszawie.

Zakres kontroli obejmował zagadnienia dotyczące prawidłowości oraz terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Radę m.st. Warszawy w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 24 października 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 grudnia 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie m.st. Warszawy wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono dwa rejestry, tj. rejestr skarg i wniosków oraz rejestr skarg i wniosków przekazanych według właściwości, w których rejestrowano wszystkie skargi i wnioski kierowane do Rady m. st. Warszawy. Przedmiotowe rejestry prowadzono w postaci elektronicznej, zawierały one dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwienia oraz dane pozwalające na zapoznanie

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), dalej k.p.a.

się z podstawowymi elementami sprawy w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu terminów załatwienia spraw, tj. zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a.

W okresie objętym kontrolą w powyższych rejestrach zaewidencjonowano 177 skarg oraz 34 wnioski, z czego 50 skarg jako rozpatrzonych bezpośrednio, 113 skarg i 34 wnioski jako przekazane innym organom do rozpatrzenia według właściwości oraz 2 skargi jako pozostawione bez rozpoznania². Nie odnotowano skarg lub wniosków zgłoszonych ustnie do protokołu, o których mowa w § 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³.

Kontroli poddano 22 sprawy zaewidencjonowane jako skargi oraz 10 spraw zaewidencjonowanych jako wnioski. Spośród 32 spraw poddanych badaniu⁴:

- 10 skarg zostało rozpatrzonych bezpośrednio przez Radę m. st. Warszawy;
- 2 skargi zostały pozostawione bez rozpoznania z uwagi na niepełne bądź nieistniejące dane adresowe skarżącego;
- 6 skarg zostało przekazanych organom właściwym do ich rozpatrzenia na podstawie art. 231 § 1 k.p.a.;
- 4 skargi zostały przekazane do załatwienia przełożonemu pracownikowi, na którego złożono skargę, na podstawie art. 232 § 2 k.p.a.;
- 10 wniosków zostało przekazanych organom właściwym do ich rozpatrzenia na podstawie art. 243 k.p.a.

W jednostce kontrolowanej wyznaczono komórkę organizacyjną⁵ odpowiedzialną za przyjmowanie oraz koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Powyższa komórka była odpowiedzialna również za prowadzenie rejestru skarg i wniosków.

W przypadku wszystkich badanych skarg rozpatrzonych bezpośrednio zachowano właściwość organu, o której mowa w art. 229 k.p.a.

² Spośród 177 skarg, 12 było nadal procedowanych i nie zostało załatwionych do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁴ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli, który dołączono do akt kontroli.

⁵ Biuro Rady m. st. Warszawy, w skład którego wchodzi m. in. Wieloosobowe Stanowisko Pracy ds. Skarg i Wniosków (Wydział Ogólny Biura Rady m. st. Warszawy).

Ustalono, że we wszystkich poddanych badaniu pismach przekazujących skargę lub wniosek do organu właściwego wskazano podstawy prawne ich przekazania, tj. odpowiednio art. 231 § 1 k.p.a. w przypadku skarg i 243 k.p.a. w przypadku wniosków. Podstawy prawne wskazano również w przypadkach przekazywania skarg na podstawie art. 232 § 2 k.p.a. do załatwienia przełożonemu pracownika, na którego złożono skargę.

We wszystkich poddanych badaniu sprawach skarżący bądź wnioskodawcy byli informowani o przekazaniu skargi lub wniosku, poprzez przesłanie mu do wiadomości kopii pisma przekazującego skargę lub wniosek.

Czynności kontrolne wykazały, że w aktach wszystkich poddanych badaniu skarg pozostawionych bez rozpoznania z powodu niezapełnienia braków formalnych, znajdowały się stosowne adnotacje dokumentujące stanowisko organu w tym zakresie.

Załatwienie skarg poddanych badaniu następowało poprzez podjęcie przez Radę m.st. Warszawy stosownej uchwały. W każdym przypadku o sposobie załatwienia skargi skarżący byli zawiadamiani poprzez przesłanie im kopii uchwały, zgodnie z wymogiem określonym

w art. 237 § 3 k.p.a. Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, w tym zawiadomienia o uznaniu skargi za bezzasadną, zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a.

W aktach wszystkich kontrolowanych spraw przy pierwszych pismach skierowanych do osób fizycznych znajdowały się adnotacje bądź wydruki klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych osobowych, dokumentujące zastosowanie dyspozycji art. 226a k.p.a.

W wyniku kontroli nie stwierdzono rozbieżności z danymi przedstawionymi w sprawozdaniu przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, dotyczącymi przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków. Sprawozdania dotyczące rozpatrywania skarg i wniosków za 2020 rok oraz za 2021 rok zostały przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu w wyznaczonych terminach.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rozpatrzenie bezpośrednio przez Radę m. st. Warszawy wszystkich poddanych badaniu skarg z przekroczeniem ustawowego miesięcznego terminu, bez zawiadomienia skarżących o przyczynach zwłoki i nowym terminie załatwienia spraw oraz bez pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, czym naruszono dyspozycje art. 237 § 1 i 4 k.p.a.

w zw. z art. 36 § 1 k.p.a., gdyż zgodnie z powyższymi przepisami „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”, przy czym „O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia”. W powyższych przypadkach uchwały w sprawie rozparzenia skarg podjęto po upływie miesiąca od daty wpływu skargi do Rady m.st. Warszawy. Pomimo tego, że organ informował skarżących o niezakończona sprawy w ustawowym terminie, nie wskazywał jednak wymaganych ustawowo elementów, ograniczając się jedynie do stwierdzenia, że „sprawa będzie dalej procedowana w odpowiednim trybie po uzyskaniu wyjaśnień”.

2. Przekazanie do organu właściwego 2 skarg zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków przekazanych zgodnie z właściwością, z przekroczeniem terminów, o których mowa w art. 231 § 1 k.p.a. Przedmiotowe skargi przekazano bowiem po upływie 7 dni od dnia ich wpływu do Rady m.st. Warszawy. Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego”. Warunek ten w przypadku 2 badanych skarg nie został zachowany.
3. Przekazanie do organu właściwego 7 wniosków zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków przekazanych zgodnie z właściwością, z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 243 k.p.a. Przedmiotowe wnioski przekazano bowiem po upływie 7 dni od dnia ich wpływu do Rady m.st. Warszawy. Działaniem takim naruszono przepis art. 243 k.p.a., zgodnie z którym „Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi”.
4. Niespełnienie wymogu przyjmowania obywateli przynajmniej raz w tygodniu w ustalonym dniu po godzinach pracy. Zgodnie z informacją znajdującą się na tablicy ogłoszeń w siedzibie Biura Rady m.st. Warszawy na XX. piętrze Pałacu Kultury i Nauki przy Placu Defilad 1: „Dyrekcja Biura Rady m.st. Warszawy w sprawach skarg i wniosków dotyczących funkcjonowania Biura przyjmuje w poniedziałki w godzinach 14:00-15:00. Spotkania odbywają się po uprzednim umówieniu się w Sekretariacie Biura pokój 2012,

poinformowania go, jako organu właściwemu do rozpatrzenia skargi, o sposobie jej załatwienia.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków przez Radę m.st. Warszawy ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Radę m.st. Warszawy do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Rozpatrywania skarg z zachowaniem ustawowego miesięcznego terminu, a w przypadku jego przekroczenia zawiadamiania skarżących o przyczynach zwłoki i wskazywania nowego terminu ich załatwienia oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z dyspozycją art. 237 § 1 i 4 k.p.a. w zw. z art. 36 § 1 k.p.a..
2. Przekazywania do organu właściwego skarg zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków przekazanych zgodnie z właściwością, z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 231 § 1 k.p.a.
3. Przekazywania do organu właściwego wniosków zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków przekazanych zgodnie z właściwością, z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 243 k.p.a.
4. Przyjmowania obywateli przynajmniej raz w tygodniu w ustalonym dniu po godzinach pracy oraz umieszczenia informacji o dniach i godzinach przyjęć poprzez wywieszenie jej na widocznym miejscu w siedzibie jednostki, zgodnie z dyspozycją art. 253 § 1-4 k.p.a.

Ponadto, wskazuję na konieczność właściwej klasyfikacji spraw przekazywanych do załatwienia przełożonemu służbowemu pracownika, na którego złożono skargę, zaewidencjonowanych w rejestrze skarg oraz wniosków przekazanych według właściwości do innych organów, tj. odpowiednio symbolami klasyfikacyjnymi 1511 oraz 1510.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Radę m.st. Warszawy na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie

wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z wyrazami szacunku
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli

Wydział Kontroli

Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego

w Warszawie

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/