



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.18.2022

Warszawa, 06 marca 2023 r.

Pan
Marek Piórkowski
Wójt Gminy Czarnia

Urząd Gminy Czarnia
Czarnia 41
07- 431 Czarnia

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy: Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki i Marta Szczepańska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 14 do 25 marca 2022 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Czarnia, z siedzibą w Czarni 41.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 28 lutego 2022 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 30 maja 2022 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 49 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich³, 2 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców, a także 77 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL⁴, 87 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ W tym: 22 zgłoszenia pobytu stałego, 24 zgłoszenia pobytu czasowego oraz 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego, 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

⁴ W tym: 22 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu i 3 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

lub w rejestrze PESEL o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁵. Ponadto wydano 25 zaświadczeń o zameldowaniu oraz 4 decyzje administracyjne wydane w sprawach meldunkowych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu ani powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy obywateli polskich i cudzoziemców, zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego ani czasowego cudzoziemców, nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych oraz decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

Kontroli poddano 13 zgłoszeń meldunkowych obywateli polskich⁶, 2 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 4 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL i 2 decyzje administracyjne wydane w sprawach meldunkowych⁷.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu stałego i czasowego oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁸. Wszystkie kontrolowane zgłoszenia meldunkowe były kompletne.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności. W przypadku wszystkich badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach zakresem żądania.

⁵ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191, ze zm.).

⁶ W tym: 5 zgłoszeń pobytu stałego, 5 zgłoszeń pobytu czasowego, 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

⁷ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411, ze zm.).

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego⁹ oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Wydanie zaświadczeń we wszystkich badanych przypadkach nie podlegało opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b, c i g ustawy o opłacie skarbowej¹⁰.

Poddane badaniu decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a. Za wydane decyzje administracyjne o wymeldowaniu pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepoinformowanie w 2 przypadkach¹¹ stron, tj. osób wymeldowywanych o niezafatwieniu sprawy meldunkowej w terminie miesiąca od dnia wpływu wniosku do organu. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 36 § 1 k.p.a., zgodnie z którym *„O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zafatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia”*.
2. Niezamieszczenie w 2 decyzjach w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego:
 - uzasadnienia prawnego, czym naruszono postanowienia art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 ww. ustawy, zgodnie z którymi decyzja zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne, przy czym uzasadnienie prawne zawiera: *„(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.”*;
 - pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o skutkach skorzystania z tego uprawnienia, czym naruszono postanowienia art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a., zgodnie z którym decyzja zawiera: *„pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia*

⁹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) – dalej k.p.a.

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).

¹¹ Zgodnie z wyjaśnieniami z 15 marca 2022 r. Sekretarza Gminy Czarnia *„Uczestnicy postępowań /osoby wymeldowujące/faktycznie nie byli informowani o przedłużeniu terminu z powodu niewiedzy pracownika prowadzącego postępowanie meldunkowe”*.

się odwołania (...)”. Skutkiem powyższego było nienależyte poinformowanie stron o okolicznościach prawnych wydanych decyzji administracyjnych¹²;

3. Niepoinformowanie stron w 2 postępowaniach w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego¹³ o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, czym naruszono zasadę czynnego udziału strony w postępowaniu określonej w art. 10 k.p.a.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- wskazanie nieprawidłowej daty wszczęcia postępowania w 1 poddanej kontroli decyzji i zawiadomieniu o wszczęciu postępowania na wniosek¹⁴. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a. – datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. W konsekwencji strony zostały wprowadzone w błąd w zakresie faktycznej daty wszczęcia postępowania;
- wystosowanie do stron postępowania administracyjnego, w przypadku 2 poddanych kontroli spraw o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego, zawiadomienia o wszczęciu postępowania, w którym nie zawarto pouczenia wynikającego z treści art. 41 k.p.a. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 9 k.p.a., zgodnie z którym *„Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego (...)”*.
- w 1 przypadku nieterminowe poinformowanie strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie¹⁵ określonym w art. 35 § 3 k.p.a., tj. po upływie miesiąca od dnia wpływu wniosku do organu;

¹² Zgodnie z wyjaśnieniami z 15 marca 2022 r. Sekretarza Gminy Czarnia *„Brak w decyzjach uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, a także skutkach skorzystania z tego uprawnienia wynikało z niedopatrzenia pracownika”*.

¹³ Zgodnie z wyjaśnieniami z 15 marca 2022 r. Sekretarza Gminy Czarnia *„W sprawach meldunkowych nieumożliwienie stronom postępowania wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 kpa., wynikało z niewiedzy pracownika”*.

¹⁴ W uzasadnieniu decyzji i zawiadomieniu o wszczęciu postępowania widnieje data 30 lipca 2021 r. natomiast faktyczna data wpływu wniosku o wymeldowanie do Urzędu Gminy i jednocześnie wszczęcia postępowania nastąpiła 2 sierpnia 2021 r.

¹⁵ Zgodnie z wyjaśnieniami z 15 marca 2022 r. Sekretarza Gminy Czarnia *„(...) podczas trwania przedmiotowego postępowania pracownik prowadzący ww. sprawę przebywał na urlopie wypoczynkowym w związku z czym nie został zachowany właściwy termin wysłania powyższego zawiadomienia”*.

- nieudokumentowanie faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu¹⁶ na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu stałego;
- nieudokumentowanie w sekcji przeznaczonej dla urzędnika faktu przyjęcia wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL¹⁷, tj. miejscowości, daty i podpisu urzędnika przyjmującego wniosek, jak również brak dowodu potwierdzenia doręczenia odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych.

Z analizy akt ww. spraw wynika, że organ wysłał w tych przypadkach pisma listem zwykłym bez zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Wójta Gminy Czarnia do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:

1. Informowania stron, tj. osób wymeldowywanych o niezafatwieniu sprawy meldunkowej w terminie miesiąca od dnia wpływu wniosku do organu, z uwzględnieniem wymogu określonego w art. 36 § 1 k.p.a.
2. Zamieszczania w decyzjach w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego:
 - uzasadnienia prawnego na podstawie art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 ww. ustawy;
 - pouczenia o możliwości rzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o skutkach skorzystania z tego uprawnienia na podstawie art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.
3. Informowania stron w postępowaniach w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 k.p.a.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- wskazywania prawidłowej daty wszczęcia postępowania w decyzji i zawiadomieniu o wszczęciu postępowania na wniosek, zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a.;
- zawierania w treści zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawach o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego, pouczenia wynikającego z treści

¹⁶ Dotyczy 5 zaświadczeń wydanych obywatelom polskim.

¹⁷ Dotyczy wszystkich poddanych kontroli spraw o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL.

- art. 41 wspomnianej wyżej ustawy;
- terminowego informowania stron postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 k.p.a.;
 - dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności;
 - dokumentowania w sekcji przeznaczonej dla urzędnika faktu przyjęcia wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, tj. miejscowości, daty i podpisu urzędnika przyjmującego wniosek, jak również dowodu potwierdzenia doręczenia odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

/-/

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli