



Warszawa, 02 maja 2023 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.747.3.73.2022.JK(BG1)

DECYZJA NR 73/SPEC/2023

Na podstawie art. 104 § 1 i 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775.) czytaj dalej k.p.a., w związku ze wszczętym w dniu 31 marca 2023 r., postępowaniem w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 216/SPEC/2022 z dnia 29 września 2022 r., znak: WI-I.747.3.73.2022.JK o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu dla:

inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,

inwestycji: „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Wólczyńska – Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) – część 1; w ramach inwestycji pn. „Przebudowa gazociągu Wólczyńska-Mory” realizowanego w ramach zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska – Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) – część 1; (5,78 km) – część 2; (6,78 km) – część 3; (7,35 km) – część 4; (8,10 km) – część 5”

Adres zamierzenia inwestycyjnego:

województwo mazowieckie,

powiat warszawski zachodni,

gmina Stare Babice, jednostka ewidencyjna 143207_2,

obręb nr 0018 Lubiczów, działki ewidencyjne nr: 45/2, 46,

gmina Ożarów Mazowiecki, jednostka ewidencyjne 143206_5,

obręb nr 0031 PGR Szeligi, działki ewidencyjne nr: 23/1, 222/1, 222/4, 222/5, 222/6, 265/1, 265/2,

m.st. Warszawa,

dzielnica Bemowo m.st. Warszawy, jednostka ewidencyjna 146502_8,

obręb nr 6-13-03, działka ewidencyjna nr 2/2,

obręb nr 6-13-01, działki ewidencyjne nr: 8/3, 8/2.

stwierdzam wygaśnięcie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 216/SPEC/2022 z dnia 29 września 2022 r., znak: WI-I.747.3.73.2022.JK,

UZASADNIENIE

Pan Jarosław Altmajer działając jako pełnomocnik inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, wnioskiem z dnia 27 marca 2023 r., doręczonym do tutejszego organu w dniu 31 marca 2023 r. wystąpił o wygaszenie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 216/SPEC/2022 z dnia 29 września 2022 r., znak: WI-I.747.3.73.2022.JK, ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu dla inwestycji pod nazwą: „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Wólczyńska – Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) – część 1; w ramach inwestycji pn. „Przebudowa gazociągu Wólczyńska-Mory” realizowanego w ramach zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska – Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) – część 1; (5,78 km) – część 2; (6,78 km) – część 3; (7,35 km) – część 4; (8,10 km) – część 5”.

Wniosek ten stanowił podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia ww. decyzji. W ww. wniosku pełnomocnik inwestora stwierdził że, ze względu na odstąpienie przez GAZ-SYSTEM S.A. od realizacji zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska – Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) – część 1; (5,78 km) – część 2; (6,78 km) – część 3; (7,35 km) – część 4; (8,10 km) – część 5” oraz z uwagi na trwającą budowę gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa relacji Rembelszczyzna – Mory wraz

z infrastrukturą towarzyszącą, wskazana decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia tej decyzji leży w interesie zarówno inwestora GAZ-SYSTEM S.A. jak i pozostały stron postępowania tj. właścicieli nieruchomości objętych ww. decyzją, bowiem wygaszenie tej decyzji spowoduje wygaśnięcie ograniczeń w prawie własności tych nieruchomości nałożonych przez tę decyzję.

W myśl artykułu 162 § 1 pkt 1 ustawy k.p.a. „organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja: stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony”. Z przepisu art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. wyprowadzić należy dwie normy prawne. Pierwsza z nich wskazuje, że organ jest zobligowany do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona bezprzedmiotowa, a jej wygaszenie nakazuje przepis prawa. Druga natomiast uprawnia organ do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona bezprzedmiotowa i leży to w interesie społecznym lub interesie strony. Zarówno w pierwszej, jak i drugiej normie muszą zostać spełnione łącznie obie wskazane przesłanki, tj. bezprzedmiotowości i istnienie przepisu prawa nakazującego wygaszenie decyzji lub bezprzedmiotowości i istnienie interesu społecznego lub interesu strony.

Zwrócić trzeba uwagę, iż art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a., posługuje się pojęciem „bezprzedmiotowości”, które nie zostało zdefiniowane. Zarówno w piśmiennictwie, jak i w ślad za tym, w orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że bezprzedmiotowość w rozumieniu powołanej regulacji wynika z ustania prawnego bytu elementu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej, a to z powodu wygaśnięcia podmiotu, zniszczenia lub przekształcenia rzeczy, rezygnacji z uprawnień przez stronę, czy też na skutek zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonanie decyzji albo z powodu zmiany w stanie prawnym, ale tylko w przypadku, gdy powoduje ona taki skutek (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 września 2014 r., II SA/Go 403/14).

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzi druga z ww. przesłanek stwierdzenia wygaśnięcia decyzji. Decyzja stała się bezprzedmiotowa gdyż inwestor zrezygnował z realizacji inwestycji w oparciu o uzyskane rozstrzygnięcie, a wygaszenie tej decyzji leży w interesie stron. Zatem właściwym jest stwierdzenie wygaśnięcia przedmiotowej decyzji Wojewody Mazowieckiego.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksandra Krzoska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Altmajer - pełnomocnik inwestora
GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie, ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt
2. pozostałe strony w drodze zawiadomienia oraz obwieszczenia zgodnie z art. 12 ustawy,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Skarbu Państwa w miejscu
2. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Wydział Ksiąg Wieczystych
3. Sąd Rejonowy w Pruszkowie Wydział Ksiąg Wieczystych
4. Marszałek Województwa
5. Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego
6. Wójt Gminy Stare Babice
7. Prezydent m.st. Warszawa
8. Burmistrz Gminy Ożarów Mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/zakladce/przetwarzanie-danych-osobowych>.