



Warszawa, 10 maja 2023 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.1.101.2022.LK

DECYZJA NR 310/SAAB/2023

Na podstawie art. 28, art. 30b, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30 grudnia 2023 r., uzupełnionego w dniu 25 stycznia 2023 r., oraz zmienionego w dniu 16 marca 2023 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Tramwaje Warszawskie Sp. z o.o.
ul. Siedmiogrodzka 20, 01-232 Warszawa,

obejmujące:

budowa i przebudowa drogi krajowej nr 7 oraz obiektów usytuowanych na terenie kolejowym, realizowana w ramach projektu pn.: „Budowa i przebudowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Kasprzaka i ul. Wolskiej”. Adres zamierzenia budowlanego: działka o nr ewid. 1, 2, 3/2 i 7/1 z obrębu 6-05-06; działka o nr ewid. 87/1 z obrębu 6-07-13; działka o nr ewid. 23 z obrębu 6-04-07; działka o nr ewid. 4/1 z obrębu 6-05-05; ul. Kasprzaka, Al. Prymasa Tysiąclecia; jednostka ewid. 146518_8 Dzielnica Wola, Warszawa,

autorzy projektu budowlanego:

- inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXX w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXX w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXX do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;
- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXX do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;

- mgr inż. XXXXXXXXXXX, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. XXXXXXXXXXX do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. XXXXXXXXXXX;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Należy dostosować się do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 sierpnia 2016 r., znak: WOOS-II.4210.2.2015.EWA o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem z dnia 4 lipca 2017 r., znak: WOOS-II.4210.2.2015.EWA.
6. Należy dostosować się do opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 320/2020 z dnia 24 listopada 2020 r. i Nr 364/2022 z dnia 30 grudnia 2022 r.
7. Należy dostosować się do protokołu Prezydenta m. st. Warszawy z narady koordynacyjnej z dnia 29 września 2020 r., znak: BG-KUP.6630.1982.2020.MMA oraz z dnia 14 grudnia 2022 r., znak: BG-BDZ-KPS.6630.2624.2022.AMA w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
8. Należy dostosować się do postanowienia Wojewody Mazowieckiego Nr 1008/SAAB/2021 z dnia 19 lipca 2021 r., znak: WI-I.7840.11.21.2021.RR.
9. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
10. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
11. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
12. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczna, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

3. Terminy rozbiórki:

1) istniejących obiektów budowlanych nieprzeznaczonych do dalszego użytkowania: ²⁾ - rozbiórkę obiektu budowlanego w terminie ważności niniejszej decyzji,

~~2) tymczasowych obiektów budowlanych~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót

w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działka o nr ewid. 1, 2, 3/2 i 7/1 z obrębu 6-05-06; działka o nr ewid. 87/1 z obrębu 6-07-13; działka o nr ewid. 23 z obrębu 6-04-07; działka o nr ewid. 4/1 z obrębu 6-05-05; ul. Kasprzaka, Al. Prymasa Tysiąclecia; jednostka ewid. 146518_8 Dzielnica Wola, Warszawa.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2022 r., inwestor: tramwaje warszawskie Sp. z o.o., ul. Siedmiogrodzka 20, 01-232 Warszawa, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana XXXXXXXXXXXX, złożył do tutejszego organu wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji pn.: przebudowa układu drogowego wraz z budową i przebudową niezbędnych instalacji w rejonie Ronda Tybetu w Warszawie, realizowana w ramach projektu pn.: „Budowa i przebudowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Kasprzaka i ul. Wolskiej”. Adres zamierzenia budowlanego: działka o nr ewid. 1, 2, 3/2 i 7/1 z obrębu 6-05-06; działka o nr ewid. 87/1 z obrębu 6-07-13; działka o nr ewid. 23 z obrębu 6-04-07; działka o nr ewid. 4/1 z obrębu 6-05-05; ul. Kasprzaka, Al. Prymasa Tysiąclecia; jednostka ewid. 146518_8 Dzielnica Wola, Warszawa. Wniosek został uzupełniony w dniu 25 stycznia 2023 r., oraz zmieniony w dniu 16 marca 2023 r., po wezwaniu organu w sposób następujący: budowa i przebudowa drogi krajowej nr 7 oraz obiektów usytuowanych na terenie kolejowym, realizowana w ramach projektu pn.: „Budowa i przebudowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Kasprzaka i ul. Wolskiej”. Adres zamierzenia budowlanego: działka o nr ewid. 1, 2, 3/2 i 7/1 z obrębu 6-05-06; działka o nr ewid. 87/1 z obrębu 6-07-13; działka o nr ewid. 23 z obrębu 6-04-07; działka o nr ewid. 4/1 z obrębu 6-05-05; ul. Kasprzaka, Al. Prymasa Tysiąclecia; jednostka ewid. 146518_8 Dzielnica Wola, Warszawa.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. pełnomocnictwo.

Następnie dokonano sprawdzenia projektu budowlanego pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z uchwały Nr XCIV/2805/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Parku Moczydło oraz uchwały Nr XXXIX/1011.2012 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Czyste – rejon ulicy Prądzyńskiego, a także wymaganiami ochrony środowiska, zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.2.2015.EWA o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem z dnia 4 lipca 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.2.2015.EWA.
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust.1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust.7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust.7.

Z uwagi na braki ww. zakresie postanowieniem Nr 450/SAAB/2023 z dnia 12 kwietnia 2023 r., znak: WI-I.7840.1.101.2022.LK, nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w dokumentacji projektowej, wyznaczając 30-dniowy termin.

W dniu 13 kwietnia 2023 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył trzy egzemplarze projektu budowlanego celem uzupełnienia, które zostały zwrócone w dniu 26 kwietnia 2023 r.

W przedłożonej dokumentacji projektowej, w związku z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) – dalej ustawa ooś, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 sierpnia 2016 r., znak: WOOS-II.4210.2.2015.EWA o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem z dnia 4 lipca 2017 r., znak: WOOS-II.4210.2.2015.EWA, dotyczące wymagań dla inwestycji w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy prowadzić zgodnie z ww. decyzją. Natomiast, wymagania wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, zostały uwzględnione w projekcie budowlanym zgodnie z pkt 1.3.1. i 1.3.2.2. niniejszej decyzji.

W okresie trwania postępowania, do sprawy nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia stron postępowania.

Organ wojewódzki dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Po analizie przedmiotowej dokumentacji projektowej stwierdzono jej kompletność.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 30b ust. 3 i art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142), podmiot wniósł opłatę skarbową.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan XXXXXXXXX – pełnomocnik inwestora (+ 1 egz. projektu budowlanego)
2. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie
Wydział Ewidencji Nieruchomości, ul. Armatnia 14, 01-246 Warszawa (dot. opinii z dn. 18.01.2022 r., znak: KNWa4.6512.1406.2022.JŁ/14)
3. Prezydent m. st. Warszawy reprezentowany przez Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie
4. aa. (+ 1 egz. projektu budowlanego)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (dot. dec. z dn. 31.08.2016 r., znak: WOOS-II.4210.2.2015.EWA)
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+ 1 egz. projektu budowlanego)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).