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**Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 197b w związku z art. 186 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na rok 2023, zespół w składzie: Małgorzata Tajchman - zastępca kierownika Oddziału oraz Aneta Pilecka-Pietrzak - starszy inspektor wojewódzki Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadził w terminie 27 stycznia – 15 czerwca 2023 r. kontrolę kompleksową w trybie zwykłym
w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie, ul. Niepodległości 5A, zwanej dalej Placówką.

Zakres kontroli obejmował przestrzeganie standardów opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz działań placówki na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej, utrzymywania z nią kontaktów, zaspokajania potrzeb dziecka i respektowania jego praw, przestrzeganie przepisów określających zasady działania placówki opiekuńczo- wychowawczej, jak również zgodności zatrudnienia pracowników z kwalifikacjami określonymi w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia kontroli.

Na podstawie art. 197d ww. ustawy orazna podstawie rozporządzenia Ministra Pracy
i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli
przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli
(Dz. U. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ustaleń niniejszej kontroli dokonano na podstawie: wyjaśnieńzłożonych przez Pana pisemnie[[1]](#footnote-1) oraz ustnie, udostępnionej dokumentacji oraz przekazanych informacji.

W Placówce jest Pan zatrudniony na stanowisku dyrektora od 13.02.2017 r. Powiat Płocki Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 2212/ 2016 z 10.10.2016 r. otrzymał zezwolenie na prowadzenie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie. Została ona wpisana do Rejestru placówek opiekuńczo-wychowawczych, regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych i interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych województwa mazowieckiego pod poz. 286.

Placówka jest całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego; posiada 14 miejsc. Organem prowadzącym jest Powiat Płocki.

Organizację Placówki określa:

* Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie stanowiący załącznik
do Uchwały Nr 65/VII/2015 Rady Powiatu w Płocku z dnia 01 lipca 2015 r.[[2]](#footnote-2);
* Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie stanowiący załącznik do Uchwały nr 606/2017 Zarządu Powiatu w Płocku z dnia
8 marca 2017 r.[[3]](#footnote-3) Uchwałą nr 672/2017 Zarządu Powiatu w Płocku z dnia 23 maja
2017 r. dokonano zmian w ww. Regulaminie[[4]](#footnote-4)

W przypadku Pana dłuższej nieobecności zastępstwo pełnił starszy wychowawca koordynator lub inny pracownik upoważniony przez Pana, co zostało określone w § 5 ust. 4 Regulaminu organizacyjnego. W okresie kontrolnym obowiązywało Upoważnienie nr 1/2020 z dnia 01.03.2020 r. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX [[5]](#footnote-5).

Ostatnia kontrola Wojewody Mazowieckiego miała miejsce 10-11 i 14 maja 2018 r. Realizacja zaleceń pokontrolnych zostanie omówiona w dalszej części wystąpienia.

W okresie kontrolnym Placówka była kontrolowana przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Płocku (wydano zalecenia dotyczące uzupełnienia pojedynczych wpisów w kartach pobytu wychowanków oraz wypłaty kieszonkowego w kwotach zgodnych z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej - Dz. U. poz. Nr 292 poz. 1720) oraz przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Płocku i Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Płocku (w obu przypadkach brak zaleceń).

1. Standard świadczonych usług.

Przestrzeganie standardów opieki i wychowania sprawdzono na podstawie udzielonych wyjaśnień oraz dokumentacji, w tym dotyczącej kieszonkowego, 4 wychowanków placówki (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX).

W okresie kontrolnym w Placówce przebywało 19 dzieci[[6]](#footnote-6), na listę wychowanków w dniu kontroli wpisanych było 12 dzieci. Spełniony był standard w zakresie liczby miejsc określony w art. 95 ust. 3 ustawy. Wychowankowie byli w wieku od 10 do 19 lat, w związku z powyższym spełniony był standard dotyczący wieku, określony w art. 95 ust. 1 ustawy. Jednocześnie zostało zrealizowane zalecenie po kontroli w 2018 r.

W 2022 r. przyjęto do Placówki 7 wychowanków, 1 wychowanka w 2023 r., w 2022 r. 7 wychowanków opuściło Placówkę[[7]](#footnote-7).

W okresie kontrolnym nie było konieczności wystąpienia do Wojewody Mazowieckiego o wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na przyjęcie dzieci pomimo przekroczenia limitu miejsc w placówce.

Placówka mieści się w wolnostojącym budynku położonym na ogrodzonej działce
w centrum miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się dom pomocy społecznej. Placówka zapewnia warunki określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej(Dz. U. Nr 292 poz. 1720)[[8]](#footnote-8). Korytarz, pokój wypoczynkowy oraz teren wokół budynku objęty jest monitoringiem.
W trakcie kontroli stwierdzono, że pomieszczenia wymagają odświeżenia, w dwóch pokojach konieczna wydaje się wymiana mebli (obecne noszą ślady eksploatacji).

W Placówce zapewniano dziennie 5 posiłków[[9]](#footnote-9) (śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek kolacja). Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 9 ww. rozporządzenia zapewniony był całodobowy dostęp do produktów żywnościowych, w tym napojów w aneksie kuchennym, co stwierdzono w czasie oględzin budynku. Śniadania i kolacje wychowankowie przygotowywali samodzielnie, obiad dostarczany był z domu pomocy społecznej. Ponadto 2 dzieci korzystało z obiadów w szkole, 6 wychowanków z wyżywienia w internacie. W Placówce nie przebywały dzieci, którym zlecono specjalistyczne diety.

Podstawową opiekę lekarską zapewniało Centrum Medyczne w Wyszogrodzie, wychowankowie korzystali również z pomocy specjalistów zgodnie z zaleceniami[[10]](#footnote-10). X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[11]](#footnote-11). W Placówce dostępne były niezbędne leki, środki opatrunkowe, produkty lecznicze, kupowane były okulary. Leki przechowywane były w zamykanej na klucz szafce w pokoju wychowawców, w oddzielnych pudełkach przypisanych do wychowanków. Podany lek wpisywano do Rejestru wydawanych leków[[12]](#footnote-12) (data, nazwa i dawka, imię i nazwisko dziecka, podpis podającego), odnotowywano też wydanie leków do domu rodzinnego na czas urlopowania. W dokumencie stwierdzono nieczytelne podpisy osób wydających leki.

Zakupów odzieży, obuwia, bielizny dokonywali wychowankowie samodzielnie lub
z wychowawcą. Środki higieny osobistej były kupowane i wydawane dzieciom zgodnie
z potrzebami. Podręczniki szkolne i ćwiczenia zapewniała placówka oraz szkoły.

Wychowankowie realizowali obowiązek szkolny w szkołach właściwych ze względu
na poziom nauczania na terenie Wyszogrodu, Płocka; XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[13]](#footnote-13).

Bieżącą pomoc w nauce zapewniali wychowawcy, oni też utrzymywali kontakt ze szkołami. Dzieci korzystały z korepetycji w Stacji Nauki w Nowym Miszewie.

Dzieci brały udział w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych w Placówce i poza nią. W ramach zajęć specjalistycznych prowadzone były m.in. konsultacje psychoterapeutyczne w Woli Pasikońskiej lub w Placówce z terapeutą uzależnień[[14]](#footnote-14).

Zasady wypłaty kieszonkowego oraz możliwości jego podnoszenia i obniżania określone zostały w Regulaminie wychowanka w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej
w Wyszogrodzie, wprowadzonym Zarządzeniem Nr 9/2021 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie z dnia 04 czerwca 2021 r.[[15]](#footnote-15) Zarządzeniem nr 1/2022 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie z dnia 17 maja 2022 r. została zmieniona wysokość minimalnej kwoty wypłacanej dla dzieci w wieku przedszkolnym od 5 roku życia[[16]](#footnote-16). Tym samym dostosowano wypłacane kwoty do przepisów określnych
w Obwieszczeniu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 28 lutego 2022 r. (M.P. poz. 292) oraz zrealizowano zalecenie wydane po kontroli z 2018 r. Analiza zapisów dotyczących kieszonkowego wykazała konieczność dokonania zmian w:

- pkt 9: „nowy wychowanek otrzymuje kieszonkowe nie wcześniej niż po dwóch tygodniach pobytu w Placówce” – ustawodawca nie określił długości pobytu w placówce wychowanka, któremu należy wypłacić kieszonkowe,

- pkt 10: „wychowawca ma prawo nadzoru i kontroli związanej z właściwym wykorzystaniem kieszonkowego przez wychowanków” – zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się kwotę pieniężna do własnego dysponowania (…), w związku z powyższym taki zapis jest niezgodny z przepisami.

Pozostałe zapisy dokumentu są zgodne z przepisami prawa. Każde podwyższenie lub obniżenie kieszonkowego było umotywowane pisemnie[[17]](#footnote-17). Za wypłatę odpowiedzialny był wychowawca. Dzieci potwierdzały odbiór pieniędzy własnoręcznym podpisem[[18]](#footnote-18). Wychowankowie mogli otrzymać jednorazowo całą kwotę lub pozostawić ją w depozycie u wychowawcy. Wychowankom przebywającym w MOW kieszonkowe przekazywane było przekazem pocztowym, w SOSW – w czasie urlopowań do Placówki. Przedstawione w trakcie kontroli dokumenty wypłaty kieszonkowego potwierdziły wypłatę kwot pieniężnych do własnego dysponowania w wysokości i z częstotliwością określoną w przepisach ww. rozporządzenia.

Opiekę nad dziećmi w godzinach nocnych (od 19.00 do 7.00) zapewniał 1 wychowawca, obchodów nocnych dokonywano zgodnie z § 12 ww. rozporządzenia, ich przebieg zapisywano wRaportach z dyżuru nocnego[[19]](#footnote-19). Ustalono niejednokrotne potwierdzanie wykonania obchodu parafką zamiast czytelnym podpisem wychowawcy.

W Placówce nie było przypadków samowolnego oddalenia[[20]](#footnote-20). Zasady postępowania
w takich sytuacjach zawarte były w „Procedurach postępowania wychowawców i pracowników Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie w sytuacjach kryzysowych”[[21]](#footnote-21).
W dokumencie brak było czynności powiadomienia Policji w przypadku samowolnego oddalenia wychowanka. Pozostałe zapisy były zgodne z przepisami § 5 ww. rozporządzenia.

W Placówce nie przebywali wychowankowie, których pośrednio lub bezpośrednio dotyczyły sytuacje nadużyć o charakterze seksualnym.

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo uchybień.

1. Sposób organizacji i dokumentowania pracy wychowawczej prowadzonej w placówce.

Ustaleń dokonano na podstawie przedstawionej przez Pana dokumentacji prowadzonej
dla 4 wychowanków Placówki (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX).

W Placówce prowadzono dokumentację określoną w § 14 ust. 1 i § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia:

Diagnoza psychofizyczna[[22]](#footnote-22) – opracowana przez psychologa w okresie 2-3 tygodni od przyjęcia do Placówki (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX). W dokumentach uwzględniono elementy wskazane w § 14 ust. 3 oraz wskazania do dalszej pracy określone w § 14 ust. 4 rozporządzenia.

Plan pomocy dziecku[[23]](#footnote-23) - opracowany przez wychowawcę, opatrzony jego podpisem
oraz podpisem wychowanka. W planach pomocy dziecku wyznaczono cel pracy z dzieckiem, zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia, określano działania długo i krótkoterminowe. Nie wskazywano celów długo i krótkoterminowych, co jest niezgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia.
Przy sporządzaniu planu uwzględniano zdanie dziecka, jeśli jego stopień dojrzałości na to pozwalał, zgodnie z § 15 ust. 2 rozporządzenia, na co wskazywały podpisy wychowanków pod dokumentem. W przypadkach, gdy rodzinie został przydzielony asystent, plan powstawał przy jego udziale, co poświadczają podpisy (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX). Plan opracowany był na okres do 6 miesięcy, następnie sporządzana była modyfikacja planu (co pół roku). XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX.[[24]](#footnote-24) Daty opracowania modyfikacji były zbieżne z datami posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

Karta pobytu[[25]](#footnote-25) – wypełniana przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym
raz/dwa razy w miesiącu w obszarach wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, wpisy opatrzone były datami (dziennymi) i podpisem osoby sporządzającej, zdarzały się również nieczytelne parafki – w trakcie kontroli zwrócono uwagę na podpisywanie dokumentu czytelnym podpisem.

Arkusze obserwacji psychologicznych wychowanka w POW w Wyszogrodzie[[26]](#footnote-26) oraz Kartę udziału w zajęciach specjalistycznych [[27]](#footnote-27) prowadził psycholog, zatrudniony na umowę -zlecenie. Dla dzieci uczestniczących w zajęciach specjalistycznych poza Placówką prowadzony był Rejestr wizyt specjalistycznych[[28]](#footnote-28).

W czasie kontroli poinformowano Pana, że arkusze obserwacji pedagogicznych, zawierające opisy funkcjonowania wychowanków w Placówce lub poza nią mogą prowadzić wychowawcy.

Ewidencja– uwzględniono wszystkie elementy wskazane w § 17 ust. 5 rozporządzenia.

Ustalono, że zalecenia dotyczące prowadzenia dokumentacji wychowawczej (diagnoz psychofizycznych, planów pomocy dziecku, kart pobytu, kart udziału w zajęciach specjalistycznych) oraz dokonywania modyfikacji planów pomocy zostały zrealizowane.

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

1. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.

Ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentacji wychowanków nr poz. XXXXXXXXXX z wykazu wychowanków oraz przedstawionych dokumentów i wyjaśnień.

Status prawny wychowanków przedstawia załącznik nr 2 do Programu kontroli[[29]](#footnote-29), powody umieszczenia w Placówce zawarto w załączniku nr 9[[30]](#footnote-30).

W okresie kontrolnym zespoły ds. okresowej oceny sytuacji dziecka odbyły się: 25.05.2022 r., 25.11.2022 r.[[31]](#footnote-31) Przed każdym zespołem wychowawca prowadzący przygotowywał Kartę Oceny Sytuacji Dziecka: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX [[32]](#footnote-32) Zgodnie z art. 4a ustawy dokonywano wysłuchania dziecka przed posiedzeniem zespołu, co potwierdza „Notatka z wysłuchania dziecka *(imię i nazwisko)* sporządzona na okoliczność posiedzenia Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka”. Przed zespołem, który odbył się 25.11.2022 r. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.[[33]](#footnote-33) Dla nowo przyjmowanych wychowanków powoływano Zespoły, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX; w zespołach uczestniczyli wychowawcy i psycholog: przyjęte założenia dotyczyły m.in. zidentyfikowania najważniejszych potrzeb w sferze opiekuńczej, otoczenia opieką psychologiczną, umożliwienia kontynuacji nauki.

W posiedzeniach zespołów brali udział: dyrektor, koordynator, wychowawcy Placówki, przedstawiciele Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wyszogrodzie, szkół i Ośrodka Adopcyjnego w Płocku, właściwego ops, rodzice – co znajduje potwierdzenie na liście obecności. Z posiedzenia zespołu sporządzany był protokół, który zawierał Opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce[[34]](#footnote-34).

Ustalono, że dochowano terminów określonych w art. 138 ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 138 ust. 2 ustawy wnioski zespołu przesyłane były do właściwego sądu. W okresie kontrolnym występowano do sądu z wnioskami, o których mowa w art. 100 ust. 4a ustawy[[35]](#footnote-35) w stosunku
do 4 wychowanków.

Co dwa miesiące opracowywano, przesyłany do PCPR w Płocku, dokument pn. Aktualna sytuacja nieletniego *(imię i nazwisko wychowanka)* – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.[[36]](#footnote-36).

Wychowankowie z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą adopcję zostali zgłoszeni do ośrodka adopcyjnego, sporządzano opinie, o których mowa w art. 139 a ustawy.

Stały osobisty kontakt z obojgiem rodziców utrzymywało 8 wychowanków, 7 – z matką, 18 –
z rodzeństwem lub dalszą rodziną[[37]](#footnote-37). Z Placówką współpracowało 11 rodzin w zakresie m.in. edukacji dzieci, motywowaniu do podjęcia terapii i współpracy z instytucjami pracującymi na rzecz dziecka. Zgodę na urlopowanie wychowanka na określony czas do domu rodzinnego rodzice otrzymują po złożeniu wniosku do sądu, przeprowadzeniu wywiadu przez ops
w miejscu zamieszkania oraz wizycie wychowawcy w środowisku rodzinnym.

W okresie kontrolnym żadna rodzina nie miała przydzielonego asystenta.

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie.

1. Zakres i jakość działań zmierzających do usamodzielnienia wychowanków

W okresie kontrolnym usamodzielniło się 3 wychowanków (XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXX), którzy opuścili Placówkę – wrócili do domu rodzinnego. W przypadku wychowanków XXXXXXXXXX – dokonano wyboru opiekuna usamodzielnienia.

5 wychowanków pozostaje w procesie usamodzielnienia. Stwierdzono, że zostały dotrzymane terminy wyboru opiekuna usamodzielnienia oraz opracowania indywidualnego programu usamodzielnienia, określone w art. 145 ust. 2 i ust. 4 ustawy[[38]](#footnote-38). Opiekun usamodzielnienia został zaakceptowany, a IPU zatwierdzony przez właściwego kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie (na dokumentach stwierdzono podpisy wychowanka usamodzielniającego się, opiekuna i kierownika pcpr). Informacje dotyczące procesu usamodzielnienia przekazuje wychowankom w formie pisemnej pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Płocku.

W związku z powyższym zalecenia po kontroli w 2018 r. uznaje się za zrealizowane.

Z wychowankiem, który po ukończeniu 18 r. życia zdecydował się zostać w Placówce spisany był kontrakt (XXXXXXXXXXXXXXXX) dotyczący ustalenia zasad współpracy obu stron w zakresie pobytu w Placówce, realizacji obowiązku szkolnego oraz wykonywania określonych zadań.[[39]](#footnote-39)
W ramach działań związanych z usamodzielnieniem wychowankowie nabywali samodzielności przy czynnościach higienicznych, porządkowych, uczestniczyli w zakupach odzieży, wdrażani byli do treningu finansowego. W trakcie wycieczek poznawali rynek pracy, w tym zawody. Odbywali rozmowy z lekarzami, uczyli się zakładać konta bankowe, wypłacać z nich pieniądze. W okresie kontrolnym wychowankowie uczestniczyli w warsztatach z usamodzielnienia z Fundacji „One Day”, z doradztwa zawodowego, kulinarnych.

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie.

1. Przestrzeganie i wykonywanie praw dziecka.

Sprawdzono na podstawie analizy dokumentów organizacyjnych placówki oraz odpowiedzi
i wyjaśnień udzielonych przez Pana i wychowanków.

Prawa i obowiązki wychowanków zawarto w §10 ust. 3 i 4 Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie. Ponadto Zarządzeniem nr 9/2021 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie z dnia 04 czerwca 2021 r. wprowadzono Regulamin wychowanka w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej
w Wyszogrodzie[[40]](#footnote-40) obejmujący:

I. prawa i obowiązki wychowanka - w zapisach dotyczących obowiązków stwierdzono:

- ust. 2 pkt 4: obowiązek udziału w zajęciach - udział w zajęciach powinien mieć dobrowolny charakter, z wyjątkiem zajęć edukacyjnych;

- ust. 2 pkt 6: „świadome i rzetelne wykonywanie poleceń i zarządzeń (…) innych pracowników Placówki” - za opiekę i wychowanie w placówce odpowiadają dyrektor, wychowawcy oraz specjaliści w niej zatrudnieni – powyższe zapisy wymagają zmiany;

(zrealizowano zalecenie dotyczące wykreślenia z Regulaminu udzielania nagany na forum grupy),

II. system motywacji zachowań wychowanków - stwierdzono zapis: „wychowanek często naruszający zasady współżycia grupowego i obowiązki wychowanka, na wniosek zespołu
ds. oceny sytuacji dziecka i w trybie przewidzianym przepisami prawa, może być skierowany do innej placówki opiekuńczo-wychowawczej bądź placówki resocjalizacyjnej” (ust. 5) - umieszczanie dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych lub innych instytucjach,
a także zmiana postanowień w tym zakresie należy do wyłącznej kompetencji sądów – należy dokonać zmiany w przytoczonym zapisie;

III. zasady przyznawania kieszonkowego (ust. 9 i 10 omówiono w obszarze I wystąpienia),

IV. zasady samodzielnych wyjść wychowanków;

V. zasady korzystania ze sprzętu komputerowego;

VI. zasady korzystania z telefonu komórkowego;

VII. samorząd wychowanków;

VIII. plan dnia;

IX. zasady odwiedzin;

X. informacje odnośnie kwot przeznaczonych na prezenty urodzinowe.

W placówce obowiązują Procedury postępowania wychowawców i pracowników Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie w sytuacjach kryzysowych[[41]](#footnote-41), w tym:

- dotycząca samowolnego opuszczenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej
w Wyszogrodzie przez wychowanka,

- przyjęcia wychowanka Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie po ucieczce lub długotrwałej nieobecności,

- postępowania w przypadku znalezienia na terenie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie substancji przypominającej wyglądem narkotyk lub podejrzenia posiadania środków odurzających przez wychowanka,

- postępowania w przypadku stosowania przemocy pracowników wobec wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie,

- postępowania w przypadku przemocy wychowanka wobec innego wychowanka Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie,

- postępowania w przypadku przemocy wychowanka wobec pracownika Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie,

- postępowania w przypadku łamania praw dziecka w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie.

Analiza treści powyższych dokumentów wykazała, że zapisy są zgodne z przepisami art. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej oraz innymi przepisami prawa. Nowo przyjmowani wychowankowie zapoznawani byli z Regulaminem Wychowanka w Placówce Opiekuńczo Wychowawczej w Wyszogrodzie w pierwszych dniach pobytu, w późniejszym czasie zapisy Regulaminu były przypominane. Odbywały się „zebrania społeczności”, w czasie których dzieci omawiały planowane działania (imprezy, wyjazdy, uroczystości), a także bieżące problemy – spotkania wynikały ze zgłaszanych potrzeb. Na tablicach w częściach wspólnych wywieszone były numery telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i telefonów zaufania różnych fundacji.

Rodzice lub opiekunowie prawni podpisują zgody na publikację wizerunku dziecka.

Z pisemnych wyjaśnień dyrektora wynika, że w okresie kontrolnym:

- odnotowano sytuacje związane z przemocą rówieśniczą – postępowano zgodnie z opracowaną procedurą,

- wychowankowie nie zgłaszali do dyrektora niewłaściwych zachowań wychowawców
ani innych osób dorosłych wobec dzieci[[42]](#footnote-42).

W czasie kontroli przeprowadzono dobrowolną i anonimową rozmowę z 3 wychowanków Placówki. Z wypowiedzi dzieci wynikało, że ich prawa nie są naruszane[[43]](#footnote-43).

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo uchybień.

VI. Kwalifikacje pracowników merytorycznych zatrudnionych w placówce

Stan i strukturę zatrudnienia pracowników sprawdzono na podstawie analizy przekazanej przez dyrektora dokumentacji i wyjaśnień.

W okresie objętym kontrolą i na dzień kontroli w Placówce zatrudnieni byli: dyrektor (1 etat) oraz 8 pracowników merytorycznych: 1 starszy wychowawca koordynator (1 etat), 7 wychowawców (wszyscy na pełen etat) oraz, na umowę zlecenie, psycholog i specjalista terapii uzależnień[[44]](#footnote-44). Zatrudniona kadra spełniała wymogi określone w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy[[45]](#footnote-45). Na dzień kontroli wychowawcy i pracownicy administracji i obsługi zostali sprawdzeni w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym[[46]](#footnote-46).

Na podstawie analizy przekazanych dokumentów ustalono:

- wychowawcy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX - zostali sprawdzeni w Rejestrze po dacie zatrudnienia,

- wychowawca XXXXXXXXXXXXXXX – sprawdzenia dokonano na kilka miesięcy przed datą zatrudnienia.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym przed nawiązaniem z osobą stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, (…) pracodawcy lub inni organizatorzy w zakresie takiej działalności są obowiązani do uzyskania informacji, czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym lub w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze. Mając na uwadze powyższe konieczna jest ponowna weryfikacja w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Przedstawił Pan pisemne wyjaśnienia[[47]](#footnote-47), z których wynika, że:

- wychowawcy XXXXXXXXXXXX - podjął Pan działania związane z uzyskaniem konta umożliwiającego dostęp do Rejestru niezwłocznie po otrzymaniu pisma z Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. 24.05.2018 r. zostało aktywowane powyższe konto, sprawdzenia pracowników dokonano 7.06.2018 r.

- wychowawca XXXXX – został sprawdzony przed zawarciem pierwszej umowy o pracę,
w wykazie podano datę zatrudnienia na czas nieokreślony,

- wychowawca poz. 8 – został sprawdzony przed rozpoczęciem stażu.

Na podstawie analizy przekazanych harmonogramów czasu pracy wychowawców[[48]](#footnote-48) stwierdzono, że w Placówce dyżury wychowawcze pełnił jeden lub dwóch wychowawców
(w godzinach popołudniowych), dyżur nocny – jeden wychowawca. Liczba etatów wychowawców pozwalała na realizację zapisów § 10 ust. 1 oraz § 16 ust. 1 rozporządzenia.

Placówka nie korzystała z pomocy rodzin współpracujących ani wolontariuszy[[49]](#footnote-49).

Wychowawcy uczestniczyli w wykładach i warsztatach odpowiadającym realizowanym przez nich zadaniom.

W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pan jako dyrektor placówki. Przyczyną nieprawidłowości był niewystarczający nadzór nad organizacją pracy wychowawczej.

Na podstawie art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli i wobec stwierdzonych uchybień
i nieprawidłowości kieruję następujące zalecenia pokontrolne:

1. W planach pomocy dziecku wyodrębniać cele długo i krótkoterminowe określone
w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).
2. Uzupełnić „Procedury postępowania wychowawców i pracowników Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wyszogrodzie w sytuacjach kryzysowych”, w części dotyczącej samowolnego opuszczenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej
w Wyszogrodzie przez wychowanka o zapis mówiący o powiadomieniu
o nieusprawiedliwionej nieobecności dziecka w placówce Policji, zgodnie z § 5 pkt 2 ww. rozporządzenia.
3. W regulaminie wychowanka w Placówce opiekuńczo-wychowawczej w Wyszogrodzie dokonać zmian:

- w zapisach dotyczących obowiązków wychowanka: obowiązkowego udziału
w zajęciach, wykonywania poleceń innych pracowników,

- w konsekwencjach nagannej postawy wychowanka: skierowania wychowanka do innej placówki opiekuńczo-wychowawczej bądź do placówki resocjalizacyjnej,

- w zasadach przyznawania kieszonkowego: wypłaty kieszonkowego nowemu wychowankowi po 2 tygodniach pobytu w Placówce, sprawowania przez wychowawcę nadzoru i kontroli związanej z właściwym wykorzystaniem kieszonkowego przez wychowanków.

Uwagi i wnioski:

* + - 1. Wpisy dokonywane w prowadzonych dokumentach (kartach pobytu, Rejestrze wydawanych leków, Raportach z dyżuru nocnego) opatrywać czytelnym podpisem wychowawcy.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli
(Dz. U. poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń
oraz w przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Jednocześnie przypominam, że w przypadku osób, które nie realizują zaleceń pokontrolnych mają zastosowanie przepisy art. 198 ww. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO*****Anna Olszewska*****Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej**

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

 Zastępca Kierownika Oddziału

ds. Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej

 Małgorzata Tajchman

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

 Aneta Pilecka-Pietrzak
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